

PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.2.2017

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: I Liceum Ogólnokształcące im. Kazimierza Wielkiego w Zespole Szkół Nr 1 w Wałczu, ul. Kilińszczaków 59, 78-600 Wałcz
Telefon: (67) 2500694 e-mail: zs1@walcz.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Waldemar Rogulski

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego
w Wałczu, ul. Południowa 10b, 78-600 Wałcz
Telefon: (67)2584016 E-mail: walcz@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Mariola Śmich	23.01.2017 r.	KO.I.W.5533.2.2017.MŚ

Termin rozpoczęcia kontroli: 08.02.2017 r.
Termin zakończenia kontroli: 08.02.2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.W.5533.2.2017.MŚ

Informacje o kontroli:

Kontrola w zakresie organizacji i realizacji zajęć z języka obcego – j. niemiecki

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły p. Waldemarem Rogulskim wicedyrektorem p. Sylwią Grochowicką – Polak oraz nauczycielami języka niemieckiego
2. Analizowano udostępnioną do wglądu dokumentację:
 - arkusz organizacji ZS Nr 1 w Wałczu na rok szkolny 2016/2017,
 - wydruki z dziennika elektronicznego,
 - plany nauczania,
 - protokolarz zebrań rad pedagogicznych w ZS nr 1 w Wałczu,
 - plan lekcji,
 - przydział grup i godzin dla nauczycieli języka niemieckiego w ZS Nr 1 w roku szkolnym 2016/17,
 - przydział grup i godzin nauczyciela języka niemieckiego w ostatnich trzech latach,
 - wykaz ilości osób w grupach języka niemieckiego w roku szkolnym 2016/2017,
 - inne dokumenty udostępnione przez dyrektora takie jak: dokument pn., „stan przygotowań do matury”, arkusz oceny pracy własnej nauczyciela ZS Nr 1 w Wałczu, „Przydział stałych obowiązków dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych w roku szkolnym”- 2014/2015, 2015/2016 i 2016/2017

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą nauczyciela języka niemieckiego na dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Wałczu. Nauczycielka zarzuca dyrektorowi niewłaściwą organizację i dobór uczniów do międzyoddziałowych grup z języka obcego oraz braku prowadzonych diagnoz stwierdzających stopień zaawansowania języka.

Z relacji zarówno dyrektora jak i wicedyrektora szkoły oraz analizy dokumentacji wynika, że:

1. Zarzuty wniesione w skardze dotyczące działań dyrektora odnośnie niewłaściwej organizacji i doboru uczniów do międzyoddziałowych grup z języka obcego oraz braku prowadzonych diagnoz stwierdzających stopień zaawansowania języka nie zostały przez dyrektora potwierdzone. Dyrektor i wicedyrektor zaprzeczyli, by przydział do grup językowych odbywał się bez diagnozy. Diagnoza prowadząca do podziału uczniów na grupy wg stopnia zaawansowania znajomości języka obcego jest prowadzona w kilku etapach: podział wstępny następuje na podstawie analizy świadectwa gimnazjalnego. Uczniowie są dzieleni na kontynuujących naukę języka obcego od szkoły podstawowej oraz tych, którzy rozpoczęli naukę w gimnazjum (jest to podział umowy na grupy x - na poziomie podstawowym i y - kontynuacja). Podział szczegółowy następuje przed rozpoczęciem nauki w liceum, w sierpniu, nauczyciele na podstawie analizy wyników nauczania w gimnazjum (ocena z przedmiotu i wynik egzaminu gimnazjalnego) przydzielają uczniów do odpowiednich grup zaawansowania. Liderem zespołu kwalifikującego uczniów do odpowiedniej grupy jest nauczyciel j. angielskiego która po konsultacji z pozostałymi nauczycielami dokonuje podziałów. Ponadto w pierwszym miesiącu nauki, a gdy jest taka potrzeba to w trakcie roku szkolnego, nauczyciele po szczegółowym rozpoznaniu umiejętności ucznia (obserwacja, rozmowy, testy), decydują o przesunięciach między grupami, do grupy o bardziej zbliżonym poziomie kompetencji językowych. W szkole zajęcia z języków obcych, od wielu lat, prowadzone są w grupach międzyoddziałowych. Jak wynika z uzyskanych informacji, zaprzestano przeprowadzanie na początku roku szkolnego testów diagnostycznych z języka obcego ze względu na to, iż uczniowie bardzo nierzetelnie je rozwiązywali i celowo zaniżali poziom swoich umiejętności, tym samym diagnoza ta była nieefektywna. Ponadto dyrektor dodał, że nikt z uczniów ani rodziców nie wnosił żadnych uwag co do zasad przydzielania do grup międzyoddziałowych.
2. W bieżącym roku szkolnym ze względu na ograniczenia organizacyjne rotacje nastąpiły wyłącznie w grupach języka niemieckiego, i nie była to, zdaniem dyrektora bardzo duża rotacja. Na początku roku szkolnego w związku z przyjęciem do szkoły - doszło 5 osób do grupy x na poziomie kl. II oraz 2 osoby powtarzające klasę, 3 osoby zamieniły grupę x w poziomie kl. II (przeszły za porozumieniem nauczycieli, z grup prowadzonej przez do grupy). Jeszcze we wrześniu 2 uczennice, a w późniejszym czasie 1 osoba z poziomu kl. I – za zgodą nauczycieli zmieniły grupę w obrębie grup 1x, ze względu na wyrażoną przez nie chęć przygotowywania się do egzaminu DSD. Ponadto 2 osoby w grudniu z grupy x prowadzonej przez zmieniły grupę na grupę prowadzoną przez zgodą nauczyciela.

3. W sprawie zarzutu dotyczącego wyrażenia zgody na zmianę grupy przez ucznia bez uwzględnienia stopnia zaawansowania języka dyrektor oświadczył, że jest to kłamstwo, zwyczajowo zobowiązuje się nauczycielki do podjęcia decyzji kogo przeniosą do innej grupy, aby umożliwić uczniom rozwój umiejętności w grupie ze zbliżonym poziomem kompetencji językowych lub zgadza się na przesunięcia po wcześniejszych ustaleniach ucznia z nauczycielami i aprobachie dyrektora. W przypadku braku wolnych miejsc w grupach liczących 24 osoby uczniowie są dołączani do grup małolicznych x lub y zgodnie z oddziałem klasy, tj. kl. I, II lub III, a obowiązkiem nauczyciela jest zapewnienie indywidualizacji nauczania w szczególności uzupełnienia braków przez uczniów, którzy mają niższy poziom kompetencji językowych. Ponadto do grupy małolicznej przeszli uczniowie, którzy już uczęszczali do liceum, po to, by zachować zbliżony poziom wiedzy.
 4. W bieżącym roku szkolnym w poszczególnych grupach liczebność wygląda następująco:
-

5. Odnośnie przerywania nauczycielce przebiegu lekcji i zlecenia przeniesienia ucznia do innej grupy dyrektor oświadczył, że nigdy nie przerywał lekcji po to, aby polecić przeniesienie ucznia do innej grupy, tylko po to, aby poinformować i uspokoić uczniów, że w dalszym ciągu w ramach prowadzonego koła będą mogli przygotowywać się do zdawania egzaminu z języka niemieckiego – DSD.

Z informacji pozyskanych w trakcie rozmowy z
wynika, iż na wyraźną prośbę lub polecenia dyrektora w trakcie roku szkolnego, w większości pomiędzy sobą konsultują decyzje co do przeniesienia ucznia z grupy do grupy.
ożnajmiła, iż nie zawsze tak się dzieje i podała przykład ostatniego (w grudniu) przeniesienia z jej grupy dwóch osób do grupy
twierdząc, iż o tym nic nie wiedziała. Pani
poinformowała, że pani wicedyrektor zapytała ją czy mogłaby przyjąć do grupy dwie uczennice i się zgodziła. Ponadto pani
podała, że w bieżącym roku szkolnym we wrześniu zmieniła w grupie podręcznik, ze względu na to, iż jak wynikało z rozpoznania uczniowie jeszcze sobie nie radzili, ale w obecnej chwili już pracują z podręcznikiem, który wcześniej zakupili, stąd nie musieli dokonywać nowego zakupu.

Co do diagnozy stwierdzającej stopień zaawansowania języka
podała, że uczniowie są diagnozowani, na początku na podstawie dokumentów złożonych do szkoły, następnie w miesiącu wrześniu na podstawie obserwacji dokonuje się rozpoznania w zakresie poziomu kompetencji

językowych. Natomiast stwierdziła, iż musiała dokonać podziału i przydziału uczniów do funkcjonujących grup, ponieważ dostała takie polecenie od dyrektora i nie jest zadowolona, że do grupy doszło jej kilku nowych uczniów, którzy mają niższy od przeciętnego w danej grupie poziom kompetencji językowych, co wiąże się z utrudnieniami w czasie prowadzenia lekcji.

Uwaga:

Należałoby opracować w szkole przez nauczycieli uczących j. obcych czytelne kryteria przydziału do poszczególnych grup językowych ze szczególnym zwróceniem uwagi na stopień zaawansowania języka.

Wnioski:

1. Podział i dobór uczniów do grup międzyoddziałowych i wg stopnia zaawansowania prowadzony jest w kilku etapach: na podstawie diagnozy polegającej na analizie świadectwa gimnazjalnego i rozpoznania kto jaki język obcy np. kontynuuje oraz na podstawie analizy wyników nauczania w gimnazjum (ocena z przedmiotu i wynik egzaminu gimnazjalnego) i obserwacji nauczyciela w trakcie realizacji podstawy programowej.
2. Nauczyciele przydzielają uczniów do grup biorąc pod uwagę zbliżony poziom kompetencji językowych uczniów.
3. W szkole jest dokonywana diagnoza stwierdzająca stopień zaawansowania języka.
4. W bieżącym roku szkolnym nastąpiła nieliczna rotacja uczniów z grupy do grupy z języka niemieckiego.
5. Ze względu na ograniczenia organizacyjne występuje konieczność przydziału nowych uczniów do grup już istniejących, tym samym uczniów dobiera się tak, aby umożliwić im rozwój umiejętności w grupie ze zbliżonym poziomem kompetencji językowych.
6. W trakcie kontroli nie potwierdzono zarzutów zawartych w piśmie

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli j. obcych w zakresie prowadzenia działań dydaktycznych w szczególności sposób przydziału uczniów do poszczególnych grup wg stopnia zaawansowania w myśl § 24 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj.: Dz.U.2016.1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania

zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

ZESPÓŁ SZKÓŁ Nr 1

Protokół podpisali:

DYREKTOR

Miejscowość, data i podpis

dyrektora kontrolowanej jednostki*

mgr Waldemar Rogulski
15.02.2017

STARSZY WIZYTOR

Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Wojciech 15.02.2017

Protokół sporządzono dnia 15 lutego 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Wojciech 15.02.2017
mgr Waldemar Rogulski

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U 2015.1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

A