



**PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.19.2017.HM.MP**

**Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

Nazwa i adres szkoły/placówki: Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy,  
ul. Ks. Józefa Poniatowskiego 17, 72-200 Nowogard  
Telefon: 91 392 01 08 E-mail: sosnowogard@op.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Joanna Wardzińska

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Markowska	1 lutego 2017 r.	KO.I.5533.19.2017.HM
2.	Monika Piątkowska	1 lutego 2017 r.	KO.I.5533.19.2017.MP

Termin rozpoczęcia kontroli: 6.02.2017 r.  
Termin zakończenia kontroli: 6.02.2017 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
KO.I.5533.19.2017.MP.HM  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 31

**Informacje o kontroli:**

Kontrola prowadzona była w zakresie prawidłowości realizacji zadań opiekuńczo-wychowawczych przez wychowawców Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływań wobec rodzeństwa – , którym placówka zapewnia całodobową opiekę.

### Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z: p. Joanną Wardzińską – dyrektorem placówki; p. Elżbietą Ceranką – wicedyrektorem placówki; p. Agnieszką Sosnowską – pedagogiem; p. Marleną Babiarczuk – psychologiem oraz wychowawczynią

Analizowano następującą dokumentację: Statut placówki, dokumentację wychowanków, księgę wychowanków, dzienniki grup wychowawczych, księgę protokołów, dokumentację z zakresu nadzoru pedagogicznego dyrektora, protokoły z posiedzeń zespołu opiekuńczo-wychowawczego.

### Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Z informacji uzyskanej od [ ] matki dzieci, wynika, że w dniu [ ] r. jej syn [ ] po przyjeździe do domu poskarżył się na p. [ ], która: „wyrządziła mu krzywdę fizyczną, tzn.: szarpała, szczypała po lewym przedramieniu i wykręcała ręce”, ponieważ nie chciał dobrowolnie oddać jej swojego telefonu komórkowego. Pani [ ] stwierdziła, że [ ] nosi ślady wyrządzonej krzywdy, a w szczególności: „na lewym przedramieniu oznaki szczypania, zaczerwienione nadgarstki oraz siniaka na nodze”. W związku z powyższym zwróciła się po pomoc na Komendę Powiatową Policji [ ] do lekarza, a w dniu [ ] zgłosiła sprawę na Posterunku Policji [ ] W tym samym dniu udała się na rozmowę do dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Nowogardzie. Dyrektor, według matki, zaprzeczył temu, aby [ ] mógł doznać krzywdy fizycznej ze strony p. [ ]

Pani [ ] podnosi ponadto, że [ ] także niejednokrotnie skarżyli się na zachowanie wychowawców [ ] oraz to, że nie reagują na fizyczną przemoc wśród rówieśników [ ] W związku z tym wystąpiła z prośbą o wgląd w sytuację opiekuńczo-wychowawczą jej dzieci na terenie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Nowogardzie.

Stwierdzono, że [ ] są wychowankami Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Nowogardzie. Wszystkie dzieci posiadają orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego [ ] wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną [ ] oraz skierowania do ww. placówki wydane przez Starostę Powiatu [ ] był wychowankiem ośrodka, ale [ ] r. został przeniesiony przez matkę do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w [ ]

[ ] urodzony [ ] (orzeczenie nr [ ] skierowanie nr [ ], został przyjęty z dniem [ ] do klasy [ ]



Gimnazjum w roku szkolnym \_\_\_\_\_ i wpisany do księgi wychowanków pod numerem \_\_\_\_\_. W bieżącym roku szkolnym \_\_\_\_\_ jest uczniem klasy \_\_\_\_\_. Ośrodek zapewnia chłopcu całodobową opiekę. \_\_\_\_\_ jest zapisany do grupy \_\_\_\_\_, w której przebywa 13 chłopców w różnym wieku, a opiekę zapewniają im \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, ur. \_\_\_\_\_ (orzeczenie nr \_\_\_\_\_) wydane na etap \_\_\_\_\_ skierowanie nr \_\_\_\_\_), został przyjęty z dniem \_\_\_\_\_ do klasy \_\_\_\_\_ Szkoły Podstawowej w roku szkolnym \_\_\_\_\_ i wpisany do księgi wychowanków pod nr \_\_\_\_\_. W bieżącym roku szkolnym jest nadal uczniem \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), Ośrodek zapewnia chłopcu całodobową opiekę. \_\_\_\_\_ jest zapisany do grupy \_\_\_\_\_ w której przebywa 12 chłopców, a opiekę zapewniają im \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, ur. \_\_\_\_\_ (orzeczenie nr \_\_\_\_\_) wydane na etap \_\_\_\_\_ skierowanie nr \_\_\_\_\_), została przyjęta w dniu \_\_\_\_\_ do klasy \_\_\_\_\_ Szkoły Podstawowej w roku szkolnym \_\_\_\_\_ i wpisana do księgi wychowanków pod numerem \_\_\_\_\_. Ośrodek zapewnia dziewczynce całodobową opiekę. \_\_\_\_\_ jest zapisana do grupy \_\_\_\_\_, w której przebywa 12 dziewcząt, a opiekę zapewniają im \_\_\_\_\_

Z relacji kadry pedagogicznej wynika, że w dniu \_\_\_\_\_ r. (czwartek) o godzinie 18.30 w czasie kolacji \_\_\_\_\_ powiedział p. \_\_\_\_\_ pełniącej dyżur wychowawczy, że ktoś ukradł mu słuchawki do telefonu, które zostawił w holu. Był zdenerwowany i płakał, ponieważ słuchawki otrzymał jako prezent pod choinkę. Nie chciał jeść kolacji. Wychowawczynie sprawdziła miejsce, które wskazał \_\_\_\_\_ i stwierdziła, że słuchawek tam nie ma. O kradzież słuchawek \_\_\_\_\_ oskarżał \_\_\_\_\_, starszych kolegów z grupy \_\_\_\_\_ do których z tego powodu wysyłał obraźliwe sms-y i groził im. Oskarżani koledzy twierdzili, że nie ukradli \_\_\_\_\_ i słuchawek i nie wiedzą, co się z nimi mogło stać. W obawie przed zaostrzeniem konfliktu między chłopcami wychowawczynie zażądała, aby \_\_\_\_\_ oddał jej swój telefon. Chłopiec nie chciał tego uczynić, był wzburzony i ciągle wymachiwał rękami, więc wychowawczynie przytrzymała go za ręce. Chciała w ten sposób ochronić przed niekontrolowanym uderzeniem siebie, \_\_\_\_\_ oraz innych wychowanków obserwujących zdarzenie. Ponieważ jednak nie udało jej się opanować zachowania \_\_\_\_\_, poprosiła o pomoc \_\_\_\_\_ - wychowawcę grupy \_\_\_\_\_. Z notatki p. \_\_\_\_\_ wynika, że p. \_\_\_\_\_ odebrał chłopcu telefon \_\_\_\_\_. Z \_\_\_\_\_ przeprowadzono rozmowę wychowawczą i przypomniano mu, że słuchawki powinien trzymać przy sobie i pilnować ich. Chłopiec przeprosił też kolegów za oskarżenia kierowane pod ich adresem.

Odebrany telefon był przechowywany u p. \_\_\_\_\_ a następnego dnia rano zwrócony chłopcu.

W dniu \_\_\_\_\_ r. o zaistniałej sytuacji p. \_\_\_\_\_ poinformowała \_\_\_\_\_ pedagoga, która tego samego dnia przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą z \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_ oraz rozmowę wychowawczą z \_\_\_\_\_.

Z informacji uzyskanych od \_\_\_\_\_ – wicedyrektora ośrodka wynika, że o sprawie dowiedziała się w dniu \_\_\_\_\_ r. (poniedziałek) od p. \_\_\_\_\_ która zgłosiła jej, że \_\_\_\_\_ Z powodu niewyraźnej mowy \_\_\_\_\_ niezrozumienia tego, co mówił, sprawy nie wyjaśniono, a mamę zaproszono na rozmowę we wtorek, gdy będzie obecna wychowawczyni. W ocenie \_\_\_\_\_ powyższa rozmowa przebiegała bardzo chaotycznie i dotyczyła różnych spraw wychowawczych.

Pani \_\_\_\_\_ nie stawiała się na wtorkowe spotkanie, a kierownictwo ośrodka uznało sprawę za zakończoną, ponieważ podjęte przez wychowawców i pedagoga działania zakończyły się porozumieniem i przeprosinami kolegów. Własność \_\_\_\_\_ uznano za zagubioną. Stwierdzono ponadto, że chłopiec nie dostosował się do przyjętych w placówce zasad, a w szczególności, do tego że ma obowiązek pilnowania własnych rzeczy.

W dniu \_\_\_\_\_ r. zostało zwołane posiedzenie zespołu opiekuńczo-wychowawczego, w skład którego weszły \_\_\_\_\_ – pedagodzy oraz \_\_\_\_\_ – psycholog. Na posiedzeniu omawiano przejawy niepożądanego zachowania \_\_\_\_\_ oraz sposoby radzenia sobie z nimi. Ustalono, że chłopcu należy zakazać korzystania z telefonu w placówce i obserwować jego zachowanie w szkole oraz w grupie wychowawczej, a także kontynuować zajęcia z psychologiem.

W ocenie kadry pedagogicznej fakt, że wychowanek nie korzysta z telefonu w placówce, już wpłynął na poprawę jego zachowania.

\_\_\_\_\_ jest uczniem niepełnosprawnym  
Z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wynika, że istnieje potrzeba udzielania mu dodatkowego wsparcia, a w szczególności:

- udzielanie dodatkowych objaśnień przy rozwiązywaniu zadań;
- wydłużanie czasu przeznaczonego na wykonanie zadania;
- udział w zajęciach rewalidacyjnych mających na celu usprawnianie wszystkich procesów poznawczych, analizy i syntezy słuchowej oraz koordynacji wzrokowo-ruchowej;
- doskonalenie umiejętności związanych z czytaniem i pisaniem;
- rozwijanie myślenia matematycznego;
- ćwiczenie koncentracji uwagi;
- nagradzanie wszelkich osiągnięć szkolnych w celu wzmacniania u poczucia wartości oraz wiary we własne możliwości;



- wdrażanie do wytrwałości i wyrabiania nawyku pokonywania trudności, przy jednoczesnym uodparnianiu na niepowodzenia szkolne;
- kształtowanie umiejętności w podejmowaniu decyzji;
- prowadzenie terapii logopedycznej zwiększającej sprawność mięśni artykulacyjnych i poprawność artykulacyjną
- wzbogacanie słownika biernego i czynnego;
- ćwiczenie kinestezji mowy;
- rozwijanie zainteresowań chłopca.

Na podstawie tych zaleceń zespół czterech nauczycieli (w tym pedagog i jednocześnie nauczyciel matematyki – p. ..., nauczyciel języka polskiego – ... oraz wychowawcy – p. ... i p. ... – pełniący także rolę koordynatora) opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, zatwierdzony przez dyrektora w dniu ... i zaakceptowany przez matkę chłopca w dniu ...

r. W programie uwzględniono dane ucznia, zakres zadań wynikający z zaleceń i jego wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania; charakterystykę ucznia, w tym jego mocne i słabe strony; cele edukacyjno-terapeutyczne wynikające z zaleceń; cele terapeutyczne; zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia z poszczególnych przedmiotów; zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia o charakterze rewalidacyjnym: korekcyjno-kompensacyjne; formy i okres udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a w szczególności: w roku szkolnym 2015/2016 –

W ramach zajęć specjalistycznych w bieżącym roku szkolnym kontynuowane są

W ostatnich dwóch latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 zaplanowano także działania wspierające

Do indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego załączono tygodniowy plan zajęć oraz trzy wielospecjalistyczne okresowe oceny poziomu funkcjonowania ucznia z dnia 9 września 2015 r., 10 maja 2016 r. oraz 5 września 2016 r. Oceny dokonało trzech nauczycieli (nazwiska nieczytelne). Z ich opinii wynika, że jest:

..., co jest jego mocną stroną, ale prezentuje

..., co stanowi jego słabą stronę. W związku

z tym proponowane przez zespół dalsze formy pomocy wiążą się z usprawnianiem u chłopca procesów poznawczych, usprawnianiem analizy i syntezy wzrokowej, wzbogacaniem słownictwa, terapią logopedyczną i poradami psychologiczno-pedagogicznymi.

Na podstawie udostępnionej dokumentacji stwierdzono, że w bieżącym roku szkolnym [ ] jeden raz w tygodniu uczęszcza na zajęcia grupowe o charakterze terapeutycznym, prowadzone przez psychologa,

W dzienniku zajęć odnotowano plan pracy oraz indywidualny program terapii dla [ ] oraz innych wychowanków uczestniczących w tych zajęciach. Wobec [ ] zaplanowano działania dotyczące budowania pozytywnych relacji w grupie rówieśniczej, uczenia się adekwatnego zachowania w różnych sytuacjach społecznych, odkrywania swoich zainteresowań, kształtowania umiejętności radzenia sobie z emocjami i ze stresem oraz poczucia wrażliwości. Ponadto w dzienniku zapisuje się temat i rodzaj zajęć, wykonywane ćwiczenia oraz uwagi dotyczące funkcjonowania każdego dziecka. Z zapisanych uwag wynika, że [ ] pracuje z pomocą nauczyciela

[ ] Stwierdzono ponadto, że [ ] był obecny [ ] był nieobecny. Zajęcia z psychologiem są organizowane w czasie zajęć dydaktycznych ze względu na dzieci dojeżdżające do szkoły, które po południu nie mogłyby z nich skorzystać. Udział w zajęciach zależy od decyzji psychologa.

W godzinach zajęć dydaktycznych organizowane są także grupowe zajęcia uczestniczy w nich dwa razy w tygodniu [ ]

W dzienniku zawarty jest indywidualny program terapii, podstawa zakwalifikowania na zajęcia, diagnoza z orzeczenia, a także, jak wcześniej wspomniano, rodzaj i przebieg zajęć oraz uwagi o pracy uczniów. uczestniczył w [ ] zajęciach, a na [ ] był nieobecny.

W środę, w godzinach 14.30 – 15.30 [ ] ma także zaplanowane zajęcia korekcyjno-kompensacyjne z zakresu języka polskiego. Pracuje na nich w parze z innym uczniem. Udział [ ] w zajęciach jest dokumentowany w dzienniku (plan pracy, program terapii, etc.). Chłopiec był obecny na [ ] zajęciach.

### Dokumentacja placówki

Statut placówki – w części dotyczącej praw i obowiązków wychowanka, a w szczególności zgodnie z § 37 ust. 2 pkt 1 każdy wychowanek ma obowiązek nieużywania w ośrodku telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych podczas zajęć.

Regulamin internatu – zawiera prawa i obowiązki wychowanka, zasady bezpiecznego pobytu oraz informacje o wyróżnieniach, nagrodach i karach. W części dotyczącej obowiązków wychowanka zapisano, że ponosi on odpowiedzialność za przywiezione prywatne rzeczy oraz że placówka nie odpowiada za ich zaginięcie



i kradzieże. Ponadto wszyscy wychowankowie przebywający w ośrodku zobowiązani są do oddawania swoich telefonów komórkowych wychowawcy na czas trwania pory nocnej – od godziny 21.00 do godziny 6.00 (Postanowienie z dnia 10 października 2016 r.).

W ośrodku opracowano procedury postępowania w przypadku występowania sytuacji trudnych wychowawczo i kryzysowych, w tym procedurę w przypadku kradzieży na terenie placówki. Odnotowano w niej, że szkoła nie ponosi odpowiedzialności za zagubienie, zniszczenie, pozostawienie bez dozoru nauczyciela lub innego pracownika szkoły przedmiotów wartościowych (np.: telefonu, torby, plecaka, przedmiotów audiowizualnych, zegarka). Przedmioty wartościowe uczeń przynosi do szkoły na własną odpowiedzialność. Jeśli nauczyciel lub inny pracownik jest świadkiem kradzieży lub został poinformowany przez ucznia o dokonaniu kradzieży przez innego ucznia na terenie szkoły, jest zobowiązany powiadomić o kradzieży dyrektora szkoły, ustalić okoliczności czynu i ewentualnych świadków zdarzenia oraz wskazać sprawcę, o ile jest znany i przebywa na terenie szkoły, dyrektorowi i/lub wychowawcy. W przypadku ustalenia sprawcy należy nakłonić go do zwrotu skradzionej rzeczy, powiadomić dyrekcję i rodziców ucznia oraz sporządzić notatkę służbową.

#### Praca zespołu opiekuńczo-wychowawczego

W skład zespołu opiekuńczo-wychowawczego wchodzi

- psycholog i jednocześnie przewodnicząca zespołu oraz p.

1 – pedagogi. W ostatnich latach zespół dokonał ewaluacji programu profilaktyki i programu wychowawczego, w wyniku której stwierdził, że programy te są dostosowane do aktualnych problemów uczniów i są ze sobą skorelowane. Zespół zajmował się przydziałem dzieci na zajęcia rewalidacyjne wspólnie z p. pielęgniarką szkolną. W dniu ..... r. omówiono bieżące problemy opiekuńczo-wychowawcze występujące na terenie szkoły, w tym: wagary, ucieczki z lekcji, niszczenie mienia szkoły, palenie papierosów, wulgaryzmy słowne i zachowania agresywne poszczególnych uczniów. Jako wnioski zapisano, że należy podjąć działania w celu zwiększenia kontroli frekwencji poprzez kontrolę dzienników lekcyjnych, rozmów z wychowawcami klas oraz systematyczną współpracę z rodzicami uczniów. Ponadto wskazano, że należy uświadamiać uczniom konsekwencje niepożądanych zachowań zapisane w regulaminie szkoły. W związku z potrzebą omówienia ważnych spraw dotyczących wychowanków zespół spotykał się:

Na ostatnim spotkaniu ustalono, że w drugim półroczu konieczne jest

przeprowadzenie zajęć mających za zadanie opanowanie zachowań agresywnych w placówce oraz kontrolowanie przestrzegania postanowień regulaminu placówki, a w szczególności kontrolowanie korzystania z urządzeń elektronicznych. Łącznie odbyło się sześć spotkań zespołu opiekuńczo-wychowawczego. W dniu :

r. miało miejsce spotkanie podsumowujące, podczas którego dyrektor ośrodka przedstawił sprawozdanie z prowadzonego nadzoru, a  
(wychowawczyni) – analizę sytuacji opiekuńczo-wychowawczej i dydaktycznej w placówce

### Nadzór pedagogiczny

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 zaplanowano badanie zagrożeń w ośrodku (m.in.: cyberprzemoc, środki psychoaktywne). Problem badawczy stanowiło rozpoznanie stopnia rozpowszechniania sprawstwa agresji elektronicznej; zdiagnozowanie cech i charakterystyk rodzajów przemocy z wykorzystaniem nowych technik komunikacji; zbadanie stopnia wiktyimizacji z powodu cyberbullyingu oraz typu osób wiktyimizowanych. Zespół ewaluacyjny, w składzie:

przebadał 50% populacji uczniów, korzystając z kwestionariusza ankiety dla uczniów i nauczycieli, wywiadu z pedagogiem oraz analizy dokumentów – sprawozdań wychowawców klas. Na podstawie wyników przeprowadzonych badań zespół sformułował wnioski wskazujące na to, że wychowankowie placówki korzystają z urządzeń nowych technologii (99%); rozumieją konieczność opanowania kompetencji komputerowych, znają zagrożenia związane z użytkowaniem nowych mediów oraz skutki prawne i dyscyplinarne cyberprzemocy (87%); są także wyposażeni w umiejętności wykorzystywania rozwiązań technicznych do ochrony własnej prywatności, ale nie zawsze je stosują (51%). Stwierdzono ponadto, że 20% wychowanków padło ofiarą cyberprzemocy (wzwiseka i obelgi na Facebooku), a 16% zadeklarowało się jako jej sprawcy. Jak wynika ze sformułowanych przez zespół wniosków we wszystkich zgłoszonych przypadkach cyberprzemocy wychowankowie otrzymują szybkie i skuteczne wsparcie. W ich ocenie wychowankowie – sprawcy cyberprzemocy podejmują takie działania w sytuacji konfliktów rówieśniczych, niefrasobliwości oraz chęci zaistnienia i zaimponowania.

Drugi badany problem dotyczył rozpoznawania skali występowania w środowisku szkolnym zagrożenia używania substancji psychoaktywnych oraz oszacowania ryzyka występowania takich zagrożeń. Diagnoza przeprowadzona była na potrzeby wprowadzenia zmian w programie wychowawczym i profilaktyki. W jej wyniku stwierdzono, że nie ma potrzeby ich dokonywania.

### Dziennik      grupy

W dzienniku      grupy wychowawcy odnotowali uwagi dotyczące niepożądanych zachowań prezentowanych przez      , polegających na:



## Podsumowanie:

### Wnioski:

1. Potwierdzono, że w dniu 12 stycznia 2017 r. miało miejsce zajście z udziałem i p. ; która w trosce o bezpieczeństwo własne wychowanka i innych uczestników przytrzymała go za rękę w momencie jego wzburzenia spowodowanego utartą słuchawek oraz prośbą o oddanie telefonu. Prośba ta wynikała z chęci zażegnania konfliktu między a wychowankami grupy , których oskarżył o kradzież słuchawek i wysyłał do nich obraźliwe sms-y. Przeprowadzono szereg rozmów z oraz wychowankami grupy doprowadzono do porozumienia między chłopcami, natomiast nie rozwiązano problemu zaginięcia słuchawek.
2. Podczas rozmów prowadzonych w kolejnych dniach nie uskarżał się na złe samopoczucie i nie informował nikogo o fizycznych dolegliwościach, na które wskazywała matka chłopca w piśmie przesłanym do Kuratora Oświaty.
3. Do dyrektora ośrodka nie wpłynęły żadne informacje czy skargi na niewłaściwe zachowanie zatrudnionych w placówce nauczycieli i wychowawców.
4. Z diagnoz przedstawionych przez zespół opiekuńczo-wychowawczy wynika, że w placówce występują różne niepożądane zjawiska mogące mieć wpływ na bezpieczeństwo wychowanków, zarówno w szkole podstawowej jak i w gimnazjum
5. Kadra pedagogiczna rozpoznaje występujące trudności wychowawcze i podejmuje działania mające im zapobiegać, m.in.: zwiększono kontrolę frekwencji uczniów na zajęciach, zobowiązano nauczycieli do reagowania na wszystkie zachowania agresywne i przejawy niedostosowania społecznego, zorganizowano spotkanie z kuratorem zawodowym w ramach Rządowego Programu „Bezpieczna i Przyjazna Szkoła”, który zapoznał uczniów starszych klas szkoły podstawowej (IV – VI) oraz gimnazjum (I – III) z informacjami dotyczącymi profilaktyki przemocy i cyberprzemocy. Pomimo tego, że każdego roku dokonuje się analizy powtarzających się trudności wychowawczych nie dokonano modyfikacji programów: wychowawczego i profilaktyki.
6. Stwierdzono nieprawidłowości dotyczące powołania oraz pracy zespołu ds. indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego

7. Stwierdzono nieprawidłowości dotyczące planowania (różne zajęcia na ten sam dzień i godzinę) i organizowania zajęć specjalistycznych, w tym zajęć wynikających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej w czasie przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne.

**Uwagi:**

1. Zważywszy na fakt, że wobec \_\_\_\_\_ trzykrotnie dokonywano okresowej oceny poziomu funkcjonowania, w wyniku której za każdym razem wskazywano na jego słabe strony takie jak: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ wskazane jest zbadanie efektywności działań podejmowanych wobec ucznia. Tym bardziej, że psycholog placówki rozpoznał u chłopca \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ które wcześniej nie zostały zdiagnozowane, co może świadczyć o nasileniu się u niego zachowań niepożądanych.
2. Zawarcie w regulaminie zapisów dotyczących odpowiedzialności wychowanka za przywiezione do placówki prywatne rzeczy jak również sędowanie na wychowanków wyłącznej odpowiedzialności za ich zaginięcie i kradzieże nie zwalnia placówki z jej odpowiedzialności w tym zakresie. Należy respektować przyjęte w placówce procedury dotyczące postępowania kadry pedagogicznej w przypadku zgłoszenia przez wychowanka kradzieży.

**Zalecenia:**

1. Zapewnić bezpieczeństwo wszystkim wychowankom, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach z dnia 31 grudnia 2002 r. (Dz. U. z 2003 Nr 6, poz. 69 z późn. zm.).
2. W opracowaniu i realizacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego przestrzegać zapisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym, a w szczególności § 6 ust. 1, 3 i 9 (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113).
3. Organizować zajęcia edukacyjne, rewalidacyjne oraz inne zajęcia specjalistyczne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 204 z późn. zm.).



**Termin wykonania zalecenia: od dnia otrzymania protokołu**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 4-6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR  
Specjalnego Ośrodka  
Szkolno-Wychowawczego

*J. Wardzińska*

*16.02.2017*

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

STARSZY WIZYTATOR

*Monika Płakowska*

*14.02.2017*

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Protokół sporządzono w dniu 14 lutego 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli *16.02.2017*

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły) *sk*

\* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu

*sk*

