

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.16.2017. ML. EW

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Publiczne Gimnazjum w Zespole Szkół w Widuchowej,
ul. Barnima III 1, 74 – 120 Widuchowa

Telefon: 91 4167115

e-mail: zs.widuchowa@wp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Stanisław Domaradzki

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Wysocka	31 stycznia 2016 r.	KO.I.5533.16.2017.EW
2.	Małgorzata Lachtara	31 stycznia 2016 r.	KO.I.5533.16.2017.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 02.02.2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 02.02.2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 16

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 20

Kontrola w związku ze skargą pani Moniki Sulowskiej dotyczącą postępowania szkoły po wypadku jej syna na lekcji wychowania fizycznego.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panem Stanisławem Domaradzkiem – dyrektorem szkoły, panem Tomaszem Łapińskim – nauczycielem wychowania fizycznego oraz panią Marleną Błaż – wychowawcą klasy I
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - procedury reagowania w sytuacjach kryzysowych w Zespole Szkół,
 - rejestr wypadków,

- orzeczenie nr [] z dnia [] o potrzebie indywidualnego nauczania z dnia [] wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryfinie
- decyzję nr [] wydaną przez dyrektora szkoły w dniu 12.09.2016 r. w wymiarze 12 godzin tygodniowo,
- plan lekcji ucznia klasy []

3. Opis stanu faktycznego.

Podczas kontroli ustalono, że [] jest uczniem klasy Publicznego Gimnazjum w Zespole Szkół w Widuchowej. Obowiązek szkolny realizuje w [] po począwszy od pierwszej klasy na podstawie orzeczenia nr [] o potrzebie na [] dnia [] r. wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryfinie oraz decyzji nr [] wydanej przez dyrektora szkoły w dniu [] r. w wymiarze [] godzin tygodniowo. Na tej podstawie chłopiec - zgodnie ze wskazaniem [] - 4 godziny wychowania fizycznego realizuje razem z klasą. W pozostałych zajęciach uczestniczy []

Dyrektor wyjaśnił, że nauczyciel w czasie zajęć w dniu 17 stycznia 2017 r. zgłosił wypadek za pośrednictwem ucznia sekretarce szkolnej, która przejęła opiekę nad poszkodowanym. [] kuśtykał do sekretariatu na jednej nodze, gdyż nie chciał skorzystać z pomocy sekretarki mającej uprawnienia w zakresie udzielania pierwszej pomocy. Pracownica ta obejrzała nogę i stwierdziła, że nie jest ona opuchnięta, więc zadzwoniła do matki ucznia. Poinformowała ją o zdarzeniu i zapytała, czy ma wezwać pogotowie. Mama nie wyraziła na to zgody i potwierdziła, że przyjdzie sama do szkoły, aby odebrać dziecko. Uczeń oczekiwał w sekretariacie szkoły na przybycie rodzica. W tym dniu nie było w szkole pielęgniarki, która pracuje w niej wyłącznie w środy i piątki od 8.00-15.00. O zaistniałym wypadku dyrektor dowiedział się od sekretarki po telefonie z Kuratorium Oświaty w Szczecinie w dniu 1 lutego 2017 r.

Nauczyciel wychowania fizycznego został zatrudniony w Gimnazjum począwszy od 1 września 2001r. W dniu 17 stycznia 2017 r. prowadził zajęcia z tego przedmiotu na korytarzu ze względu na odbywanie się próbny egzamin gimnazjalny w sali gimnastycznej. Jego zdaniem [] „naskoczył na stopę podczas gry w mini-piłkę nożną” w momencie, gdy chciał oddać strzał do bramki. Ponieważ chłopiec utrzymywał, że boli go noga, nauczyciel wysłał innego ucznia po sekretarkę, która zaopiekowała się []. W opinii nauczyciela chłopiec chętnie ćwiczy, jest sprawny, a także lubi grać w piłkę nożną, w związku z czym uczęszcza na zajęcia sportowe do []. Chętnie uczestniczy w rozgrywkach szkolnych. Nie bierze udziału w reprezentacji szkolnej ze względu na problemy wychowawcze.

Wychowawczyni klasy [] stwierdziła, że o wypadku p. Tomasz Łapiński poinformował ją bezpośrednio po zaistniałym zdarzeniu. Ponadto w tym samym dniu widziała się osobiście z rodzicami []. Rodziczy przyszedł do szkoły, aby odebrać syna. Wieczorem [] telefonicznie poinformował wychowawczynię o tym, że [] złamaną piątą kość śródstopia. Podczas rozmowy wspólnie uzgodnili, w jaki sposób uczeń będzie nadrabiał zaległości

w nauce. Ojciec ucznia denerwował się, że nie została wezwana karetka i sam musiał zorganizować transport do szpitala w Szczecinie.

Ponadto wychowawczynie (nauczycielka wychowania fizycznego) poinformowała, że na zebrania z rodzicami przyjeżdża matka, która regularnie komunikuje się z wychowawcą. W jej ocenie uczeń jest rozkojarzony, na przerwach zaczepia dziewczynki i potrafi być wulgarny. Bardzo pozytywnie reaguje na pochwały.

Zarówno dyrektor jak i wychowawczynie twierdzili, że rodzice wcześniej nie zgłaszali żadnych uwag dotyczących funkcjonowania szkoły. Uczestniczący w kontroli nauczyciele wychowania fizycznego nie znali wewnętrznie opracowanych i przyjętych procedur reagowania w sytuacjach kryzysowych, mimo że wypadki na ich zajęciach zdarzają się stosunkowo często.

Z dziennika elektronicznego wynika, że uczeń był nieobecny na lekcjach od dnia wypadku do dnia stycznia 2017 r. Rodzice dostarczyli zaświadczenia usprawiedliwiające nieobecność na lekcjach w tym okresie oraz zwolnienie lekarskie z wychowania fizycznego.

Wpisu wyżej opisywanego zdarzenia do rejestru wypadków dokonała sekretarka szkoły. Pod numerem 2 wpisała, że w dniu 17 stycznia 2017r. podczas wychowania fizycznego uczeń uszkodził dolną kończynę.

W dniu kontroli w szkole brakowało dokumentacji potwierdzającej poinformowanie o zaistniałym wypadku pracownika służby bezpieczeństwa i higieny pracy, społecznego inspektora pracy, organu prowadzącego szkołę i rady rodziców. Nie powołano zespołu powypadkowego i nie sporządzono protokołu. W roku szkolnym 2016/2017 zarejestrowano na lekcji w-f 9 wypadków (ostatni w dniu 01 lutego 2017 r.) – głównie były to urazy kończyn. W bieżącym roku szkolnym dyrektor nie zaplanował w planie nadzoru pedagogicznego obserwacji lekcji wychowania fizycznego.

4. Wnioski:

- 1) Nauczyciel oraz wychowawca klasy prowadzący wychowanie fizyczne nie znali przyjętych w szkole procedur dotyczących wypadku ucznia.
- 2) W szkole nie zastosowano zgodnie z obowiązującym prawem procedur powypadkowych.
- 3) Podczas zajęć wychowania fizycznego występują zbyt często zdarzenia w wyniku których uczniowie ulegają wypadkowi.

5. Uwagi:

- 1) Wskazane jest dostosowanie wewnętrznych procedur powypadkowych do obowiązujących przepisów prawa i możliwości organizacyjnych szkoły.
- 2) Należy informować rodziców uczniów, którzy ulegli wypadkowi o możliwości uzyskania świadczeń z tytułu ubezpieczenia NW.

6. Zalecenie:

- 1) Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli wychowania fizycznego w zakresie prowadzenia przez nich działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w myśl § 24 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia

- Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270).
- 2) Prowadzić w szkole postępowanie powypadkowe zgodnie z § 40-52 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., Nr 9, poz. 69).
 - 3) Zapewnić uczniom bezpieczeństwo podczas zajęć wychowania fizycznego zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r., Nr 9, poz. 69).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r., poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016r., poz. 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
SZKOŁY W WIDUCHOWIE

Stanisław Dziwiel

.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Malgorzata Wyroczka

.....
(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR

Malgorzata Luchina

Protokół sporządzono dnia 6 lutego 2017r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.