



**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.13.2017.JD, KK**

**Informacje o kontrolowanej szkole:**

**Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa nr 2 w Centrum Kształcenia Sportowego,  
ul. Rydla 49, 70 – 783 Szczecin  
**Telefon:** 914 629 290, 91 4 628 400 **e-mail:** rydla@cks.szczecin.pl  
**Imię i nazwisko dyrektora:** Maciej Parobczy

**Informacje o organie kontrolującym:**

**Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:**  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
**Telefon:** 91 4427500 **e-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Wyrobek-Korżak	30. 01. 2017 r.	KO.I.5533.13.2017.KK
2.	Jolanta Dobrosielska	30. 01. 2017 r.	KO.I.5533.13.2017.JD

**Informacje o kontroli:**

**Termin rozpoczęcia kontroli:** 31.01.2017 r.  
**Termin zakończenia kontroli:** 31.01.2017 r.  
**Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** 13  
**Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki:** 46

Kontrola w zakresie respektowania praw rodzica do kontaktowania się z dzieckiem na terenie szkoły.

**W trakcie kontroli:**

- Przeprowadzono rozmowę z panem Maciejem Parobczym - dyrektorem szkoły, panią \_\_\_\_\_ – wychowawcą klasy
- Analizowano następującą dokumentację:
  - pełnomocnictwo adwokata \_\_\_\_\_ do reprezentowania pana \_\_\_\_\_
  - pismo dyrektora szkoły do pełnomocnika pana \_\_\_\_\_ – odpowiedź na pismo z dnia 19.12.2016 r.;
  - pismo Sądu Rejonowego Szczecin- Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie VIII Wydział Rodzinny, z dnia 29.09.2016 r. do dyrektora szkoły;



- d) dziennik elektroniczny klasy      i na rok szkolny 2016/2017;
- e) notatki służbowe dyrektora szkoły;
- f) teczkę wychowawcy klasy      w tym zapisy dotyczące kontaktów z rodzicami;
- g) wniosek o przyjęcie dziecka do szkoły podstawowej.

#### **Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

1. Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem skierowanvm do Kuratorium Oświaty w Szczecinie przez pełnomocnika rodzica      uczennicy klasy      Szkoły Podstawowej nr 2 w Centrum Kształcenia Sportowego w Szczecinie.
2. Podczas kontroli rozpoznano sytuację rodzinną i wychowawczą uczennicy. Dziewczynka uczęszcza do klasy      od 1 września 2016 r., gdzie została zapisana przez matkę,      W opinii wychowawcy klasy      rozwija się prawidłowo, ładnie czyta i pisze, jest aktywna na lekcjach, zgłasza się do odpowiedzi, zawsze odrabia prace domowe, jest lubiana i akceptowana przez rówieśników. Chętnie uczestniczy w zajęciach dodatkowych- taniec i język angielski.
3. Obecnie w Sądzie Rejonowym Szczecin – Prawobrzeże i Zachód toczy się postępowanie sądowe między rodzicami dziecka w przedmiocie ograniczenia władzy rodzicielskiej. W postanowieniu z dnia 10 października 2016 r. Sąd Okręgowy w Szczecinie X Wydział Cywilny Rodzinny udzielił z urzędu zabezpieczenia kontaktów z dzieckiem – na czas trwania postępowania – poprzez ustalenie, iż obecnie władza rodzicielska nad małoletnią      będzie wykonywana przez oboje rodziców, a miejsce pobytu dziecka wskazano przy matce,
4. Z informacji uzyskanych od dyrektora i wychowawcy klasy wynika, że matka dziewczynki ma stały kontakt ze szkołą, uczestniczy w uroczystościach szkolnych, opłaca obiady i ubezpieczenie córki, dokonuje wpłat na potrzeby Rady Rodziców. Matka dziewczynki zawsze jest obecna na zebraniach z rodzicami, których harmonogram, podobnie jak informacje o wydarzeniach szkolnych, dostępny jest na stronie internetowej szkoły, w zakładce „dla rodziców”. Ojciec również uczestniczy w edukacji córki i dokonuje wpłat na rzecz klasy, np. na zakup tablicy interaktywnej. Rodzice      otrzymali ponadto kody dostępu do e-Dziennika (matka na pierwszym spotkaniu z rodzicami, a ojciec w grudniu 2016r.). Zdaniem pani      , rodzice dziewczynki śledzą jej postępy w nauce i zachowanie, a także wpisy wychowawcy w dzienniku elektronicznym, dotyczące życia klasy i szkoły.
5. Z notatek wychowawcy i wpisów do dziennika elektronicznego wynika, że wychowawca klasy przeprowadził rozmowy z matką dziewczynki na temat sytuacji rodzinnej (31.08.2016 r., 16.09.2016 r.) oraz z ojcem, w sprawie kontaktów z córką na terenie szkoły, jej sytuacji rodzinnej oraz uzyskania zgody na upowszechnianie wizerunku córki przez szkołę np. w postaci zdjęć na stronie internetowej (2.09. 2016r., 15.09.2016r., 6.10.2016r., 6.12.2016r.). Ponadto odbyła się rozmowa na temat nawyku obgryzania paznokci przez dziewczynkę, co zdaniem wychowawcy może być niekorzystnym efektem nadmiernego stresu i niemożności kontrolowania własnych emocji.
6. Ojciec dziewczynki często odwiedza córkę w szkole. Wychowawczyni stwierdziła, że podczas swoich niemal codziennych wizyt ojciec dziewczynki wchodził do szatni, wykonywał zabiegi higieniczne przy dziecku (czesał

4

 2



i suszył córce włosy, na korytarzu szkolnym przebierał dziewczynkę i czyścił jej uszy patyczkami, obcinał paznokcie), sadzał sobie dziecko na kolanach, całował i przytulał, przynosił kanapki, słodczyce i napoje, a w dniu 6 grudnia podczas przerwy otrzymała od ojca prezent mikołajkowy.

7. Dyrektor szkoły i wychowawczynie zgodnie oświadczyli, że Pan otrzymuje w szkole wyczerpujące informacje o postępach córki w nauce, jej zachowaniu i funkcjonowaniu w grupie rówieśniczej.

#### Wnioski:

1. Sąd ustalił kontakty ojca z dzieckiem. Reguluje tę kwestię Postanowienie z dnia 06.05.2016r.
2. W szkole respektowane jest prawo Pana do otrzymywania informacji o dziecku i jego postępach w nauce, a także do uczestniczenia w życiu szkoły, w tym do udziału w wywiadówkach, występach przygotowywanych przez uczniów i uroczystościach okolicznościowych, gdyż informacje te zamieszczane są w e- dzienniku i na stronie internetowej szkoły.
3. Zdaniem dyrektora i wychowawcy klasy zachowanie pana na terenie szkoły nie jest zgodne z ogólnie przyjętymi normami, utrudnia proces dydaktyczny i wywołuje protesty rodziców innych dzieci. Jednak w dokumentacji szkolnej brak szczegółowych zapisów regulujących zasady przebywania rodziców i osób obcych na terenie szkoły.

#### Uwaga:

Sąd nie wydał orzeczenia, w którym zakazuje panu kontaktu z córką. Dlatego dyrektor powinien podjąć próbę ustalenia ramowych zasad współpracy rodziców ze szkołą, a zapisy zawarte w porozumieniu powinny uwzględniać dobro dziecka.

Zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015r., poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

Dyrektor  
Centrum Kształcenia Specjalnego

.....  
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR  
Katarzyna Wyrobek-Korżak

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 7 lutego 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

dy

Dyrektor  
Centrum Kształcenia Sportowego  
mgr Maciej Szymbczyński

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)  
....., dnia 08.07.....2017 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.