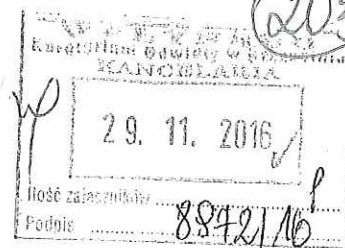


PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.203.2016.AK,EJ



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres placówki: Przedszkole Publiczne Nr 32, ul. Farna 2, 70 – 541 Szczecin

Telefon: 91 48 83 566

Imię i nazwisko dyrektora: Anna Huczko

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Kulikowska	16.11.2016 r.	KO.I.5533.203.2016.AK
2.	Ewa Jamiołkowska	16.11.2016 r.	KO.I.5533.203.2016.EJ

Termin rozpoczęcia kontroli: 16.11.2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 16.11.2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

5533.203.2016

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 53

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem dotyczącym skargi rodzica w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i właściwej pracy wychowawczej w związku z agresywnym zachowaniem dziecka w Przedszkolu Publicznym Nr 32 w Szczecinie.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Anną Huczko - dyrektorem przedszkola.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) statut przedszkola,
 - b) program wychowawczy przedszkola,
 - c) procedury kontaktów z rodzicami,

1115 E. nk

- d) dziennik zajęć grupy na rok szkolny 2016/2017.
- e) notatka ze spotkania w dniu
- f) notatka ze spotkania z rodzicami w dniu
- g) opinie wychowawców dotyczące
- h) inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

W dniu 16 listopada 2016 r. wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Szczecinie przeprowadzili kontrolę doraźną w związku ze skargą

W dniu kontroli nauczyciele grupy .. panie / były nieobecne ponieważ przebywają na zwolnieniach lekarskich. Jak poinformował dyrektor przedszkola, we wrześniu 2015 r. doszedł do grupy

Dyrektor poinformował, że nie zaobserwował żadnych niepokojących sytuacji, które mogłyby świadczyć o stosowaniu przemocy przez osoby najbliższe wobec .. Takich sytuacji nie zgłaszały również wychowawczynie Z jego wypowiedzi wynika, że o sytuacji szarpania przez szatni został on poinformowany przez

Dyrektor powiedział, że w dniu 10 października 2016 r. rodzice w czasie rozmowy poinformowali go o konflikcie między ich, a innym chłopcem z grupy -

W związku z tym w dniu odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli rodzice, wychowawczynie grupy oraz dyrektor przedszkola. Z informacji uzyskanych od dyrektora podczas kontroli oraz z notatki ze spotkania wynika, że podczas spotkania opisała sytuację krzywdzenia jej przez podała również przykład z ubiegłego roku, kiedy zniszczył okulary. Dyrektor poinformował, że o ich zniszczeniu dowiedział się dopiero w dniu spotkania i nie wie czy faktycznie prosiła wychowawcę o to aby poinformował

w tej sprawie. Z notatki ze spotkania udostępnionej podczas kontroli wynika, że bawią się ze sobą i tylko czasami zgłaszała - tak jak inne dzieci - że czasem jest uszczypniętą, uderzoną, czy szturchniętą. Mama podczas zebrania poprosiła o rozwiązanie sytuacji problemowej. Dyrektor zapytał rodziców jakie mają oczekiwania. Rodzice poprosili o rozdzielenie poprzez przeniesienie do innej grupy. Wychowawca, pani / zaproponowała, aby wdrażać w grupie program wyciszenia agresji u dzieci. Rodzice

poprosili również o zorganizowanie dodatkowego spotkania z rodzicami dzieci z grupy aby omówić problem i aby inni rodzice wypowiedzieli się na temat agresji wobec ich dzieci. Dyrektor przystał na propozycję rodziców i zaplanowano spotkanie na Ponadto rodzice wnioskowali o obserwację zachowań w grupie prowadzoną przez psychologa z poradni psychologiczno - pedagogicznej. Ustalono, że zaproponowane działania będą podjęte niezwłocznie. Podczas spotkania dyrektor zaproponował również aby zorganizować grupowe spotkanie na temat „Konsekwencji w wychowaniu”. Dyrektor

powiedział, że podczas spotkania nie miał żadnych zastrzeżeń do pracy nauczycieli. Z ww. spotkania została sporządzona Notatka przez panią Annę Mike – wicedyrektora przedszkola. Dyrektor wyjaśnił, że nie udostępnił tego dokumentu ponieważ znajdował się on w gabinecie u pani Mike, która przebywała na zwolnieniu lekarskim.

W dniu 8 listopada br. pracownicy Centrum Psychologiczno – Pedagogicznego w Szczecinie przeprowadzili w godzinach 9.00 – 12.00 obserwację w grupie przedszkolnej – latków. W tym czasie przyglądali się zabawom dowolnym dzieci i zajęciom zorganizowanym przez nauczyciela. Z przedstawionej podczas obserwacji notatki wynika, że w grupie panuje dobra i życzliwa atmosfera. Dzieci podporządkowują się poleceniom nauczyciela, przestrzegają zasad obowiązującym w grupie, dobrze ze sobą współpracują, są wrażliwe na potrzeby rówieśników. Podczas zabaw dowolnych zgodnie bawią się, dzielą zabawkami, a po zabawie porządkują salę. Nie zauważono zachowań agresywnych, buntowniczych, opozycyjnych czy prowokacyjnych.

Zaplanowane na spotkanie z rodzicami grupy nie odbyło się ze względu na zwolnienia lekarskie dyrektora i nauczycieli. Ww. spotkanie odbyło się dnia Uczestniczyli w nim rodzice dzieci z grupy wychowawczyni oraz dyrektor przedszkola. Z informacji uzyskanej od dyrektora oraz z notatki sporządzonej w czasie spotkania wynika, że powodem jego zwołania jest chęć uzyskania opinii rodziców na temat rzekomej agresji w grupie, po złożeniu skargi przez mamę podczas spotkania poruszał: sprawę atakowania jej przez inne dzieci, zniszczenia okularów na początku ubiegłego roku szkolnego oraz alergii i rzekomej ignorancji ze strony przedszkola co do stosowania zaleceń żywieniowych. Z uzyskanych od dyrektora informacji oraz z udostępnionej notatki ze spotkania wynika, że nikt z rodziców nie zgodził się z tym, że w grupie jest problem dotyczący agresji. Z zapisów notatki wynika także, że zdaniem rodziców, konfliktowe sprawy są na bieżąco wyjaśniane, a zarzut dotyczący przemocy wobec innych dzieci jest bezpodstawny. Dyrektor oświadczył, że rodzice nie składają pisemnych deklaracji dotyczących alergii pokarmowych dzieci. W przedszkolu, na ustną prośbę rodzica, dostosowuje się dietę przedszkolaków. Dyrektor powiedział, że mama poinformowała o alergii ustnie i dieta dziecka była w przedszkolu przestrzegana. Dyrektor potwierdził, że pani podczas spotkania w dniu wypowiedziała się w niewłaściwy sposób na temat konsekwencji zjedzenia przez produktu z Dodała, że nauczyciel był zdenerwowany.

Po spotkaniu wśród rodziców przeprowadzono ankiety dotyczące poczucia bezpieczeństwa dzieci w przedszkolu. Wynika z nich, że dzieci lubią przedszkole i wyrażają się pozytywnie zarówno o przedszkolu jak i o nauczycielach; nie są ofiarami agresji ze strony innych dzieci; rodzice uważają, że dzieci w przedszkolu są bezpieczne pod opieką pań. Tylko jedna osoba napisała, że zdarzyło się zachowanie niewłaściwe ale sprawa od razu została wyjaśniona.

W sprawie zarzutu dotyczącego wyjścia bez kurtki na dwór (pod koniec października) dyrektor oświadczył, że nie mogło być takiej sytuacji ponieważ od dnia

została wzmożona kontrola podczas ubierania się dzieci w szatni oraz organizacji wyjść poza budynek przedszkola.

Oдноśnie zakazu bawienia się z wszystkimi chłopcami z wypowiedzi dyrektora oraz z notatki służbowej pani wynika, że nauczyciel nie zakazywał zabawy z innymi dziećmi, a jedynie dał wskazówkę, aby jeśli ktoś dokucza, bawił się z innymi dziećmi.

Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że wychowawcy znają sytuację rodzinną Rodzice na bieżąco kontaktują się z wychowawcami. Jest ich trzecim dzieckiem, które uczęszcza do tego przedszkola. Mama udziela się w życiu przedszkola. Z udostępnionej przez dyrektora opinii wychowawców na temat wynika, że wymaga wsparcia nauczycieli w nawiązywaniu prawidłowych relacji z rówieśnikami z powodu przejawiania agresji fizycznej oraz werbalnej w stosunku do rówieśników i osób dorosłych. Natomiast z opinii wychowawczynie z dnia wynika, że zachowanie poprawiło się; lepiej funkcjonuje w grupie mając skrócony pobyt w przedszkolu i wówczas kiedy jest wypoczęt.

W latach szkolnych 2015/2016 i 2016/2017 podjęto działania dla dzieci nieradzących sobie z panowaniem nad emocjami i przejawiającymi agresję „Jesteśmy zgraną grupą”, w których uczestniczy Ponadto w bieżącym roku szkolnym prowadzone są również działania wspomagające do nabywania odporności emocjonalnej i nabywania umiejętności społecznych, w których uczestniczą zarówno jak

Dyrektor powiedział, że codziennie na bieżąco wchodzi na zajęcia do poszczególnych grup oraz do szatni. Potwierdzają to zapisy w dzienniku lekcyjnym. Ponadto zaplanował w listopadzie i grudniu 2016 br. oraz w styczniu 2017 r. obserwacje doraźne w grupie, wynikające ze skargi rodzica.

Obie wychowawczynie grupy posiadają aktualne (wyróżniające) oceny swojej pracy.

W przedszkolu od września 2016 r. funkcjonuje „Procedura kontaktów z rodzicami” w celu ułatwienia współpracy pracowników z rodzicami oraz włączenia ich w działania wychowawcze i uczestnictwo w życiu przedszkola.

Dyrektor zaprzeczył, że w przedszkolu propaguje się i dopuszcza zachowania agresywne.

Uwaga:

W związku z niewłaściwym zachowaniem się nauczyciela podczas spotkania z rodzicami wskazane byłoby zastosować karę dla nauczyciela zgodnie z przyjętym w przedszkolu regulaminem kar.

Zalecenie:

1. Współpracować z rodzicami dziecka oraz udzielać im pomocy psychologiczno – pedagogicznej zgodnie z zapisami art. 19 ust. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 532 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR

mgr Anna Huczko

SZCZECIN 23.11.2016 r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR

Agnieszka Kulikowska

Szczecin 23.11.2016 r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

STARSZY WIZYTATOR

Ewa Jamiołkowska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

mgr Anna Huczko

28.11.2016 r.

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

PRZEDSZKOLE PUBLICZNE Nr 32

70-541 Szczecin, ul. Farna 2

tel.fax 91 4883-566

Regon 320386262, NIP 8513025417

SZCZECIN....., dnia 28.11.2016 r. 2016 r.

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

