

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ KO.I.N.5533.2.2017.HB.HZ

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki:

Zespół Szkół Publicznych w Golczewie, ul. Szkolna 2, 72-410 Golczewo
Telefon: 91 3216996 e-mail: szkola@szkola.golczewo.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Aldona Kaczmarek

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie,
Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Nowogardzie,
Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard
Telefon: 798279433 e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

| | Imię i nazwisko kontrolującego | Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli |
|----|--------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1. | Hanna Boguta | 5 stycznia 2017 r. | KO.I.N.5533.2.2017.HB |
| 2. | Helena Zagórska | 5 stycznia 2017 r. | KO.I.N.5533.2.2017.HZ |

Termin rozpoczęcia kontroli: 11 stycznia 2017 r.

Termin zakończenia kontroli: 11 stycznia 2017 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.N.5533.2.2017.HB.HZ

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 41

Kontrola związana ze skargą matki ucznia klasy I „*...*” Gimnazjum w Zespole Szkół Publicznych w Golczewie dotyczącą niezapewnienia bezpieczeństwa jej synowi.

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z panią Aldoną Kaczmarek – dyrektorem szkoły; Justyną Kozioł - pedagogiem szkolnym, Anną Dorniak - wicedyrektorem szkoły.
- Analizowano następującą dokumentację:
 - dziennik pedagoga szkolnego;
 - plan pracy pedagoga szkolnego;
 - korespondencja dyrektora szkoły m.in. z przedstawicielami organu prowadzącego, matką ucznia, wicedyrektorem szkoły;
 - protokół Rady Pedagogicznej numer 9/2016/2017 (szkolenie dla nauczycieli pt: Jak organizować współpracę z rodzicami?).

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

W piśmie z dnia 23 listopada 2016 r., adresowanym do dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Golczewie, pani [imię] – matka skarży się na wicedyrektora szkoły – panią Annę Dorniak, która to – w jej ocenie bagatelizuje problem bicia [imię] przez szkolnego kolegę.

[imię] uczeń klasy I [imię] oraz [imię] uczeń klasy I uczęszczają do Gimnazjum w Zespole Szkół Publicznych w Golczewie. Obaj są absolwentami Szkoły Podstawowej w ww. zespole szkół. Dyrektor oświadczył, że nauczyciele znają sytuację rodzinną obu chłopców, a także problemy zdrowotne [imię]. Z rodzicami uczniów kontakty układają się poprawnie. Uczniowie ci od dłuższego czasu byli skonfliktowani, dlatego też podjęto decyzję o umieszczeniu ich w różnych oddziałach klasy pierwszej. Nauczyciele i pedagodzy szkolny zwracają szczególną uwagę na to, jak zachowują się oni w szkole i pilnują, aby „nie prowadzili wojny”. Według dyrektora [imię] rzeczywiście zaczepia [imię], natomiast ten nie bije się, ale broni się słownie, a niekiedy prowokuje w ten sposób kolegę.

Pedagog szkolny – pani Justyna Kozioł przyznała, że dnia 9 listopada 2016 r. odebrała od pani [imię] telefon o pobiciu jej syna przez [imię] i przekazała tę informację wicedyrektorowi. Ten polecił pedagogowi sprawdzenie monitoringu. Pani Kozioł sprawdziła nagranie z jednej kamery, nie wiedząc – jak stwierdziła - że zdarzenie mogło zostać jeszcze zarejestrowane przez inną kamerę. Nie stwierdziwszy na nagraniu faktu pobicia się uczniów, podjęła decyzję o wyjaśnieniu sprawy w rozmowie z gimnazjalistami. Jednak następnego dnia, tj. 10 listopada obaj uczniowie byli nieobecni w szkole (ze względu na Święto 11 Listopada rozmowę odłożono na następny tydzień).

Dnia 16 listopada 2016 r., gdy do szkoły przybył [imię] pedagog przeprowadził z nim rozmowę, w której uczeń przyznał się do popchnięcia [imię] na przystanku ([imię] nadal był nieobecny w szkole). Nawiązał przy tym do wcześniejszej sytuacji konfliktowej na lekcji w-f, tłumacząc tym swoje zachowanie wobec [imię].

W chwili zdarzenia opisywanego przez matkę ucznia dyrektor szkoły - pani Aldona Kaczmarek przebywała na zwolnieniu lekarskim (do dnia 18 listopada br.). W dniu 22 listopada br., po otrzymaniu telefonicznej informacji od matki [imię] natychmiast wezwała do siebie obu uczniów. Rozmowa z [imię] i [imię] odbyła się w obecności pani [imię] oraz pedagoga szkolnego. [imię] nie potrafił wyjaśnić motywów swojego postępowania; obaj chłopcy przyznali, że wina leży po stronie każdego z nich ([imię] prowokował kolegę). Uczniowie przeprosili się nawzajem i pogodzili ze sobą. W opinii dyrektora – matka [imię] była usatysfakcjonowana przebiegiem rozmowy. Jednocześnie pedagog wyjaśniła pani [imię] że przyczyną nieudzielenia jej wyjaśnień wkrótce po zdarzeniu, była chęć wysłuchania obu stron konfliktu. Nie było to możliwe z powodu nieobecności [imię] w szkole.

W dniu 24 listopada 2016 r. w gabinecie dyrektora odbyło się spotkanie pani [imię] z matką [imię] – panią [imię]. Rozmowa przebiegała

w atmosferze wzajemnego zrozumienia, pani [imię] zadeklarowała, że porozmawia ze swoim synem, aby ten nie dokuczał więcej. Pani Kaczmarek w obecności matki [imię] porozumiała się telefonicznie z dyrektorem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kamieniu Pomorskim z prośbą o pomoc w rozwiązywaniu tego typu problemów w przyszłości, m.in. zorganizowanie spotkania z psychologiem dla uczniów klas I, ustalenia form pomocy adresowanych do rodziców oraz do innych uczniów w szkole.

Wobec [imię] podjęto w szkole szereg działań w celu zminimalizowania występujących konfliktów pomiędzy [imię] a uczniami, takich jak m.in:

- spisanie kontraktu szkoła – uczeń – rodzic zawierającego następujące punkty: zorganizowanie zajęć terapeutycznych z pedagogiem mających na celu usprawnienie kontaktów interpersonalnych chłopca z rówieśnikami (raz w tygodniu); rozmowy wychowawcy z chłopcem w celu zdobycia jego zaufania; sporządzenie instruktarza dla matki chłopca dotyczącego postępowania wobec syna;
- wzbudzanie w uczniu większych ambicji, zachęcanie do pracy i nauki;
- uświadomienie [imię] jego mocnych stron, pomoc w określeniu zainteresowań
- zobowiązanie nauczycieli świetlicy do prowadzenia zajęć z [imię], np. rozwijających jego zainteresowania, poszukiwanie nowych obszarów zainteresowań;
- wzmocnienie dyżurów w czasie przerw;
- zapoznanie z procedurami działań w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci wszystkich pracowników szkoły (nauczyciele, woźna, kierowca, opiekunka w autobusie, pracownicy stołówki, księgowość);
- przeprowadzenie cyklu godzin wychowawczych na tematy dotyczące tolerancji i akceptacji;
- przeprowadzenie rozmów z uczniami klasy I [imię] na temat tolerancji - uczulenie, by nie krytykowali się nawzajem i nie wyśmiewali;
- powierzanie [imię] zadań do wykonywania na rzecz klasy i szkoły;
- przeprowadzenie we wszystkich klasach gimnazjalnych lekcji języka polskiego na temat: „Agresja – wyraz słabości, czy dowód siły” (rozprawka) oraz w innej formie w klasach I-III , IV-VI;
- wzmocnienie dyżurów na łączniku i przystanku autobusowym.

Podczas kontroli ustalono następujące fakty:

- dnia 29 listopada 2016 r. do dyrektora ZSP w Golczewie wpłynęło pismo z Urzędu Miejskiego w Golczewie z dnia 24 listopada 2016 r., będące kopią skargi pani [imię] na zachowanie wicedyrektora, przesłane do ww. urzędu „do wiadomości”. Pismo to zawiera odręczną adnotację zastępcy burmistrza - prośbę o wyjaśnienie sprawy na piśmie;
- dnia 5 grudnia 2016 r. dyrektor szkoły otrzymał obszernie wyjaśnienie od wicedyrektora. Pani Dorniak opisuje sytuację szkolną [imię] od początków

jego edukacji w roku szkolnym 2009/2010 i przyznaje, że z uczniem zawsze były problemy, wynikające głównie z jego sytuacji zdrowotnej. Pani Dorniak stwierdziła podczas kontroli, że z matką _____, rozmawiała ostatni raz półtora roku temu.

- w dniu 13 grudnia 2016 roku dyrektor szkoły poinformował pisemnie Burmistrza Golczewa o złożonym przez swojego zastępcę wyjaśnieniu i o podjęciu w szkole działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa w szkole;
- 19 grudnia 2016 r. zastępca burmistrza – powołując się na sprawowany przez niego nadzór w tej sprawie - ponagla dyrektora o rozwiązanie problemu i zobowiązuje go do złożenia pisemnej informacji o sposobie i terminie załatwienia sprawy, ze wskazaniem czy skarga była zasadna czy niezasadna;
- dnia 22 grudnia 2016 r. pani _____ wycofuje skargę na panią Dorniak;
- dniu 23 grudnia 2016 r. dyrektor szkoły informuje o wycofaniu skargi Burmistrza Golczewa.

Podczas kontroli dyrektor szkoły przedstawił pismo pani _____ z dnia 22 grudnia 2016 r., w którym wycofuje ona skargę na panią Dorniak.

Jednak dnia 2 stycznia 2017 r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie wpływa skarga pani _____ na wicedyrektora Zespołu Szkół w Golczewie. W związku z powyższym Kuratorium Oświaty w Szczecinie podjęło stosowne działania.

Zalecenia:

1. Nadal podejmować działania w celu wspomagania nauczycieli w zakresie realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły oraz nadzorować ich pracę w myśl art. 6 ust. 1 - 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. 2016 poz. 1379) w powiązaniu z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 2016 poz. 1943 z późn. zm.).
2. Podejmować działania w celu zapewnienia wszystkim uczniom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 2016 poz. 1943 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270), dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania

zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Publicznych
w Goleziewie
mgr Aldona I. Kaczmarek
.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR
Helena Zagórska
STARSZY WIZYTATOR
Hanna Boguta
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 18 stycznia 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Goleziewo dnia *19-01* 2017 r.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Publicznych
w Goleziewie
mgr Aldona I. Kaczmarek

