

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAZNEJ 5533.214.2016.KB:MS

Szkoła Podstawowa nr 3 w Choszczynie

WYKONANE

19.12.2016

2016-12-15

Informacje o kontrolowanej jednostce:

853316P

Dz. 612 ilość załączników

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 3 im. Leona Kruczkowskiego,
ul. Wolności 62 A, 73-200 Choszczno
Telefon: 95 7652313; E-mail: sp3choszczno@choszczno.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Ewa Klińska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

| | Imię i nazwisko kontrolującego | Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli |
|----|--------------------------------|---|--|
| 1. | Marzenna Słowikowska | 02.12.2016 r. | KO.I.5533.214.2016.MS |
| 2. | Krzysztof Borys | 02.12.2016 r. | KO.I.5533.214.2016.KB |

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 06.12.2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 06.12.2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.214.2016

Kontrola dotyczyła trudności w utrzymaniu dyscypliny przez nauczycieli podczas prowadzenia lekcji w klasie IV d, niezorganizowania odpowiedniej pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy IV d, w tym nieprzestrzegania zaleceń, zawartych w opinii psychologiczno-pedagogicznej oraz nieudzielenia właściwego wsparcia мамie chłopca.

Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły p. Ewą Klińską, zastępcą dyrektora szkoły p. Agnieszką Fałczyńską, wychowawcą kl. IV d p. Moniką Ptaszyńską, pedagogiem szkolnym p. Krystyną Czerniawską.

Przenalizowano następujące dokumenty:

- opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej nr 15/2014/2015 w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole z dnia 24.09.2014 r.;
- opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej nr 5/2016/2017 w sprawie specyficznych trudności w uczeniu się z dnia 15.09.2016 r.;
- opinię psychologiczno-pedagogiczną z Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego „Carpe Diem” z dnia 12.04.2013 r.;
- przedmiotowy system oceniania z języka polskiego;
- listę nauczycieli, którzy zapoznali się z opiniami i orzeczeniami uczniów z klasy IV d w roku szkolnym 2016/2017;
- oświadczenie p. _____ o wyrażeniu zgody na udział syna _____ w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych;
- wydruk z dziennika elektronicznego (informacja z dziennika pedagoga szkolnego) z dnia 3.10.2016 r. o dostarczeniu przez mamę nowej opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej;
- wydruk z dziennika elektronicznego obecności _____ na zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych (5.10.2016 r.) i z języka polskiego (10.10.2016 r.);
- zeszyt z języka polskiego _____ - ucznia kl. IV d;
- zeszyt obecności zebrań z rodzicami;
- wykaz ocen bieżących _____ - ucznia kl. IV d w roku szkolnym 2016/2017 z dnia 6.12.2016 r.

Ustalenie stanu faktycznego:

Dyrektor szkoły p. Ewa Klińska podczas rozmowy poinformowała, że od 1 września 2016 r. jest uczniem kl. IV d Szkoły Podstawowej nr 3 w Choszczynie. Do tej pory nie było zarzutów ze strony jego rodziców co do pracy nauczycieli i funkcjonowania szkoły. Zaczęło się od telefonu (w dniu 1 grudnia 2016 r.) p.

_____ (mamy chłopca), która zadzwoniła do szkoły z pretensjami co do prowadzenia zajęć przez p. Ryszarda Winnickiego - nauczyciela matematyki, szczególnie zadawania zbyt dużej ilości prac domowych i głośniego zachowywania się uczniów na zajęciach. Dyrektor szkoły stwierdziła, że nie jest to rozmowa na telefon i zaprosiła ją na rozmowę do swojego gabinetu, jednak p. _____ nie przyszła.

P. Monika Ptaszyńska - wychowawca kl. IV d, do której uczęszcza _____ stwierdziła, iż nauczyciele sporadycznie zgłaszali, że klasa jest głośnie, ale nigdy, że nie radzą sobie tam z dyscypliną. Także żaden z rodziców nie informował o problemach, dotyczących dyscypliny w klasie. Z dniem dostarczenia do szkoły opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych (3.10.2016 r.), nauczyciele uczący w tej klasie, zapoznali się z nimi, potwierdzając to podpisami. Wychowawczyni podała, że już 1 września 2016 r. rozmawiała z p. _____ na temat adaptacji syna w szkole i te rozmowy sukcesywnie się toczyły. Rodzice _____ systematycznie przychodzą na wywiadówki i nigdy nie zgłaszali żadnych problemów, a jedynie prosili o zaangażowanie syna w życie klasy. P. Monika Ptaszyńska stwierdziła, że nauczyciele respektują zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznych. Podała, iż _____ „fajnie wpasował się w klasę” i nie sprawia żadnych problemów, ma grupę swoich kolegów, wzajemnie się odwiedzają. W przedstawionym zeszycie od języka polskiego nie ma oceny niedostatecznej za brak zadania domowego, czy z powodu nieczytelnego pisma ucznia. Pod sprawdzianami i zadaniami widnieją informacje zwrotne dla ucznia, bądź uwagi nauczyciela o braku nieodrobionego zadania domowego.

P. Krystyna Czerniawska – pedagog szkolny podała, że prowadzi zajęcia korekcyjno-kompensacyjne i _____ był na nich tylko raz. P. _____ poprosiła, aby

syn mógł uczestniczyć w zajęciach szachowych, które są prowadzone w tym samym czasie. Stwierdziła, że syn bardzo o to prosił. na tych zajęciach był 3 razy. Mógł także chodzić na zajęcia wyrównawcze z matematyki (był tylko raz zaliczyć sprawdzian) i kilka razy był obecny na zajęciach wyrównawczych z języka polskiego. P. pedagog rozmawiała z mamą ucznia o możliwości uczęszczania na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, które prowadzi, jednak nie monitorowała i nie zaznaczała obecności ucznia, nie informowała również o tym fakcie rodziców.

Podczas rozmowy p. Agnieszka Falczyńska – zastępca dyrektora szkoły potwierdziła, że była na obserwacji lekcji wychowania fizycznego w dniu 29.11.2016 r. Zwróciła się do ucznia, aby obserwował wykonywanie ćwiczeń przez nauczyciela. Nie krzyczała na , a nauczyciel wychowania fizycznego nie skomentował tej sytuacji.

Wnioski:

1. Nauczyciele zapoznali się z opinią poradni psychologiczno-pedagogicznej ucznia i przestrzegają zaleceń w niej zawartych.
2. Pedagog szkolny nie zapewnił adekwatnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej mamie chłopca.
3. Pedagog udzielił odpowiedniej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jednak nie monitorował jego obecności i nie informował o tym fakcie jego rodziców.
4. Dyrektor szkoły nie prowadzi skutecznego nadzoru nad działaniami prowadzonymi przez pedagoga szkolnego.

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad realizacją zadań pedagoga szkolnego, zgodnie z § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. *w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2013 r., poz. 532).
2. Podejmować skuteczne działania psychologiczno-pedagogiczne wobec uczniów i rodziców zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 30 kwietnia 2013 r. *w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. 2013 poz.532).
3. Prowadzić dokumentację zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. *w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły, placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji* (Dz. U.2014 poz.1170).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 poz.1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz.1943) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

KK 3 

Protokół podpisali:

Dyrektor Szkoły
Klika
mgr. Ewa Klińska.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR
M. Słowikowska
Marzena Słowikowska

WIZYTATOR
Krzysztof Borys
Krzysztof Borys

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 13 grudnia 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli. *15.12.2016 v*.....
Dyrektor Szkoły *Klika* mgr. Ewa Klińska.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Choszczno....., dnia *15.12.2016 v*..... 2016 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.