

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.105.2016

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Niepubliczne Przedszkole „Tęczowa Kraina” i Świetlica Kreatywnego Rozwoju Dziecka, ul. A. Mickiewicza 49, 70-385 Szczecin
Telefon: 502 225260 e-mail: przedszkole@teczowa-kraina.com.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Beata Giebas

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ewa Rembas	19 grudnia 2016 r.	KO.I.5533.105.2016.ER
2.	Małgorzata Makowska	19 grudnia 2016 r.	KO.I.5533.105.2016.MM

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 19 grudnia 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 19 grudnia 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.105.2016
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 21

Kontrola dotycząca spełniania obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego przez udzielania ojcu informacji o dziecku oraz realizacji zalecenia wydanego w wyniku kontroli doraźnej 5533.105.2016, przeprowadzonej w dniu 23 sierpnia 2016 r.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Beatą Giebas – dyrektorem przedszkola, panią Marleną Moś – nauczycielką oddziału przedszkolnego 6-latków „Biedronki”, panią Natalią Kazubek – nauczycielką przedszkola.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) dziennik zajęć przedszkola – grupa „Biedronki” – rok szkolny 2016/2017;
 - b) pisemną odpowiedź dyrektora przedszkola, z dnia 7 października br., na pismo pana [imię] z dnia 27 września 2016 r.;
 - c) opinię o funkcjonowaniu [imię] sporządzoną przez panią Marlenę Moś;
 - d) zaświadczenie lekarskie [imię] z dnia 14 lipca br., wystawione przez lekarza psychiatrę;
 - e) pismo pana [imię] z dnia 28 października br., skierowane do „właściciela przedszkola pani Ilnatowicz”;
 - f) pisemne usprawiedliwienia nieobecności [imię] [imię], sporządzane przez matkę chłopca;
 - g) inną udostępnioną dokumentację.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

[imię] realizuje obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego w grupie 6-latków od września br. Dziecko uczęszcza do oddziału przedszkolnego w nowo otwartej szkole podstawowej (działalność rozpoczęta z dniem 1 września 2016 r.).

W kwestii informowania ojca o funkcjonowaniu [imię] w placówce, w tym o obecności dziecka na zajęciach, pani dyrektor oświadczyła, że panu [imię] na bieżąco udzielane są informacje o dziecku – pisemnie, w rozmowie bezpośredniej lub telefonicznej. Między innymi, taką odpowiedź ojciec uzyskał w piśmie Prezesa Zarządu Leonardo Spółki z o.o. - pani Doroty Sławczyńskiej-Ilnatowicz - z dnia 7 października 2016 r., gdzie podano także podstawę prawną, regulującą zasady spełniania obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego. Natomiast pani Giebas potwierdziła, że nie udzieliła panu [imię] odpowiedzi na jego pismo z dnia 28 października br., w którym prosił o podanie frekwencji syna za okres od 1 września do 28 października 2016 r. oraz o przesłanie kserokopii, składanych przez matkę w placówce, usprawiedliwień nieobecności. Dyrektor przedszkola oświadczył, że przyczyną niedotrzymania terminu udzielenia ojcu odpowiedzi było oczekiwanie na zgodę matki chłopca na przekazanie ojcu kopii ww. usprawiedliwień (wskazanie prawnika). Niestety pismo skierowane do pani [imię] - matki chłopca – nie zostało przez nią odebrane. Nie udało się również pani Giebas porozmawiać z matką, ponieważ pani [imię] unika z nią kontaktu. Statut placówki nie zawiera procedury lub innej regulacji dotyczącej usprawiedliwiania nieobecności dzieci przez rodziców.

Analiza zapisu frekwencji [imię] z dzienniku zajęć grupy „Biedronki” oraz oświadczenie dyrektora przedszkola potwierdzają, że chłopiec uczęszcza na zajęcia nieregularnie, tzn. co drugi tydzień – w dni, kiedy opiekę nad nim powinien przejąć ojciec, dziecko nie pojawia się w placówce. Od września br. nieobecności chłopca miały miejsce w dniach: 1-2.09.2016 r.; 12-16.09.2016 r.; 26-30.09.2016 r.;

7.10.2016 r.; 10-14.10.2016 r.; 18.10.2016 r.; 24-28.10.2016 r.; 31.10.2016 r.; 2.11.2016 r.; 7-10.11.2016 r.; 21-25.11.2016 r.; 5-9.12.2016 r.; 13.12.2016 r.; 19.12.2016 r. Tylko pojedyncze nieobecności przypadają w te tygodnie, kiedy opiekę nad _____ sprawuje matka. Dyrektor przedszkola i pani Marlena Moś wskazały, że wszystkie nieobecności dziecka są przez matkę usprawiedliwione - okazano do wglądu pisane przez matkę i lekarskie. W dokumentacji placówki znajduje się także dostarczone przez panią _____ zaświadczenie z dnia 14 lipca 2016 r., od lekarza psychiatry specjalisty psychiatrii dzieci i młodzieży, w którym u _____ stwierdza się: „zaburzenia adaptacyjne (uwarunkowane sytuacją rodzinną - dziecko zgłasza lęk przed ojcem z powodu wcześniejszego uprowadzenia)”. Zarówno pani Marlena Moś, jak i pani Beata Giebas oświadczyły, że chłopiec nie ma w związku z nieobecnościami zaległości, jest bardzo inteligentny, łatwo więc nadrabia materiał. Pani Moś dodała, że _____ nie sprawia problemów wychowawczych, jest pogodny, wesoły, prawidłowo funkcjonuje w grupie rówieśniczej. Według niej dziecko boi się ojca, nie chce do niego iść, ani z nim rozmawiać. Matka bardzo interesuje się rozwojem i osiągnięciami syna; regularnie kontaktuje się z nauczycielką; uczestniczy w przedszkolnych uroczystościach i zebraniach.

W kwestii odbierania chłopca z oddziału przedszkolnego przez ojca pani Moś poinformowała, że pan _____ we wrześniu 2016 r. pojawiał się w tym celu w placówce w tygodniach wyznaczonych przez sąd, ale ponieważ dziecko było nieobecne, więc przestał przychodzić.

Pani Natalia Kazubek stwierdziła, że na początku roku szkolnego (dokładnej daty nie pamięta) w sprawie odebrania Jakuba z placówki interweniowała policja, którą prawdopodobnie wezwał ojciec chłopca. Zdarzenie miało miejsce po zakończeniu zajęć oddziału „Biedronki”, tj. ok. godz. 16.30. Dziecko, kiedy zobaczyło ojca, nie chciało z nim iść, rozplakało się; użyło sformułowania: „bo on mnie znowu porwie”. Po chwili pojawiła się matka, do której Jakub podbiegł i przytulił się.

Realizacja zalecenia z kontroli 5533.105.2016 JD.KK z dnia 23 sierpnia 2016 r.

Nie stwierdzono nierealizowania przez placówkę zalecenia dotyczącego przestrzegania zasad wydawania _____ do ojcu zgodnie z orzeczeniem sądu, ponieważ w tygodniach, w których chłopca powinien odbierać pan _____ dziecko nie jest obecne w placówce. Dyrektor deklaruje przestrzeganie zalecenia.

Wnioski:

1. Na podstawie okazanych dokumentów stwierdzono, że nieregularnie uczęszcza na zajęcia w oddziale przedszkolnym – co drugi tydzień, a jego nieobecności usprawiedliwiane są przez matkę.
2. Dyrektor przedszkola nie udzielił odpowiedzi na pismo pana _____ o z dnia 28 października 2016 r.
3. Pan _____ i pan _____ ma zapewnioną możliwość odbierania syna z placówki, w wyznaczonych dla niego przez sąd terminach, o ile dziecko będzie w tym czasie obecne na zajęciach.

Uwagi:

W związku z zaistniałą sytuacją, związaną z realizacją obowiązku przygotowania przedszkolnego, wskazane jest rozważenie wprowadzenia stosownych regulacji, odnośnie zasad usprawiedliwiania nieobecności dziecka na zajęciach – m.in. w kontekście art. 14b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.).

Ponadto dyrektor powinien przypomnieć matce o ciąży na niej obowiązku zapewnienia synowi regularnego uczęszczania na zajęcia do oddziału przedszkolnego, celem realizacji obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego (cyt. wyżej art. 14b uoso).

Zalecenie:

Przestrzegać terminów związanych z udzielaniem odpowiedzi na skargi i wnioski wpływające do placówki - art. 35 §1 i § 3, art. 57 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.).

Termin wykonania zalecenia: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Geles
.....
(dyrektor przedszkola)

g
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 22 grudnia 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli... *04.01.2017r.*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola)

Szwedim dnia *04.01.2017* 2016r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.