

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.164.2016.HB.ML



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki:

Szkoła Podstawowa nr 4 im. Jana Pawła II,
ul. Gen. Bema 41, 72-200 Nowogard

Telefon: 91 39 23 028

E-mail: nowogard4@wp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Beata Kuligowska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Boguta	19.12.2016 r.	KO.I.5533.164.2016.HB
2.	Małgorzata Lachtara	19.12.2016 r.	KO.I.5533.164.2016.ML

Termin rozpoczęcia kontroli: 20.12.2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 20.12.2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

KO.I.5533.164.2016.

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 40

Kontrola dotyczy wdrożenia zaleceń wydanych podczas kontroli dotyczącej realizacji programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia (PPEK) w Szkole Podstawowej nr 4 im. Jana Pawła II w Nowogardzie w roku szkolnym 2016/2017, poleconego pismem KO.II.5521.43.2015.MZ z dnia 31.08.2015 r. na lata 2015-2018.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią: Beatą Kuligowską – dyrektorem szkoły oraz Martą Grycner – pedagogiem szkolnym.
2. Analizowano udostępnioną przez dyrektora dokumentację:
 - a) dzienniki zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych dla klas IV-VI na rok szkolny 2016/2017;
 - b) dziennik pedagoga szkolnego i psychologa na rok szkolny 2016/2017;
 - c) wykazy zadań wykonanych przez poszczególnych nauczycieli w ramach PPEK;
 - d) dokument „Działania realizowane w ramach PPEK” opracowany przez pedagoga szkolnego oraz zespół ds. ewaluacji;
 - e) analizy diagnoz wstępnych prowadzonych w roku szkolnym 2016/2017;
 - f) teczki wychowawców klas;
 - g) sprawozdanie z realizacji programu poprawy efektywności kształcenia w SP nr 4 w Nowogardzie w pierwszym półroczu roku szkolnego 2015/2016;
 - h) roczne sprawozdanie z realizacji programu poprawy efektywności kształcenia w SP nr 4 w Nowogardzie roku szkolnym 2015/2016.

Ustalenie stanu faktycznego:

Opisany poniżej stan odnosi się do elementów programu, które zostały zmodyfikowane przez dyrektora szkoły po kontroli nr 5533.164.2016.HB.ML przeprowadzonej dnia 28 września 2016 r.

KONTROLOWANE ELEMENTY PROGRAMU POPRAWY EFEKTYWNOŚCI KSZTAŁCENIA (PPEK)			
Zaplanowane zadania na rok szkolny 2015/2016		Planowane potwierdzenie realizacji zadania	Ustalenia podczas kontroli
1. Działania dyrektora			
W stosunku do nauczycieli	Troska o życzliwą atmosferę poprzez organizowanie spotkań integracyjnych nauczycieli, wspierania ich w pracy oraz w różnych przedsięwzięciach.		Dyrektor wyjaśnił, że od czasu poprzedniej kontroli podjął następujące działania: zorganizowanie obchodów Dnia Komisji Edukacji Narodowej oraz spotkania integracyjnego dla wszystkich pracowników poza terenem szkoły. Ponadto wspiera on nauczycieli w realizacji projektów i programów: „Mamy talenty”, „Ja czytam – dyskusyjny klub edukacyjny”, „Mamy modę na zdrową wodę” oraz „Książka moim przyjacielem”. Dyrektor uczestniczy w części projektów jako nauczyciel oraz wspiera

			nauczycieli podczas rozmów prowadzonych przed i po obserwowanych lekcjach, a także uroczystościach szkolnych.
	Opracowanie harmonogramu obserwacji lekcji pod kątem poprawy wyników sprawdzianu.	Plan nadzoru pedagogicznego.	Usunięto zapis „pod kątem poprawy wyników sprawdzianu”. Dyrektor oświadczył, że obserwacje obecnie prowadzone są w kontekście sprawdzenia realizacji Programu Poprawy Efektywności Kształcenia.
W stosunku do rodziców	Zapoznanie rodziców z priorytetami szkoły. Umożliwienie kontaktów z dyrekcją i z nauczycielami.	Zebrania z rodzicami.	W dniu 14.12.2016 r. odbyło się spotkanie dla wszystkich rodziców nt. planowanej reformy systemu edukacji w Polsce.
	Zapoznanie rodziców z dokumentami szkoły: statut szkoły, program profilaktyki, program wychowawczy, WSO i podstawa programowa.	Dzienniki lekcyjne (potwierdzenie obecności rodziców na zebraniach) „Dni otwarte”.	Uzupełniono wpisy w dziennikach lekcyjnych oraz teczkach wychowawców klas IV-VI dotyczące zapoznania rodziców z dokumentami szkoły.
2. Działania wychowawców, pedagoga i pozostałych nauczycieli			
W stosunku do uczniów	Zapoznanie i przypominanie uczniom WSO.	Zapisy w dziennikach.	Uzupełniono zapisy w dziennikach lekcyjnych klas IV-VI dotyczące zapoznania uczniów z Przedmiotowymi Systemami Oceniania z wyjątkiem przedmiotów, takich jak wychowanie fizyczne i plastyka.
	Systematyczne diagnozowanie wiedzy uczniów z naciskiem na zadania kształtujące umiejętności wynikające z podstawy programowej.	Wyniki diagnozy.	Przeprowadzono diagnozy wstępne z przedmiotów: język polski, język angielski, matematyka, przyroda i historia. W zestawieniu wyników wykazano, ile punktów uczniowie uzyskali za cały test i opanowanie poszczególnych umiejętności opisanych w podstawie

			programowej kształcenia ogólnego. Dyrektor oświadczył, że zaplanowano w styczniu 2017 r. szkolenie rady pedagogicznej dotyczące przeprowadzania diagnoz i analizowania ich wyników.
	Dbanie o dobre relacje z uczniami i między uczniami.	Zapisy w dzienniku pedagoga.	Z zapisów zawartych w dzienniku pedagoga wynika, że do dnia 5 grudnia 2016 r. przeprowadził on 45 rozmów indywidualnych rozmów z uczniami, badania diagnostyczne na temat opinii uczniów o klasie i szkole oraz pogadankę „Szkolny savoir vivre”. Odbył się również konkurs plastyczny na temat praw dziecka. Zorganizowano też zajęcia z psychologiem na temat asertywności i tolerancji oraz spotkanie z kuratorem sądowym w ramach projektu „Przemoc – to jest mi obce”
	Wspieranie dzieci, które nie mogą liczyć na pomoc rodziców.	Dzienniki zajęć wyrównawczych i rozwijających.	Dyrektor powiedział, że o realizacji tego zadania świadczy zorganizowanie zajęć pozalekcyjnych, podczas których są wyrównywane braki. Na zajęcia dzieci typuje wychowawca we współpracy z pedagogiem szkolnym.
3. Działania uczniów			
W stosunku do siebie	Organizowanie pomocy koleżeńskiej	Sprawozdania półroczne i roczne znajdujące się w teczkach wychowawców.	W teczkach wychowawców klas znajdują się informacje potwierdzające udzielanie przez uczniów zdolnych pomocy dzieciom mającym problemy w nauce.
	Wdrażanie do samooceny podczas oceniania zachowania.	Dzienniki zajęć.	Podczas rady pedagogicznej, na której omawiano protokół z poprzedniej kontroli pouczono nauczycieli o konieczności uwzględnienia samooceny ucznia podczas ustalania oceny zachowania.
	Uczenie się organizacji czasu pozalekcyjnego.	Dzienniki zajęć pozalekcyjnych.	W dziennikach zajęć pozalekcyjnych nie ma zapisów, które jednoznacznie

Handwritten signatures and initials in blue ink.

			wskazywałyby na wprowadzanie zagadnień dotyczących organizacji czasu wolnego. Uczniowie mogą nabywać te umiejętności pod warunkiem, że w takim kontekście zajęcia te będą przeprowadzone.
Działania rodziców			
W stosunku do siebie	Organizowanie własnych zajęć w ten sposób, aby mieć czas na rozmowę i pracę z dzieckiem.	Ankieta.	W listopadzie 2016 r. przeprowadzono badanie ankietowe wśród rodziców. W grudniu opracowano wyniki i podjęto decyzję o rezygnacji z realizacji tego zadania.
Poprawa jakości nauczania i kształcenia w odniesieniu do poszczególnych wymagań ogólnych zapisanych w podstawie programowej			
Dyrektor przedstawił sporządzone przez wszystkich nauczycieli wykazy zadań ujętych w PPEK. Ponadto w dziennikach lekcyjnych zaznaczane są te tematy, które wynikają z realizacji ww. programu.			

Wnioski:

W Programie Poprawy Efektywności Kształcenia założono przeprowadzenie ewaluacji formatywnej na zakończenie każdego roku jego realizacji, mającej na celu „określenie jego przydatności do dalszej pracy” oraz ustalenie, w jakim stopniu zostały osiągnięte wyznaczone cele programu. Dyrektor oświadczył, że ewaluację kształtującą zaplanowano w połowie drugiego roku trwania programu. Ponadto wyjaśnił, że przyczyną zaistniałego stanu rzeczy jest modyfikacja PPEK, która została dokonana w wyniku realizacji zaleceń ujętych w protokole z poprzedniej kontroli. Dyrektor uznał, że informacji o skuteczności programu i jego przydatności do dalszej pracy w szkole dostarczyły: *sprawozdanie z realizacji programu poprawy efektywności kształcenia w SP nr 4 w Nowogardzie w pierwszym półroczu roku szkolnego 2015/2016* oraz *roczne sprawozdanie z realizacji programu poprawy efektywności kształcenia w SP nr 4 w Nowogardzie w roku szkolnym 2015/2016*. Jednak analiza ww. dokumentów nie wskazuje na to, aby w szkole przeprowadzono ewaluację w rozumieniu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270). Z § 2 pkt 4 tego dokumentu wynika, że ewaluację należy rozumieć jako **proces gromadzenia, analizowania i komunikowania informacji na temat wartości działań podejmowanych przez szkołę**. Ponadto wyniki ewaluacji muszą być wykorzystywane w procesie podejmowania decyzji skierowanych na zapewnienie wysokiej jakości organizacji procesów kształcenia oraz ich efektów w szkole.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270), dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR

Beata Kuligowska

(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Hanna Boguta

(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR

Malgorzata Lachara

Protokół sporządzono dnia 21 grudnia 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

23.12.2016 r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR

Beata Kuligowska

Nowogard

, dnia

23 grudnia

2016 r.