

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.219.2016.KK.JD**

Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
KONTROLA  
21.12.2016  
Lpse załączników 0595/16  
Podpis

**Informacje o kontrolowanej jednostce:**

**Nazwa i adres jednostki:** Szkoła Podstawowa im. Komisji Edukacji Narodowej,  
ul. Piłsudskiego 10, 74-400 Dębno  
**Telefon:** 957602783 **E-mail:** sp1debno@wp.pl  
**Imię i nazwisko dyrektora:** Iwona Szostowska

**Informacje o organie kontrolującym:**

**Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:**  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
**Telefon:** 91 4427500 **E-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	<b>Imię i nazwisko kontrolującego</b>	<b>Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli</b>	<b>Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli</b>
1.	Katarzyna Wyrobek-Korżak	12.12.2016r.	KO.I.5533.219.2016.KK
2.	Jolanta Dobrosielska	12.12.2016r.	KO.I.5533.219.2016.JD

**Informacje o kontroli:**

**Termin rozpoczęcia kontroli:** 13 grudnia 2016 r.  
**Termin zakończenia kontroli:** 13 grudnia 2016 r.  
**Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:**  
5533.219.2016.KK.JD  
**Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej:** 3

Kontrola w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas pobytu w szkole oraz organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

**W trakcie kontroli:**

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Iwona Szostowską – dyrektorem szkoły i panem Grzegorzem Kulbickim – wychowawcą klasy
2. Analizowano następującą dokumentację:
  - a. Dziennik pedagoga szkolnego;
  - b. Dziennik lekcyjny klasy 4 na rok szkolny 2016/2017;
  - c. Notatki służbowe zastępcy dyrektora, pedagoga szkolnego i nauczycieli uczących w klasie
  - d. Statut Szkoły Podstawowej nr 1 w Dębnie, w tym warunki bezpiecznego pobytu uczniów w szkole;

Szczecin 1 11/12

- e. Dzienniki zajęć specjalistycznych (psychoterapeutycznych z elementami zajęć socjoterapeutycznych oraz korekcyjno-kompensacyjnych) na rok szkolny 2016/2017;
- f. Inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora szkoły.

**Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

1. Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie przez jednego z rodziców.
2. Sytuację wychowawczą w klasie przedstawił wychowawca klasy i dyrektor szkoły, posiłkując się dokumentacją pedagoga szkolnego. Rozmówcy potwierdzili, że największe problemy natury wychowawczej i dydaktycznej w tej klasie sprawia  W poprzednim roku szkolnym dla chłopca wydano orzeczenie o nauczaniu indywidualnym, obecnie uczestniczy w zajęciach z całą klasą. Z opinii wychowawcy klasy wynika, że chłopiec prezentuje zachowania niepożądane, zagrażające bezpieczeństwu i zdrowiu innych osób. Zachowania te w znacznym stopniu utrudniają dziecku nabywanie nowych wiadomości i umiejętności oraz prawidłowe funkcjonowanie w grupie.  odmawia pracy na lekcjach, a swoim zachowaniem utrudnia ich prowadzenie. Nie reaguje na uwagi nauczycieli, lekceważąc wydawane przez nich polecenia. Jest chłopcem agresywnym i wulgarnym. Używa niecenzuralnych, obraźliwych słów w stosunku do uczniów i nauczycieli. Każdą reakcję innego dziecka na jego zaczepki traktuje jako powód do wszczęcia bójki. Rozmowy przeprowadzane z chłopcem nie dają oczekiwanych rezultatów. Ponadto uczeń często jest nieobecny na zajęciach lekcyjnych, samowolnie opuszcza szkołę przed zakończeniem zajęć, większość opuszczonych godzin (142) jest nieusprawiedliwionych. O zachowaniu informowana jest matka, która twierdzi, że jest bezradna, gdyż chłopiec nie słucha jej, a w wielu przypadkach zachowuje się agresywnie. Niemal każdego dnia  przyprawdany jest przez nauczycieli do pedagoga szkolnego z prośbą o interwencję. Ponadto dziecko objęte jest kuratelą sądową, a kurator na bieżąco jest informowany o jego zachowaniu.
3. Matka chłopca złożyła do Zespołu Orzekającego Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Dębnie wniosek o wydanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii. W związku z brakiem efektów w dotychczas stosowanych metodach wychowawczych, przychylnono się do wniosku i 28.09.2016r. wydano orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na zagrożenie niedostosowaniem społecznym. Orzeczenie wpłynęło jednak do szkoły dopiero 21.10.2016r. W uzasadnieniu orzeczenia stwierdzono, że chłopiec wymaga specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Nauka w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii ma umożliwić chłopcu harmonijne realizowanie obowiązku szkolnego, zredukowanie zaległości szkolnych oraz zmianę postaw. Ponadto zalecono objęcie dziecka zajęciami socjoterapii i psychoterapii, co ma umożliwić chłopcu poznanie i utrwalenie

4/1/16

Szczecin

norm etyczno- moralnych, wzorców zachowań aprobowanych społecznie oraz sposobów konstruktywnego rozwiązywania problemów i radzenia sobie z emocjami. Dostosowanie wymagań dydaktycznych do potrzeb i możliwości psychoedukacyjnych ucznia oraz stymulowanie rozwoju funkcji poznawczych i percepcyjno- motorycznych wraz z wyrównywaniem braków programowych umożliwi chłopcu osiągnięcie sukcesów w nauce, co z kolei będzie miało wpływ na motywację do wysiłku intelektualnego.

4. Szkoła podjęła działania mające na celu eliminację niepożądanych zachowań dziecka, poprzez organizację zajęć specjalistycznych (psychoterapeutycznych z elementami zajęć socjoterapeutycznych „Oswojony lew” i korekcyjno-kompensacyjnych). Psycholog przeprowadził 8 zajęć z \_\_\_\_\_ i odbył 4 spotkania z matką. Ponadto wdrożono procedury bezpieczeństwa, stanowiące załącznik do statutu. Nauczyciele reagują na przejawy niestosownego zachowania się ucznia podczas lekcji i na przerwach. Systematycznie zapisują uwagi w dzienniku lekcyjnym oraz dzienniku elektronicznym (wpisy z: 9, 14, 16, 20, 22 i 30 września 2016r., 3, 5, 10, 11, 12, 19, 20, 28 października 2016r., 2, 8, 10, 14, 15, 22, 23, 24, 30 listopada 2016r. oraz 1, 5, 6, 7 i 12 grudnia 2016r.). Współpracują z pedagogiem szkolnym, rozmawiają z uczniem na temat konsekwencji jego agresywnych zachowań. W dniu 7 grudnia 2016r. podpisano kontrakt zawarty pomiędzy dyrektorem szkoły, a uczniem, w obecności zastępcy dyrektora i matki \_\_\_\_\_, w związku z niewłaściwym zachowaniem chłopca w szkole.
5. Pedagog na bieżąco rozwiązywał problemy wychowawcze, kontaktował się z matką chłopca, sporządzał notatki służbowe, przeprowadzał rozmowy dyscyplinujące z \_\_\_\_\_ (około 30), również w obecności zastępcy dyrektora szkoły. Ponadto współpracował z policją i z instytucjami wspierającymi rodzinę, w tym z kuratorem sądowym. Przeprowadzał w klasie \_\_\_\_\_ zajęcia na temat bezpieczeństwa w szkole.
6. Z dokumentacji wynika, że matka chłopca sporadycznie kontaktuje się z wychowawcą klasy (16.09.2016r. i 21.09.2016r.). Pani \_\_\_\_\_ nie uczestniczy w zebraniach klasowych z rodzicami, w bieżącym roku szkolnym nie odnotowano także logowania się matki do dziennika elektronicznego, a podawane przez nią numery telefonu często, wg pana Kulbickiego, okazywały się nieaktualne.
7. W związku z pogłębiającymi się problemami wychowawczymi i faktem, że matka chłopca nie podejmuje działań mających na celu umieszczenie w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii dyrektor szkoły wystąpił w dniu 3.10.2016r. z wnioskiem do III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Myśliborzu o podjęcie działań mających na celu wgląd w sytuację rodzinną i wychowawczą dziecka.
8. Dyrektor zaprzeczył stwierdzeniu, że na terenie szkoły mają miejsce akty agresji fizycznej, których miałyby dopuszczać się \_\_\_\_\_ w stosunku do nauczycieli.

Siostra 3

### Wnioski:

1. Szkoła podejmuje działania wychowawcze i profilaktyczne mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa i higienicznych warunków pobytu dzieci w szkole, jednak przypadki agresji słownej i fizycznej w klasie powodują, że nie wszystkie dzieci czują się w szkole bezpiecznie.
2. W przypadku powzięcia informacji, że ustalone dla nauczyciela uprawnienia w związku z pełnieniem obowiązków służbowych zostają naruszone, należy złożyć zawiadomienie odpowiednim organom.

### Zalecenie:


Wzmocnić działania zmierzające do zapewnienia bezpiecznych warunków pobytu dzieci w szkole, poprzez eliminowanie zachowań naruszających zasady współżycia społecznego, zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 3 i 5a i ust. 3. ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z dnia 2 grudnia 2016r. poz. 1943) oraz § 2 Rozporządzenia MEN z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69 z późn. zm.).

### Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270), dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z dnia 2 grudnia 2016r. poz. 1943) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

### Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY  
  
.....  
Iwona Szostowska  
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR  
  
Katarzyna Wyroček-Koźczak  
.....  
(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR  
  
Jolanta B...  
.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 14 grudnia 2016r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....*16.12.2016 r.*.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR SZKOŁY

*[Signature]*  
mgr Iwona Szustowska

.....*Dyblno*....., dnia *16 grudnia*..... 2016 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.