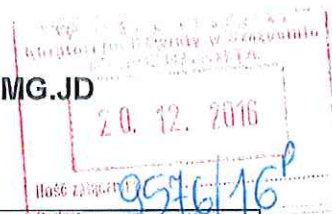


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.213.2016.MG.JD



Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres jednostki: Przedszkole Publiczne nr 48 w Szczecinie, ul. 9 Maja 13, 70-136 Szczecin
Telefon: 914820148 **E-mail:** pp48@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Anna Czubak

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 **E-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gucz	2016.12.2	KO.I.5533.213.2016.MG
2.	Jolanta Dobrosielska	2016.12.2	KO.I.5533.213.2016.JD

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 5 grudnia 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 5 grudnia 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.213.2016.MG.JD
Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 38

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem pani [imię] – matki wychowanka przedszkola dotyczącym stosowania przez nauczyciela przemocy fizycznej i psychicznej wobec dziecka.

W trakcie kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z: panią Anną Czubak - dyrektorem przedszkola i panią Agnieszką Wiśniewską – wychowawcą grupy II „Wiewiórki” oraz dokonano obserwacji zajęć w grupie II „Wiewiórki”.
- Analizowano następującą dokumentację:
 - Statut Przedszkola Publicznego nr 48 „Leśna Gromada” w Szczecinie,
 - program wychowawczy Przedszkola Publicznego nr 48 „Leśna Gromada”,
 - procedurę postępowania w sytuacji, gdy dziecko zagraża zdrowiu i bezpieczeństwu swojemu lub innych dzieci oraz uniemożliwia pracę nauczyciela,
 - opinię o funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu z dnia 25.10.2016 r. wysłaną do poradni psychologiczno-pedagogicznej,
 - notatki służbowe dyrektora przedszkola,
 - wyniki wstępnej obserwacji gr. I „Biedronki” w roku szkolnym 2016/2017,
 - wyniki diagnozy gr. II „Wiewiórki” w roku szkolnym 2016/2017,

- h. zeszyt uwag grupy II Wiewiórki w roku szkolnym 2016/2017,
- i. mail pani Agnieszki Wiśniewskiej z dnia 14.04.2016 r. skierowany do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1,
- j. petycję rodziców dzieci z grupy II „Wiewiórki” z dnia 25.11.2016 r. skierowaną do dyrektora przedszkola.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

uczęszcza do Przedszkola Publicznego nr 48 w Szczecinie od roku szkolnego 2015/2016. Według Pani Agnieszki Wiśniewskiej – wychowawcy grupy - [imię] jest dzieckiem despotycznym, lubi rządzić, zawsze musi być pierwszy, nie respektuje umów, popada w konflikty z innymi dziećmi. W związku z tym nauczyciel podjął z nim pracę indywidualną polegającą na tłumaczeniu mu zasad postępowania w grupie, stosowaniu ćwiczeń wyciszających, wprowadzeniu zabaw pozbawionych agresji, dużej ilości zajęć ruchowych i plastycznych. Ponadto wielokrotnie przeprowadzał rozmowy z mamą dziecka na temat konieczności wprowadzenia spójnych metod wychowawczych. Dyrektor określił [imię] jako mądrego i inteligentnego [imię] który jednak już od początku pobytu w przedszkolu sprawiał problemy wychowawcze, tj. bił, kopał dzieci i nauczycieli, zabierał dzieciom zabawki, przeszkadzał nauczycielom w prowadzeniu zajęć. Rodzice innych dzieci zgłaszali dyrektorowi skargi na zachowanie [imię]. O wszystkich tych sytuacjach wychowawcy informowali na bieżąco matkę i babcię [imię].

Problemy dziecka z zachowaniem nasiliły się w grudniu 2015 r. kiedy do grupy doszedł inny przedszkolak - [imię]. Chłopcy byli wobec siebie agresywni, bili się, wyzywali. W celu uzyskania pomocy specjalisty i rozwiązania konfliktu pomiędzy chłopcami pani Wiśniewska w kwietniu 2016 r. zwróciła się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Szczecinie z prośbą o wizytę psychologa w przedszkolu. W dniu 13 maja 2016 r. odbyła się obserwacja [imię] na tle grupy przeprowadzona przez psychologa. Z relacji dyrektora wynika, że psycholog zalecił rozdzielanie chłopców, co zostało zrealizowane poprzez przeniesienie [imię] do innej grupy. Podczas rozmowy z matką [imię] dyrektor poinformował o konieczności złożenia wniosku do poradni psychologiczno-pedagogicznej w celu uzyskania opinii o [imię]. Zdaniem dyrektora pani [imię] zgłosiła się do poradni tylko raz, w czerwcu 2016 r., a do dnia kontroli dyrektor nie posiadał żadnej opinii PPP o dziecku. Według wychowawcy częstotliwość zachowań agresywnych [imię] się nie zmieniła, jednak obecnie potrafi on przeprosić za swoje czyny.

Odnosząc się do zarzutu stosowania przemocy fizycznej i psychicznej przez panią Wiśniewską wobec [imię] dyrektor poinformował, że w połowie kwietnia 2016 r. mama i babcia zgłosiły, że wychowawczyni bije [imię], o czym świadczyć miał siniak za uchem dziecka. Dyrektor przeprowadził rozmowy z panią Zofią Pilch - pomocą nauczyciela i panią Marzeną Bogutą - woźną. Panie nie zaobserwowały żadnych niewłaściwych zachowań ze strony nauczyciela zarówno w stosunku do [imię], jak i innych wychowanków. Również nauczyciel zaprzeczył zarzutom, natomiast pokazał siniaka na ręce – skutek agresji [imię]. Dyrektor przedszkola wielokrotnie obserwował zajęcia prowadzone przez panią Wiśniewską i nie odnotował żadnych przejawów stosowania przemocy przez nią. O swoich ustaleniach pani Anna Czubak poinformowała panią [imię].

Pani Agnieszka Wiśniewska oświadczyła, że nigdy nie biła, nie szczypała dziecka, nie ciągnęła go za uszy i nie zamykała w łazience. Nauczyciel zaprzeczył także zarzutom pani [imię] dotyczącym zachęcania i przyzwalania na bicie [imię] przez inne dzieci.

Oдноśnie rozmowy wychowawcy z babcią [imię] pani Wiśniewska

stwierdziła, że rozmowa, o którą została poproszona w dniu 14.11.2016 r. przez babcię dziecka, odprowadzającą rano do przedszkola, odbyła się w sali zabaw. Z uwagi na konieczność zapewnienia opieki wszystkim dzieciom nauczyciel nie mógł się oddalić od grupy. W tym dniu mama poinformowała wychowawcę o tym, że psycholog z poradni zalecił jej zmianę przedszkola. W odpowiedzi na to pani Wiśniewska zasugerowała pani zastanowienie się nad przedszkolem integracyjnym lub innym, gdzie liczebność grup będzie mniejsza (według wychowawcy chłopiec lepiej pracuje w mniejszym zespole). Ponadto, jak wynika z notatek w zeszycie uwag, nauczyciel zaproponował również mamie dziecka spotkanie z udziałem obu nauczycielek i dyrektora w celu omówienia wątpliwości związanych z metodami i formami pracy z dzieckiem, jednak pani odmówiła (o czym świadczy jej podpis). Nauczyciel dodał, że każdy rodzic ma możliwość umówienia się z nim na konsultacje indywidualne, odbywające się raz w tygodniu, z czego mama ani razu nie skorzystała. Informacja o konsultacjach jest wywieszona dla rodziców na tablicy ogłoszeń.

Wychowawca wyjaśnił, że dla bezpieczeństwa innych dzieci czasami siedzi przy osobnym stoliku podczas posiłków oraz jest wykluczony z zabaw podczas zajęć. W Programie Wychowawczym Przedszkola Publicznego nr 48 „Leśna Gromada” „odsunięcie od zabawy” zapisano jako jedną z form karania dzieci za niedostosowanie się do ustalonych wspólnie zasad. Jak oświadczył nauczyciel, rodzice dzieci, w tym mama zostali zapoznani z ww. dokumentem na pierwszym spotkaniu w roku szkolnym 2016/2017.

Podczas przeprowadzonej obserwacji zajęć w grupie II „Wiewiórki” stwierdzono, że nie był agresywny w stosunku do kolegów, wykonywał polecenia nauczyciela po kilkakrotnym powtórzeniu, integrował się z grupą, podczas zabawy z chustą Klanza stał obok wychowawcy. W trakcie zajęć dowolnych, gdy pomiędzy , a jego kolegą doszło do konfliktu o zabawki, nauczyciel zareagował - podszedł do chłopców i ich pogodził.

W dniu 2 grudnia 2016 r. wpłynęła do dyrektora placówki petycja rodziców dzieci grupy II „Wiewiórki” w sprawie usunięcia z przedszkola. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna, której udzielono dziecku w przedszkolu i wsparcie jego matce okazały się nieskuteczne.

Uwagi:

1. Zarzuty stosowania przemocy fizycznej i psychicznej przez panią Agnieszkę Wiśniewską wobec nie potwierdziły się.
2. W przedszkolu nie udzielono efektywnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej dziecku i jego matce.

Zalecenie:

Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom i rodzicom zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r., poz. 532).

Termin wykonania zalecenia: od dnia otrzymania protokołu.



Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz.1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

Protokół podpisali:

PRZEWODZĄCOLE PUBLICZNE NR 48
"Łaśna Gromada"
ul. 9-go Maja 13, 70-136 Szczecin
tel. 91 48 201 48
Regon 320361916, NIP 0552207979

DYREKTOR PRZEDSZKOLA
Aruba
mgr Anna Czudzik

(dyrektor placówki)

WIZYTATOR
Jolanta Kosińska

STARSZY WIZYTATOR
Małgorzata Guz

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 8 grudnia 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli *16.12.2016r.*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Suzanna dnia *16.12.2016r.* 2016 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.