

ORYGINAŁ

PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.207.2016.HM



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 3 im. Noblistów Polskich wchodząca w skład Zespołu Szkół w Gryfinie, ul. Iwaszkiewicza 70, 74-101 Gryfino
Telefon: 91 416 47 11 E-mail: kontakt@zsgryfino.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Danuta Bus

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Markowska	18.11.2016 r.	KO.I.5533.207.2016.HM

Termin rozpoczęcia kontroli: 21.11.2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 21.11.2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.207.2016.HM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 24

Informacje o kontroli:

Kontrola prowadzona była w zakresie przestrzegania prawa podczas realizacji zadań statutowych szkoły, w tym diagnozowania oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z: p. Danutą Bus – dyrektorem szkoły oraz p. Małgorzatą Augustyniak – zastępcą dyrektora.

Analizowano następującą dokumentację: karta przyznanych w szkole form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, notatki służbowe w sprawie.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

jest uczniem SP nr 3 od początku swojej kariery szkolnej. W roku szkolnym 2016/2017 kontynuuje naukę w klasie . Ze względu na zdiagnozowane w szkole trudności w zachowaniu i nauce planowano objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły. W dniu

została zapoznana z ofertą szkoły, w ramach której jej uczestniczyć w zajęciach socjoterapeutycznych, korekcyjno-kompensacyjnych, dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego i matematyki oraz korzystać z porad i konsultacji w zależności od potrzeb z psychologiem, pedagogiem, wychowawcą lub nauczycielem – łącznie w wymiarze pięciu godzin tygodniowo. Mama wyraziła zgodę na udział we wszystkich zajęciach z wyjątkiem – socjoterapeutycznych, jednak jak twierdzi kierownictwo szkoły, nie posyłała na żadne zajęcia.

Ze względu na nasilanie się prezentowanych przez zachowań niepożądanych, które w dużym stopniu rzucały na sytuację wychowawczą w klasie zwracano się do mamy z prośbą o podjęcie współpracy ze szkołą w celu ustalenia jednolitego sposobu oddziaływania wobec dziecka i udzielenia mu stosownej pomocy. Dyrektor szkoły, za zgodą i w obecności matki przeprowadził rozmowę z dyrektorem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w celu pilnego wyznaczenia terminu badań

Według dyrektora nie omawiano wówczas problemów dziecka, a jedynie ustalano termin wizyty w poradni

Decyzją matki obowiązek szkolny Powrót do szkoły rejonowej nastąpił w dniu 2016 r.

zorganizowano spotkanie, w którym uczestniczyli rodzice, nauczyciele, w tym wychowawczyni klasy i kierownictwo szkoły. Ponownie omówiono sytuację szkolną zwrócono uwagę na konieczność dokończenia badań, w tym oraz zapewnienia pomocy psychologiczno-pedagogicznej Rodzice wyrazili zgodę na propozycje szkoły i otrzymali stosowne dokumenty.

Rodzice przekazali kierownictwu szkoły informację,

W dniu , pedagog szkolny podczas rozmowy z p. udzielił informacji na temat funkcjonowania w klasie oraz współpracy matki ze szkołą i udostępnił dokumenty w tej sprawie (dzienniki, notatki, zeszyt uwag).

Wniosek:

Na podstawie przeprowadzonych rozmów oraz analizy zgromadzonej dokumentacji nie potwierdzono niewłaściwego działania szkoły polegającego na ujawnianiu osobom trzecim danych zastrzeżonych ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz.922)

Zalecenia: nie wydano

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Opis, 5.12.2016r.

DYREKTOR
ZESPÓŁU SZKÓŁ

Danuta Joanna Bus.....

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY INŻYNIER

Hanna Markowska

Smolno, dn. 30.11.2016r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono w dniu 30 listopada 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

05 GRU 2016

DYREKTOR
ZESPÓŁU SZKÓŁ

Poświadczam odbiór protokołu kontroli *Danuta Joanna Bus*.....

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu

ku

