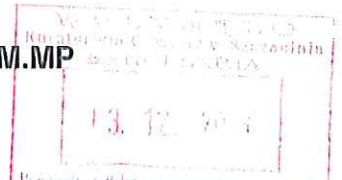


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.208.2016.HM.MP



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy, Renice 9

74-300 Myślibórz

Telefon: 0957472549, 0957472243

E-mail: mowrenice@wp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Mirosława Salasa

9413/16^P

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 44 27 500

E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Monika Piątkowska	2016.11.21	KO.I.5533.208.2016.MP
2.	Hanna Markowska	2016.11.21	KO.I.5533.208.2016.HM

Termin rozpoczęcia kontroli: 24.11.2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 24.11.2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

KO.I.5533.208.2016.HM.MP

Numer wpisu do rejestru kontroli ośrodka: 9

Kontrolę przeprowadzono w zakresie: przestrzegania przez dyrektora szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, zwalniania i pobytu nieletnich w ośrodku; przestrzegania praw wychowanków; organizacji dożywiania i zapewnienia wychowankom bezpieczeństwa na terenie placówki oraz realizacji zaleceń i uwag po kontroli doraźnej nr 5533.79.2016.MK.GS przeprowadzonej w dniu 6 czerwca 2016 r.

Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z panią Mirosławą Salasa – dyrektorem placówki, panem Mariuszem Zalewskim – wicedyrektorem, panią Anną Sobańską – psychologiem, Markiem Imackim – wychowawcą ; Dokonano oglądu pomieszczeń, z których korzystają wychowankowie.

169 2 Jan

Analizowano następującą dokumentację:

- plan nadzoru dyrektora ośrodka w roku szkolnym 2016/2017 i dokumenty świadczące o jego realizacji;
- przykładowe indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne przygotowane dla wychowanków ośrodka;
- dzienniki pedagoga i psychologa oraz zajęć realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, dzienniki zajęć dodatkowych, dzienniki grup wychowawczych;
- raport z dyżuru nocnego;
- protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 15 września 2016 r.;
- dokumentację wychowanka

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrola doraźna w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Renicach (zwanym dalej MOW) została przeprowadzona przez organ nadzoru pedagogicznego na prośbę Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie w związku z podjęciem informacji o podejrzeniu stosowania przemocy w stosunku do wychowanka

ze strony innych wychowanków oraz negatywną opinią wicedyrektora MOW w Renicach dotyczącą przeniesienia nieletniego do innej placówki. Dokonano także sprawdzenia stopnia realizacji zaleceń i uwag wydanych dyrektorowi ośrodka po kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 6 czerwca 2016 r.

Informacja nt. sytuacji

w (urodzony) zamieszkały)
Ośrodka Socjoterapii , przebywał w Młodzieżowym
przyspasabiającym do pracy. Obowiązek szkolny realizował w oddziale
W roku szkolnym 2015/2016 otrzymał promocję do
klasy III gimnazjum.

Sad Rejonowy Wydział Rodzinny i Nieletnich postanowił w dniu
o zastosowaniu wobec nieletniego środków wychowawczych w postaci
umieszczenia w młodzieżowym ośrodku wychowawczym. Początkowo chłopiec
został skierowany do Ośrodka Wychowawczego
a następnie, ze względów wychowawczych, do Młodzieżowego
Ośrodka Wychowawczego w Renicach

Nieletni został przyjęty do placówki w Renicach w dniu (wpis do
księgi wychowanków pod nr . Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny
dla wychowanka opracowano w dniu W dokumentacji chłopca brak
jego podpisu potwierdzającego zapoznanie się z prawami, obowiązkami i zasadami
pobytu w placówce. Wychowawca grupy - , w części dotyczącej
uwag o zachowaniu wychowanka, odnotował pod datą : fakt przyjęcia
chłopca: „W dniu dzisiejszym przyjęty został do grupy . Wychowanek zapoznał się
z regulaminem MOW oraz z zasadami funkcjonowania w grupie i w ośrodku.
W czasie rozmowy spokojny, zadawał pytania związane z powszechnym
funkcjonowaniem”. Kolejny wpis odnotowano w dniu „Proces
aktywizacji wychowanka w nowej grupie wychowawczej i w placówce wydaje się
przebiegać prawidłowo. Szybko zyskał sobie wychowanków o wyższej pozycji
w grupie i w ośrodku; utrzymuje z nimi koleżeńskie relacje. Z pierwszych obserwacji
wynika, że nie wydaje się być zainteresowany nauką szkolną. W tym aspekcie stara

się dorównać tym mniej zdolnym wychowankom. Z zakresu higieny posiada dobrze ukształtowane nawyki. Chłopiec wymaga wiele uwagi i rozmów wychowawczych, gdyż imponują mu zachowania innych wychowanków niezgodne z regulaminem placówki". Pod notatką widnieje podpis pana

W dniu wizyty matki chłopca w ośrodku, opisanej w skardze do Rzecznika Praw Dziecka, wychowawca grupy - pan

zapisał następującą informację: „Wychowanek powoli aklimatyzuje się w nowych warunkach wychowawczych, powoli nawiązuje kontakt z innymi wychowankami. W dniu dzisiejszym przeprowadziłem z chłopcem rozmowę wychowawczą mającą na celu zapoznanie się z sytuacją rodzinną chłopca, przebiegiem procesu resocjalizacji, zainteresowaniami. Chłopiec chętnie odpowiadał na wszystkie pytania, w trakcie rozmowy wychowanek wykazywał odpowiednią kulturę osobistą. Higiena osobista chłopca na poziomie dobrym”. W części dotyczącej kontaktów z rodziną pan zapisał: „W trakcie odwiedzin poruszano temat aklimatyzacji syna w nowych warunkach wychowawczych, warunków socjalnych oraz warunków urlopowania w naszej placówce”.

Według pana rozmowa z mamą chłopca miała miejsce w pokoju odwiedzin. Mama krytykowała wówczas fakt, że magazyn odzieżowy znajduje się w piwnicy, inaczej niż w poprzednim ośrodku, w którym wychowankowie trzymali swoje rzeczy na półkach w pokojach grup wychowawczych. Powiedziała również wychowawcy, że chłopca boli ucho. Ponieważ wychowankowie byli wcześniej z wychowawcą na spacerze, pan uznał, że ból ucha może być konsekwencją niewłaściwego ubioru chłopca. Zaproponował poniedziałkowy wyjazd do przychodni w Myśliborzu, o ile wychowanek będzie nadal sygnalizował złe samopoczucie. Istniała również możliwość wcześniejszego wezwania karetki pogotowia. Mama nieletniego zasugerowała wychowawcy, że ból ucha może mieć związek z pobiciem chłopca, jednak, z uwagi na fakt, że wychowanek od rana na nic się nie skarżał, a grupa go dobrze przyjęła, sygnał matki nie został przez wychowawcę zweryfikowany. Nie jest, według pana prawdą, że w magazynie grupy, poza kijami do hokeja, przechowywane są jeszcze inne kije. Torba z rzeczami wychowanka, początkowo zabezpieczona w pokoju wychowawcy, została przeniesiona w sobotę do magazynu w celu jej rozpakowania. Ponieważ nie było w nim karty odzieżowej spisane rzeczy wychowanka zostało odłożone na kolejny tydzień, a torba pozostała nierozpakowana.

Z informacji otrzymanej od wicedyrektora ośrodka wynika, że w tygodniu, w którym doszło do zdarzenia funkcjonowały trzy grupy wychowawcze, dlatego z chłopcami pracowali wychowawcy z różnych grup. Nie wszyscy mieli klucze do magazynku grupowego, dlatego rzeczy wychowanka nie zostały właściwie zabezpieczone. W dniu dyżur z grupą miał pan

Wicedyrektor nie wie czy otrzymał on informację od matki dotyczącą obaw jej syna przed ewentualnym pobiciem chłopca. Nie ma też zapisów na ten temat w dokumentacji wychowanka. Z na dyżur nocny miał pan , a z na - pan W raporcie z dyżuru nocnego odnotowano, że jeden i drugi dyżur przebiegał w ciszy i w spokoju.

Z notatki pana który w dniu pracował z grupą wynika, że w odwiedzinie do wychowanka przyjechała mama oraz jego siostra: „Po kilku minutach mama wychowanka zgłosiła, iż chłopiec skarży się na silny ból ucha, który jest wynikiem pobicia go kilka dni wcześniej przez innych wychowanków. Powiedziałem tej pani, że pracując od rana wychowanek nie zgłaszał mi żadnych dolegliwości. Postanowiłem wezwać karetkę pogotowia, aby zbadała wychowanka. W międzyczasie, z rozmowy z mamą, dowiedziałem się, że karetkę wezwała jej córka. Podczas rozmowy z rodzicem

oświadczyłem, że wezwę policję, ponieważ w sytuacji pobicia wychowanka muszę kierować się procedurami. Na moje słowa mama oraz siostra chłopca stanowczo zaprotestowały

W raporcie odnotowano fakt odwiezienia wychowanka do szpitala. Wicedyrektor twierdzi, że rozmawiał z panem [] na temat tej sytuacji, w tym o podejrzeniu pobicia wychowanka. Wychowawca powiedział, że chłopiec nie miał żadnych zasinień, a ratownicy stwierdzili tylko zapalenie ucha.

Według wicedyrektora żywność, którą wychowankowie otrzymują w paczkach przechowywana jest w magazynku grupowym lub w zamykanych kantorkach znajdujących się w świetlicy danej grupy w celu jej zabezpieczenia przez ewentualnymi kradzieżami. Podczas dni obowiązkowej nauki szkolnej wychowankowie spożywają 5 posiłków, które przywożone są do placówki tuż przed ich wydaniem (7.30 - śniadanie, 10.35 - II śniadanie, 14.30 – obiad i 19.00 – kolacja). W dni wolne od nauki śniadanie wydawane jest o godz. 9.00, obiad razem z podwieczorkiem o godz. 14.00, a kolacja o godz. 18.30. W zgodnej opinii dyrektora i wicedyrektora chłopcy mogą korzystać z dokładek. Dyrektor twierdzi, że warunki w placówce nie pozwalają obecnie na samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków. W budżecie ośrodka na kolejny rok zaplanował środki finansowe w celu wykonania dwóch aneksów kuchennych.

Przeniesienie chłopca do innej placówki

W dniu [] Ośrodek Rozwoju Edukacji wysłał e-maila do MOW w Renicach, w którym wnosił o wydanie opinii w związku z prośbą matki o przeniesienie nieletniego do innego ośrodka. Prośba ta motywowana była znaczną odległością obecnej placówki od miejsca zamieszkania chłopca oraz jego obawą przed potencjalnymi agresorami z MOW w Renicach. Pan Mariusz Zalewski w dniu [] wysłał pismo do ORE, w którym przedstawił argumenty za pozostawieniem chłopca w obecnej placówce

Wicedyrektor twierdzi, że uzgodnił swoje stanowisko z innymi pracownikami, jednak nie zorganizował wówczas spotkania zespołu, który mógłby ocenić zasadność dalszego pobytu nieletniego w placówce.

W dniu [] do MOW w Renicach wpłynęła prośba mamy wychowanka o wyrażenie zgody na przeniesienie chłopca do Salezjańskiego Ośrodka Wychowawczego w Rzepczynie. Dwa dni później, tj. [] zespół w składzie: Mirosława Salasa – dyrektor ośrodka, Mariusz Zalewski – wicedyrektor ośrodka, Anna Daria Sobańska - psycholog, Marek Imacki - wychowawca przychylił się do tej prośby:

Pani dyrektor twierdzi, że rozmawiała z mamą chłopca w ciągu ostatnich dwóch dni; poinformowała ją, że ośrodek w Rzepczynie nie chce

przyjąć jej syna i trzeba poszukać innej placówki. W dniu _____ mama zadzwoniła z informacją, że dyrektor MOW w Łobżenicy zadeklarował przyjęcie chłopca. Nie potwierdzono jeszcze tej informacji, dlatego nie wysłano odpowiedzi do systemu kierowania w ORE.

Realizacja zaleceń po kontroli nr 5533.79.2016.MK.GS z dnia 6.06.2016 r.:

Obserwacja zajęć wychowawczych w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 zawiera następujące zadania:

- planowanie i organizowanie badań wewnętrznych;
- obserwację pracy dydaktyczno-wychowawczej ośrodka;
- gromadzenie informacji o pracy nauczycieli i wychowawców,
- wspomaganie nauczycieli i wychowawców w realizacji planów rozwoju zawodowego;
- udzielanie nauczycielom i wychowawcom merytorycznej pomocy i inspirowanie ich pracy twórczej i innowacyjnej oraz stałego doskonalenia zawodowego;
- badanie skuteczności pracy ośrodka przez porównanie efektów z opracowanymi celami;
- diagnozowanie wszystkich obszarów działalności ośrodka;
- monitorowanie badań osiągnięć edukacyjnych uczniów.
- realizację wniosków i zadań wynikających z zaleceń pokontrolnych.

W ramach obserwacji pracy pracowników pedagogicznych zaplanowano 9 hospitacji zajęć lekcyjnych i 14 hospitacji zajęć wychowawczych oraz obserwację zajęć dodatkowych. Do dnia kontroli przeprowadzono trzy obserwacje, zgodnie z ich harmonogramem (dwie w grupach wychowawczych i jedną na zajęciach lekcyjnych).

Wspomaganie nauczycieli w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego z uwzględnieniem szkolenia z zakresu przemocy seksualnej oraz stosowania metody Treningu Zastępowania Agresji.

W ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia pracy nauczycieli zaplanowano sześć szkoleń w zakresie: przemocy seksualnej, wychowania do wartości, radzenia sobie ze stresem i z prowokacyjnym zachowaniem wychowanków, pracy z nastolatkiem oraz w obszarze stosowania nowoczesnych technik i metod pracy wychowawczej. Do dnia kontroli zorganizowano jedną formę doskonalenia - 22.10.2016 r. pani Anna Borkowska z ZCDN w Szczecinie przeprowadziła szkolenie dla Rady Pedagogicznej pt.: „Jak sobie radzić ze zjawiskiem przemocy seksualnej w szkole/placówce oświatowej”. Na dzień 25.11.2016 r. zaplanowano szkolenie dla wychowawców pt.: „Nowe systemowe rozwiązania w pracy z młodzieżą niedostosowaną społecznie” prowadzone przez panią Annę Szipluk. Ponadto dwie osoby (wychowawca i psycholog) ukończyły kurs specjalistyczny i uzyskały kompetencje oraz certyfikaty trenera Treningu Zastępowania Agresji (ART).

Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym realizacja i dokumentowanie zadań realizowanych przez pedagoga i psychologa.

Zajęcia prowadzone przez psychologów:

- zajęcia psychoterapeutyczne (indywidualne sesje terapeutyczne realizowane w ustalonym przez psychologa terminie),
- trening zastępowania agresji (zajęcia grupowe),

- trening radzenia sobie ze stresem (zajęcia grupowe).

Zajęcia grupowe prowadzone przez pedagogów – panią Annę Sztuń, panią Ewę Łąk i panią Małgorzatę Chodak:

- zajęcia korekcyjno-kompensacyjne,
- trening umiejętności społecznych,
- profilaktyka zażywania substancji psychoaktywnych,
- profilaktyka agresji i przemocy,
- trening efektywnego uczenia się,
- zajęcia dot. wyboru dalszego kierunku kształcenia i zawodu.

Uwagi osób kontrolujących dotyczą zapisów w dziennikach zajęć, a zwłaszcza braku programów zajęć indywidualnych, tygodniowego planu zajęć oraz oceny postępów i wniosków do dalszej pracy z wychowankiem. Stwierdzono ponadto, że dokumentacja badań i czynności uzupełniających prowadzonych przez pedagoga, psychologa, terapeutę pedagogicznego i doradcę zawodowego, a także inna dokumentacja związana z udzielaniem nieletnim pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie jest gromadzona w indywidualnych teczkach wychowanków objętych tą pomocą.

Kształcenie specjalne

Druk indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego zawiera wszystkie elementy opisane prawem, jednakże widniejące w nim zapisy są ogólnikowe i nie precyzują działań podejmowanych wobec wychowanka, np.: w programie

jako zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb i możliwości wychowanka zaplanowano: wspieranie przy realizacji celów i działań długofalowych, stałą kontrolę postępów edukacyjnych, kontrolę bieżących postępów i stymulowanie do dalszej pracy. Rodzaj i zakres zintegrowanych działań nauczycieli to, w przypadku tego wychowanka, zajęcia resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne, a zaleconymi formami pracy są zajęcia socjoterapeutyczne i rozwijające zainteresowania. Brak zalecanych metod pracy z wychowankiem. Zgodnie z zaleceniem pokontrolnym uszczegółowiono natomiast okres i wymiar godzin pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Program został opracowany przez zespół specjalistów na podstawie dokumentacji nieletniego oraz wniosków z obserwacji. Nie udokumentowano w tym przypadku wielospecjalistycznej diagnozy funkcjonowania ucznia.

Zajęcia dodatkowe

W roku szkolnym 2016/2017 nauczyciele prowadzą zajęcia wyrównawcze z przedmiotów: biologia/przyroda, historia, język angielski, język polski, język niemiecki i matematyka oraz zajęcia korekcyjne wad postawy i Studium biblijne. Zajęcia te dokumentowane są w dziennikach zajęć wyrównawczych.

Zajęcia resocjalizacyjne i profilaktyczno-wychowawcze prowadzone są w każdej grupie i dokumentowane są w dziennikach grup wychowawczych. Zajęcia socjoterapeutyczne realizowane są w oddziałach szkolnych i zapisywane w dziennikach zajęć lekcyjnych. Obecnie nie ma wychowanków niepełnosprawnych w ośrodku, stąd też zajęcia rewalidacyjne nie są prowadzone. Pozostałe zajęcia organizowane dla wychowanków to: Liga Ochrony Przyrody, klub biegowy, klub wędkarski, koło plastyczne, sekcja piłki nożnej, koło tenisa stołowego, trening siłowy, zajęcia sportowe na świeżym powietrzu, zajęcia kulturalno-oświatowe i wsparcie udzielane wychowankom w okresie poprzedzającym opuszczenie ośrodka.

Warunki mieszkalne oraz zasady funkcjonowania w ośrodku

Ośrodek zapewnia wychowankom pokoje mieszkalne przeznaczone dla nie więcej niż 4 osób. W pokojach znajdują się jednoosobowe łóżeczki i szafki do przechowywania rzeczy osobistych wychowanków. Odzież magazynowana jest w szafach znajdujących się w różnych pomieszczeniach grup wychowawczych oraz na półkach w magazynach grupowych. Magazyny te w większości usytuowano w niedalekiej odległości od pokoi mieszkalnych. Wyjątkiem jest magazyn grupy „V” umiejscowiony w części piwnicznej ośrodka (grzyb na ścianach, brak ogrzewania, ogólny nieporządek). W magazynie przechowywany jest sprzęt sportowy, środki higieniczne, ubrania obecnych wychowanków i odzież zapasowa. Nie mam w nim miejsca przeznaczonego na przetrzymywanie żywności.

Część szkolna oraz łazienki z prysznicami znajdują się na I piętrze placówki. Pomieszczenia te są odnowione i utrzymane w czystości – jest to zadanie zatrudnionych w placówce pracowników obsługi. Część mieszkalną, w tym korytarze, toalety i ubikacje sprzątają wychowankowie. Środki czystości i sprzęt przechowywane są w kantorkach znajdujących się w pomieszczeniach rekreacyjno-wypoczynkowych.

Pomimo tego, że w ośrodku wyznaczono pokój dla osób chorych, podczas kontroli zauważono, że wychowanek, który uskarżał się na swój stan zdrowia leżał w swoim pokoju i nie był objęty opieką wychowawcy. Zaobserwowano również nieadekwatny do pory roku ubiór wychowanków.

Zmiany w dokumentacji ośrodka

W Regulaminie MOW w Renicach dokonano zmian dotyczących zasad korzystania przez wychowanków z aparatu telefonicznego TP S.A. znajdującego się w ośrodku oraz z telefonów komórkowych chłopców; zmodyfikowano również zasady przyznawania nagród. W Statucie ośrodka wykreślono punkt dotyczący wykonywania przez wychowanków drobnych prac naprawczych, konserwacyjnych i renowacyjnych pomieszczeń wykorzystywanych przez nich samych.

Podsumowanie:

1. został przyjęty do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tj. na podstawie postanowienia sądu rodzinnego i skierowania starosty właściwego ze względu na miejsce zamieszkania nieletniego. Placówka została wskazana przez Ośrodek Rozwoju Edukacji.
2. Dokumentacja nieletniego nie zawiera jego podpisu poświadczającego zapoznanie się wychowanka z prawami, obowiązkami i zasadami pobytu w ośrodku. Nie opracowano też wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania chłopca.
3. Wychowankowi nie zapewniono warunków bezpiecznego pobytu w placówce – jego rzeczy osobiste przez tydzień pobytu w ośrodku nie zostały rozpakowane, nie rozeznano czy doszło do pobicia chłopca, nie zapewniono mu właściwej opieki medycznej.
4. Do placówki dwukrotnie wpłynęły pisma dotyczące przeniesienia wychowanka do innego ośrodka (zapytanie ORE w związku z prośbą matki oraz pismo matki skierowane bezpośrednio do MOW). W pierwszym przypadku zespół specjalistów nie dokonał oceny zasadności dalszego pobytu nieletniego w ośrodku – decyzję w tej sprawie podjął indywidualnie wicedyrektor placówki, który nie dostrzegł potrzeby zmiany ośrodka. W drugim przypadku zespół przychylił się do prośby matki, mimo to dyrektor placówki nie przesłał wniosku o wskazanie nowego ośrodka wraz z oceną uzasadniającą potrzebę zmiany

do ORE. Dyrektor na własną rękę, posiłkując się wskazówkami matki wychowanka szukał ośrodka, który przyjmie jej syna.

5. Zgodnie z zapisami Statutu Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Renicach za planowanie i realizację nadzoru pedagogicznego odpowiada wicedyrektor ośrodka. Zalecenia dotyczące wzmocnienia nadzoru pedagogicznego poprzez obserwację zajęć prowadzonych przez nauczycieli oraz ich wspomaganie w pracy dydaktyczno-wychowawczej są stopniowo realizowane.
6. Zajęcia realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie są właściwie planowane, realizowane i dokumentowane.
7. Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne zawierają błędy merytoryczne, a zapisy w nich zawarte są ogólnikowe, toteż zalecenia dotyczące ich opracowywania zgodnie z prawem (zalecenie nr 5 i 6) nie zostały właściwie zrealizowane.
8. Placówka zapewnia wychowankom udział w zajęciach określonych § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. z 2015r., poz. 1872).
9. Dzienniki zajęć wychowawczych prowadzone są zgodnie z prawem.
10. Ośrodek systematycznie dostosowuje warunki mieszkalne i higieniczne.
11. Zalecenie dotyczące wprowadzenia poprawek do Regulaminu i Statutu MOW w Renicach zastało zrealizowane.

Uwagi:

1. Umiejscowienie magazynu grupy „V” w części piwnicznej placówki nie ma uzasadnienia. Organizacja dostępu do tego miejsca, zwłaszcza w czasie zastępstw za nieobecnych wychowawców uniemożliwia uczniom dostęp do rzeczy osobistych. Zmiana lokalizacji magazynu jest możliwa, ponieważ w części mieszkalnej placówki znajdują się wolne pomieszczenia.
2. Ośrodek nie zatrudnia osób do sprzątanía pomieszczeń mieszkalnych, w tym łazienek i ubikacji, z których korzystają wychowankowie. Zadania te wykonywane są przez młodzież i nie przynoszą oczekiwanych rezultatów, stąd zasadna jest modyfikacja przydziału zakresu obowiązków pracowników obsługi zatrudnionych w placówce.
3. Warunki w placówce nie pozwalają obecnie na samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków; nie zorganizowano też magazynu żywnościowego, w którym przechowywane są artykuły spożywcze należące do chłopców stąd potrzeba zmian w tym zakresie.
4. Dyrektor ośrodka podpisał umowę z firmą cateringową, w której opisano standardy obowiązujące w zakresie żywienia wychowanków. W związku ze zgłaszanymi uwagami dotyczącymi niewystarczającej ilości jedzenia wskazane jest rozeznanie przez pracowników placówki potrzeb żywieniowych wychowanków. Planowane wykonanie aneksów kuchennych będzie sprzyjać rozwiązaniu tego problemu.

Zalecenia:

1. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówki zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), w szczególności w zakresie zapoznawania nieletnich z prawami, obowiązkami i zasadami pobytu oraz świadczonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Zapewniać bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w placówce i poza jej terenem, zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zmianami).
3. Przenosić nieletnich do innych ośrodków, zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 grudnia 20011 r. w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym (Dz. U. z 2011 r. Nr 296, poz. 1755).
4. Organizować proces resocjalizacyjny i terapeutyczny we współpracy z nieletnimi i zgodnie z zasadami opisanymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013, poz. 532 z późn. zmianami).
5. Dokumentować działania realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 z późn. zmianami).
6. Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowywać zgodnie z § 6 ust. 1 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015, poz. 1113).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r., poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 4-6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r., poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
M. Sulasa
mgr Mirosława Sulasa
.....
(dyrektor placówki)

STARSZY WIZYTOR
M. Piątkowska
Monika Piątkowska

STARSZY WIZYTOR
Hanna Markowska
Hanna Markowska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 2 grudnia 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach; z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
09.12.2016
DYREKTOR
M. Sulasa
mgr Mirosława Sulasa
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

.....
Łowice....., dnia
09 grudnia..... 2016 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora placówki na każdej stronie protokołu.