

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ nr 5533.111.2016
w zakresie w zakresie podejmowania działań profilaktycznych
i pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zapewnienia bezpiecznych warunków
pobytu w szkole uczniom

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie,
ul. Grunwaldzka 53, 78-210 Białogard.

Telefon: 94 312 25 23

e-mail: sp4bialogard@wp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Jolanta Pniewska

Informacje o organie kontrolującym

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie,
ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin

Telefon: 94 342 47 38

e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Joanna Buczkowska	8 listopada 2016 r.	KO.I.K.5533.111.2016.JB

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 10 listopada 2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 10 listopada 2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.111.2016

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 81

Informacje o kontroli:

Kontrola przeprowadzona w związku ze złożoną do Kuratorium Oświaty skargą zgłoszoną przez _____ zarejestrowaną pod numerem KO.I.K.1410.9.2016, dotyczącą braku zapewnienia bezpieczeństwa uczniowi



W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Jolantą Pniewską, wychowawcą klasy _____, a także dokonano analizy następującej dokumentacji szkolnej:


- dziennik pedagoga szkolnego na rok szkolny 2016/2017;
- dziennik klasy _____ 2016/2017;
- teczka wychowawcy klasy _____
- pisemna notatka pedagoga szkolnego dotycząca sprawy _____ ;
- notatka wychowawcy klasy dotycząca _____ /
- protokół z zebrania rodziców _____
- protokolarz rady pedagogicznej;
- Procedura reagowania kryzysowego;
- Program Wychowawczy Szkoły Podstawowej nr 4 w Białogardzie;
- Program Profilaktyki Szkoły Podstawowej nr 4 w Białogardzie;
- opinie dotyczące _____
- kopia opinii _____ Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Białogardzie w sprawie objęcia _____ opieką psychologiczno-pedagogiczną na terenie poradni.

W dniu kontroli pedagog szkolny był nieobecny w szkole.

Ustalenie stanu faktycznego

W związku z pismem z dnia 26 października 2016 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie – e-mail) _____ dotyczącym braku zapewnienia bezpieczeństwa _____ uczniowi _____ Szkoły Podstawowej nr 4 w Białogardzie oraz opieszałości działań szkoły wobec zachowań agresywnych ucznia tej klasy _____ Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w szkole w dniu 10 listopada 2016 r. kontroli doraźnej.

W trakcie kontroli, na podstawie analizy zapisów w dzienniku lekcyjnym, dzienniku i notatce służbowej pedagoga, opiniach kierowanych do sądu rodzinnego, rozmowy z dyrektorem szkoły oraz wychowawcą klasy _____ ustalono, że w klasie od początku roku szkolnego istnieje problem z agresywnym zachowaniem _____, w tym kilkakrotnie w stosunku do _____ (z dziennika lekcyjnego wynika, że agresywne zachowania _____ miały miejsce 7, 8,13,20, 21,22,29, 30 września, 7,10,11,13,25 października 2016r. w tym kilkakrotnie w stosunku do _____, Opisywane

2


w dokumentacji zachowania, to zastraszanie, kopanie i bicie kolegów, rzucanie w nich przyborami, używanie wulgarnych słów w stosunku do dzieci i dorosłych oraz niszczenie mienia. Kilka wpisów w dzienniku wskazuje również na łamanie zasad przez [redacted]. Z wypowiedzi wychowawcy i zapisów w dokumentacji wynika, że pomiędzy [redacted] istnieje konflikt, pojawiają się docinki, zaczepki i często kończy się to wybuchami agresji [redacted], który nie kontroluje swoich emocji.

Szkoły
Podstawowej nr 4 w Białogardzie.

Z informacji uzyskanej od dyrektora oraz z notatki pedagoga i zapisów w protokolarzu rady pedagogicznej wynika, że również w poprzednich latach były problemy zarówno z zachowaniem chłopca, jak i nabywaniem przez niego wiadomości i umiejętności. Szkoła objęła ucznia pomocą psychologiczno – pedagogiczną - [redacted]; uczęszczał na trening zastępowania agresji, [redacted] uczęszczał na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne i socjoterapii oraz wyrównawcze. [redacted]

[redacted] jest objęty wsparciem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Białogardzie. **Zarówno pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznej, jak i szkoły wskazywali rodzicom konieczność** [redacted]

Szkoła
ma stały kontakt z wyżej wymienionymi instytucjami w celu poprawy funkcjonowania [redacted] w szkole.

Z analizy dokumentacji oraz rozmowy z dyrektorem i wychowawcą klasy [redacted] wynika, że od początku roku szkolnego 2016/17 szkoła podejmuje kroki zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa uczniom oraz pomocy [redacted]. W tym celu: wdrożono plan adaptacyjny dla [redacted], który nastawiony był na integrację chłopca z klasą, motywację do nauki oraz większe zaangażowanie do pracy podczas lekcji. Obejmował on zabawy integracyjne, gry motywacyjne, rozmowy dotyczące akceptacji nowego ucznia, wycieczkę integracyjną, nagradzanie za pozytywne zachowania. Prowadzone w klasie zajęcia obejmowały zagadnienia związane z bezpieczeństwem w klasie i podczas przerw, praw i obowiązków uczniów oraz obowiązujących w szkole zasad zachowania. Systematycznie odbywają się zajęcia integracyjne. Wychowawczyni jest w ścisłym kontakcie z rodzicami uczniów, w tym

z matką Odbywa
z nią rozmowy o zachowaniu, przekazuje wskazówki, jeśli chodzi o motywowanie chłopca,
zaangażowanie w odrabianie lekcji, kieruje prośby o kontakt z poradnią psychologiczno-
pedagogiczną, Wychowawczyni
prowadziła również indywidualne rozmowy z nauczycielami uczącym: pedagogiem
szkolnym, , pracownikami miejskiego ośrodka pomocy społecznej, w celu
znalezienia najlepszego sposobu pomocy chłopcu. odbyło się zebranie
rodziców klasy podczas którego za zgodą matki, przedstawiono problem chłopca,
proszono, : /

Szkoła współpracuje z z Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Białogardzie, z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Białogardzie
oraz kuratorem sądowym. 26.10.2016 odbyło się spotkanie z udziałem asystenta rodziny
oraz kierownikiem pracowników socjalnych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
w Białogardzie
w

Aby zapewnić bezpieczeństwo dzieciom
zamiennie chodzą: pedagog, wicedyrektor i dyrektor. Wychowawca pełni dyżury tylko
na I piętrze, a jeśli nie ma dyżuru, jest w klasie ze swoimi uczniami. Szkoła poprosiła
o wsparcie poradnię psychologiczno-pedagogiczną, w celu przeprowadzenia diagnozy w klasie
i pomoc w znalezieniu najlepszych rozwiązań w tej trudnej sytuacji. zakwalifikowano
do udziału w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, ale chłopiec nie chce w nich
uczestniczyć. Wszystkie incydenty zachodzące w szkole są zgłaszane rodzicom i z nimi
omawiane. Matka chłopca współpracuje ze szkołą, jednak nie ma wpływu na zachowanie
chłopca.

Z informacji uzyskanej od wychowawcy klasy wynika, że w szkole nie odbywają
się wspólne posiedzenia zespołu wychowawczego z pedagogiem w celu ujednoczenia
oddziaływań oraz stworzenia wspólnego planu działania. Ze słów i analizy

dokumentacji wynika, że wychowawca nie wnioskował o objęcie chłopca formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej związanymi _____ Da

_____ nie został objęty ani socjoterapią, ani zajęciami korekcyjno – kompensacyjnymi (te ostatnie zostały uruchomione dopiero 2 listopada 2016r.). W trakcie kontroli, powołując się na rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532), pouczono wychowawcę o jego roli w koordynowaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów klasy IIIe.

W trakcie kontroli ustalono również, szkoła w badanym przypadku zastosowała zasady postępowania określone w procedurze reagowania kryzysowego, w tym w szczególności w przypadku zachowań agresywnych i stosowania przemocy fizycznej wobec rówieśników, za wyjątkiem spisania kontraktu wychowawczego z rodzicami i _____ a, mimo że taką formę przewidują przyjęte w szkole zasady. Szkoła kontaktuje się jedynie z _____

_____ mimo że w obowiązującej procedurze widnieje zapis: „6. Gdy sprawa jest poważna lub nieodpowiednie zachowania się powtarzają (pobicia, wulgaryzmy, itp.) wezwanie rodziców (opiekunów) do szkoły.” Należy zauważyć, że spotkania z rodzicami nie są protokołowane, a zapisy w dziennikach lekcyjnym i pedagoga nie zawierają szczegółowych treści odbywanych rozmów.

Pedagog szkolny w związku z zaistniałą sytuacją podejmował wiele działań, takich jak: **rozmowy z dziećmi, rodzicami, wychowawcą, dyrektorem, szukanie wsparcia i skuteczniejszych rozwiązań u wyżej wymienianych instytucji.** Jednak jego działania opisane w dokumentacji szkolnej w stosunku do uczniów _____ wskazują jedynie na reakcję na pojawiające się incydenty, brak informacji na temat objęcia całej klasy wsparciem z uwagi na stan zagrożenia, który niewątpliwie musiały odczuwać dzieci, skoro wychowawca w swojej opinii stwierdza, że: „*Pozostałe dzieci zareagowały na tę sytuację bardzo nerwowo, były przestraszone, niektóre z nich rozplakały się*”, „*Wszyscy pozostali uczniowie byli bardzo przestraszeni*”, natomiast w dzienniku lekcyjnym widnieje zapis: „*Wychowawca i dzieci tej klasy obawiają się o własne bezpieczeństwo*”. W dzienniku pedagoga dopiero 4 listopada pojawia się zapis „*Rozmowa z p.dyrektorem nt. sytuacji szukanie rozwiązań (warsztaty integracyjne poprowadzone przez pracownika PPP)*”. Zasadnym wydaje się również objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną _____

3

Pani Jolanta Pniewska poinformowała kontrolującego o działaniach realizowanych w szkole dotyczących profilaktyki i szkoleń nauczycieli, obejmujących zagadnienia zapewnienia bezpieczeństwa uczniom. W szkole realizowane są programy wychowawczy i profilaktyki, w tym profilaktyka przemocy. Opracowano procedury reagowania kryzysowego. Nauczyciele biorą udział w szkoleniach dotyczących kształtowania postaw i wspierania uczniów, m.in. „Gry i zabawy wspierające kształtowanie postaw społecznych”, „Trening zastępowania agresji”, czy „Uczeń z zaburzeniami”. Na rok szkolny 2016/17 zaplanowano również w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora aktualizację procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych oraz doskonalenie u nauczycieli umiejętności reagowania w sytuacjach. **Dyrektor na bieżąco monitoruje sytuację wychowawczą i kontaktuje się z instytucjami wspierającymi w celu rozwiązania zaistniałego problemu. Z informacji uzyskanej od dyrektora, pedagoga i wychowawcy wynika, że podjęte przez szkołę działania spowodowały od 26 października poprawę sytuacji w klasie.**

Z uwagi na złożoność sprawy i uzależnienie skuteczności działań szkoły również od decyzji organów zewnętrznych, trudno wnioskować o opieszałości działań szkoły wobec zachowań

dotyczącej dalszych wskazań co do edukacji, podejmowane przez szkołę działania opierają się na własnych obserwacjach i ustaleniach. Udostępniona przez rodzica we wskazaniach dla nauczycieli nie zawiera zalecanych form pomocy.

Z uwagi na brak :

szkoła na dzień przeprowadzenia kontroli nie posiadała wskazań do pracy z uczniem,

Należy zauważyć, że działania zaradcze szkoły skierowane były przede wszystkim , natomiast w mniejszym stopniu pomocą objęto cały zespół klasowy, w celu zniwelowania skutków agresji.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami dotyczącymi realizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w stosunku do uczniów klasy i stosowania obowiązujących w szkole procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych, na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty wydaje się następujące **zalecenia:**



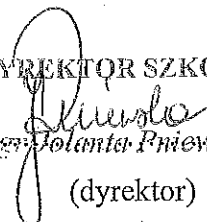
1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą wychowawcy i pedagoga w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniom klasy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz.1270) i rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532).
2. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad stosowaniem obowiązujących w szkole procedur reagowania kryzysowego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz.1270).

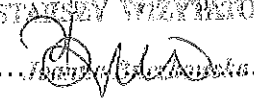
Termin wykonania zalecenia: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 4-6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

..... Jolanta Pniowska
(dyrektor)

STARSZY WIEZYSTNIK

..... Stanisław Wierzbicki
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 26 października 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 4
im. Mikołaja Kopernika
ul. Grunwaldzka 53, tel. 25 23
78-200 BIAŁOGARD
-730346843-

DYREKTOR SZKOŁY

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....mgr. *Jolanta Pniewska*..... 21.10.2016r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

Mcy

*OMW*⁸