

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533. 199. 2016.EW.JB

### Informacje o kontrolowanej jednostce:

**Nazwa i adres jednostki:** Gimnazjum Publiczne w Zespole Szkół w Ińsku,  
ul. Poprzeczna , 73-140 Ińsko

**Telefon:** 91 5623015

**E-mail:** [giminsko@poczta.onet.pl](mailto:giminsko@poczta.onet.pl)

**Imię i nazwisko dyrektora:** Jolanta Dziemiańczyk

### Informacje o organie kontrolującym:

**Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:**

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

**Telefon:** 91 4427500

**E-mail:** [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

	<b>Imię i nazwisko kontrolującego</b>	<b>Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli</b>	<b>Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli</b>
1.	Elżbieta Wysocka	27 października 2016r.	KO.I.5533. 199. 2016.EW
2.	Jolanta Bielecka	27 października 2016r.	KO.I.5533. 199. 2016.JB

**Termin rozpoczęcia kontroli:** 7 listopada 2016 r.

**Termin zakończenia kontroli:** 7 listopada 2016 r.

**Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:**  
5533.199. 2016.EW.JB

**Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej:** 38

**Cel kontroli:** w związku z pismem Pani dotyczącym stosowania  
przemocy przez uczniów wobec jej syna i braku reakcji ze strony  
nauczycieli.

### W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z paniami: Jolantą Dziemiańczyk- dyrektorem szkoły, Anną Górską- pedagogiem szkolnym i panem Jarosławem Drozd- wychowawcą klasy Ia.

## 2. Analizowano następującą dokumentację:

- a. Procedury Interwencyjne zastosowane w Zespole Szkół w Ińsku, Bezpieczeństwo w szkole. Procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych w szkole;
- b. statut szkoły;
- c. harmonogram dyżurów nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych;
- d. dziennik zajęć pedagoga szkolnego na rok szkolny 2016/2017;
- e. notatki służbowe pedagoga z dni: 20.09.2016 r., 22.09.2016 r., 27.09.2016 r., 05.10.2016 r., 20.10.2016 r.;
- f. Opinię Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie z dnia .....
- g. teczkę ucznia
- h. inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora np.: pismo na policję z dnia 27.09.2016 r., wydruki ocen i nieobecności ucznia;

### Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W trakcie kontroli ustalono, że \_\_\_\_\_ uczniem klasy \_\_\_\_\_ Jest dziecinny i naiwny, kłamie, zmyśla rzeczy, które nie miały miejsca, nakręca sytuacje wokół siebie. W klasie przyjaźni się z jednym kolegą, ale w razie potrzeby może liczyć na pomoc pozostałych uczniów z klasy ( np. pożyczenie zeszytów w celu uzupełnienia notatek z lekcji, na których był nieobecny). \_\_\_\_\_ posiada zaświadczenie od lekarza psychiatry oraz Opinię Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Stargardzie dotyczącej dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia. Zgodnie z zaleceniami w niej zawartymi, \_\_\_\_\_ 17.10.2016 r. bierze udział w zajęciach wyrównawczych z matematyki i języka polskiego, a od 14.11.2016 r. przewidziane są dla niego zajęcia kompensacyjne. Wszyscy rozmówcy potwierdzili, że w klasie jest konflikt między \_\_\_\_\_ W jego wyniku na terenie szkoły dochodzi do różnych negatywnych incydentów, o których \_\_\_\_\_ informował najczęściej pedagoga szkolnego ale nie bezpośrednio, tylko po upływie pewnego czasu. Z dokumentacji pedagoga wynika, że w dniu 19.09.2016 r. \_\_\_\_\_ pobił \_\_\_\_\_ Uczeń za swój czyn został ukarany karą statutową przez wychowawcę klasy. Szkoła zdarzenia tego nie zgłosiła na policję, zrobiła to matka chłopca. Kolejne pobicie miało miejsce na dziedzińcu szkoły w dniu 26.09.2016 r., podczas którego zostały zniszczone \_\_\_\_\_ Tym razem szkoła skierowała sprawę na policję, która wyjaśniała sprawę na jej terenie (odwiedziła szkołę trzykrotnie). W dniu 05.10.2016 r. \_\_\_\_\_ pociął scyzorykiem spodenki gimnastyczne, zniszczył blok i śniadaniówkę \_\_\_\_\_ Jednak uczeń nie przyznał się do dokonanych zniszczeń, nie wiedział o tym również wychowawca klasy oraz dyrektor. O tych zdarzeniach w tym samym dniu pedagog rozmawiał z panią \_\_\_\_\_ W dniu 20.10. 2016 r \_\_\_\_\_ poinformował pedagoga, o wykorzystaniu go seksualnie przez \_\_\_\_\_ w toalecie, które miało miejsce dwa dni wcześniej. Nikt z dyżurujących w tym dniu nauczycieli, wg dyrektora, nie potwierdził zdarzenia. Ponadto od 1 października wzmocniono dyżury, na każdym korytarzu, pełni je dwóch nauczycieli. Z notatki służbowej pedagoga z dn \_\_\_\_\_ 10. 2016 r. wynika, że matka \_\_\_\_\_ sprawy wykorzystywania seksualnego jej syna nie zgłosiła w szkole, gdyż miała wątpliwości co do prawdopodobności syna i zobowiązała się, że tę sprawę poruszy podczas wizyty

u psychiatry. Z inicjatywy pedagoga szkolnego zorganizowano również spotkanie nauczycieli uczących w klasie na którym wyczuliła ich na konflikt i prosiła o baczną uwagę na chłopców podczas przerw i na lekcjach. Sama natomiast otoczyła opieką chłopca, który zawsze mógł do niej przyjść i porozmawiać. Z dziennika pedagoga wynika, że pedagog przeprowadził 12 spotkań z panią podczas których omawiano problemy szkolne i zdrowotne jej . To spowodowało, że podjął i wg wiedzy wychowawcy w dniu zostanie przyjęty do szpitala w Zdrojach w Szczecinie.

Pani Górecka poinformowała również, że zaplanowała w klasie , przeprowadzenie w I semestrze dwugodzinnych zajęć dotyczących alienacji.

Dyrektor natomiast oświadczył, że zaprosi panią , szkoły i wraz z pedagogiem i wychowawcą wspólnie ustalą działania w celu zapewnienia poczucia bezpieczeństwa.

### **Wnioski:**

1. Szkoła nie zapewnia bezpieczeństwa i nie wyciąga konsekwencji wobec sprawcy.
2. Szkoła nie stosuje wewnętrznych procedur dotyczących postępowania w sytuacjach kryzysowych.
3. Szkoła nie stosuje przewidzianych prawem form pomocy uczniom oraz nie udziela wsparcia psychologiczno-pedagogicznego.

### **Zalecenia:**

1. Zapewniać bezpieczeństwo uczniom podczas lekcji i przerw śródlekcyjnych w myśl art. 39. ust. 1 pkt. 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) w powiązaniu z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U z 2003 nr 6, poz. 69 z późn. zm.).
2. Stosować wobec uczniów procedury dotyczące postępowania w sytuacjach kryzysowych zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 stycznia 2003 r. w sprawie szczegółowych form działalności wychowawczej i zapobiegawczej wśród dzieci i młodzieży zagrożonych uzależnieniem (Dz. U z 2003 r. nr 26, poz. 226).
3. Stosować kary odpowiednio do przewinienia ucznia, zgodnie z § 18 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznych szkół (Dz.U.z 2001 r., nr 61, poz.624 z późn. zm.)
4. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli, w tym pedagoga szkolnego i wychowawców w zakresie prowadzenia przez nich działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w myśl § 24 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270).
5. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom i rodzicom zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r., poz. 532).

**Termin realizacji zaleceń:** niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz.1270), dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późniejszymi zmianami), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

.....  
(dyrektor szkoły)

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 10 listopada 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia ..... 2016 r.