

## Protokół kontroli doraźnej Nr 5533.28.2016

### Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Gimnazjum im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim,  
ul. Dworcowa 2a, 78-500 Drawsko Pomorskie  
Telefon: 94/363 25 48 e-mail: [drawsko@interia.pl](mailto:drawsko@interia.pl)  
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Zawita

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego  
w Wałczu, ul. Południowa 10b, 78-600 Wałcz  
Telefon: 67258 40 16 e-mail: [walcz@kuratorium.szczecin.pl](mailto:walcz@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Teresa Malinowska	28.10.2016 r.	KO.I.W.5533.28.2016.MŚ

Termin rozpoczęcia kontroli: 3.11.2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 3.11.2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
KO.I.W.5533.28.2016.TM

### Informacje o kontroli:

Kontrola doraźna dotycząca pisma elektronicznego rodzica na złe traktowanie ucznia, o przez panią ze świetlicy i pedagoga w Gimnazjum im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim, ul. Dworcowa 2a, 78-500 Drawsko Pomorskie

### Czynności kontrolne:

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z:

- Panią .. - dyrektorem Gimnazjum im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim,
- Panią .. wicedyrektorem Gimnazjum im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim,
- Panią .. - nauczycielem świetlicy w Gimnazjum im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim,
- Panią .. pedagogiem w Gimnazjum im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim,
- Panią .. - pedagogiem w Gimnazjum im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim,

*(signature)*

- Panią ..... – wychowawcą klasy ..... w Gimnazjum im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim,

Przeanalizowano udostępnioną dokumentację, dotyczącą przedmiotu kontroli:

- Statut Szkoły,
- Program Wychowawczy,
- Program Profilaktyki,
- Wewnątrzszkolny System Oceniania,
- Regulamin Świetlicy Szkolnej,
- Regulamin Uczniów Dojeżdżających,
- Karta Ucznia,
- Dziennik Zajęć Pedagoga Szkolnego,
- Dziennik lekcyjny,

### Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Z informacji uzyskanych od wyżej wskazanych pracowników szkoły oraz przedstawionej dokumentacji wynika, że:

Dyrektor i wicedyrektor znają sytuację szkolną i rodzinną ..... , który uczęszcza do Gimnazjum im. Adama Mickiewicza w Drawsku Pomorskim czwarty rok (powtarzał klasę II, uzyskał warunkową promocję do klasy III). Uczeń sprawia problemy wychowawcze, opuszcza zajęcia lekcyjne, często spóźnia się, nie nosi identyfikatora. Jego oceny z poszczególnych przedmiotów to w przeważającej większości niedostateczne i dopuszczające. W sierpniu 2016 r. .... : zdawał egzamin poprawkowy z dwóch przedmiotów (język niemiecki i język polski). Wicedyrektor dodała, że po egzaminie rozmawiała z matką i ....., która stwierdziła, że „syn cały czas spędzał przy komputerze nie przygotowując się do egzaminów poprawkowych”. Wpisy znajdujące się w Karcie Ucznia dotyczą rozmów, śmiechów na lekcji, jedzenia, niewykonywania poleceń nauczyciela, nieprzestrzegania zasad bezpieczeństwa w sali lekcyjnej, na przerwach i boisku, niestosownego i aroganckiego zachowania na terenie szkoły. W dniu 28 października 2016 r. w karcie ucznia dokonano wpisu „bezcelne odzywanie się do nauczyciela – nie ma pani kultury, skoro mówi po nazwisku do ucznia”. W dniu 5 października 2016 r. Pani ..... – matka ..... wystarczyła wicedyrektorowi szkoły oświadczenie, w którym czytamy „biorę odpowiedzialność za mojego syna który nie będzie uczęszczał na zajęcia świetlicowe od dnia 5.10. do końca roku szkolnego”.

Wychowawca klasy Pani ..... dodaje, że od września uczeń opuścił 18 godzin bez usprawiedliwienia i ma odnotowanych 19 spóźnień. Jest bardzo dużo uwag dotyczących jego zachowania – ponad 100 punktów ujemnych, co zgodnie z WSO stanowi podstawę do udzielenia mu nagany dyrektora szkoły. Wcześniej za swoje zachowanie uczeń otrzymał upomnienie, naganę wychowawcy klasy oraz upomnienie dyrektora szkoły. Z wychowawcą klasy kontakt utrzymuje tylko matka, która twierdzi, że nie radzi sobie z zachowaniem syna. W związku z tym wychowawca zaproponowała by zwróciła się z prośbą o pomoc do kuratora sądowego.

Pani ..... stwierdziła, że ..... częściej uczęszczał na zajęcia świetlicowe do dnia 5 października 2016 r. Wcześniejsze jego zachowania były niezgodne z obowiązującymi w szkole regulaminami – uciekał z zajęć, biegał po korytarzach, rzucał krzesłami, używał wulgarnych słów. Nauczycielka wielokrotnie zwracała mu uwagę dotyczącą niewłaściwego zachowania, na co uczeń odpowiadał „pani się



czepia". Nauczyciel świetlicy nie przyznaje się do zarzutu „pomawiania, poniżania, pomiatania i dołowania ucznia”.

Pedagodzy szkolni – Pani i ..... przyznają, że matka zgłasza się na wszystkie wezwania, natomiast ojciec nie utrzymuje żadnych kontaktów ze szkołą. Obie panie pedagog mają rozpoznaną sytuację rodzinną ucznia i ich zdaniem problemy domowe przekładają się na jego zachowanie. W ubiegłym roku szkolnym ..... przychodził na rozmowy z pedagogiem, które przynosiły oczekiwane rezultaty, natomiast w tym roku uczeń nie chce z nimi rozmawiać (tylko doraźnie po zgłoszeniach nauczycieli). Mimo propozycji przebadania ucznia w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej do chwili obecnej szkoła nie otrzymała od rodzica żadnych informacji ani dokumentów świadczących o odbyciu takich badań. Ponadto dodali, że w dniu 26 października podczas rozmowy z pedagogiem uczeń stwierdził: „co ta świetliczanka może mi zrobić”, „mama i ja zrobiliśmy z tym porządek, bo poszło pismo do kuratorium, a mama robi to co jej powiem”.

#### Wnioski:

1. W szkole rozpoznana jest sytuacja rodzinna ucznia, natomiast brak jest rozpoznania jego potrzeb.
2. Pomimo trudności wychowawczych stały kontakt ze szkołą utrzymuje tylko matka ucznia dlatego też w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej należy niezwłocznie udzielić wsparcia rodzinie.
3. Brak dowodów potwierdzających podejmowanie systemowych działań wynikających z zakresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2016/2017

#### Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli, w tym pedagoga szkolnego i wychowawców w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom i rodzicom zgodnie z § 3 ust. 1 pkt.8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013 r. ,poz. 532).
2. Rozpoznać i objąć ..... - pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole, zgodnie z § 3. 1 i § 5. 2 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 poz.532).
3. W trakcie bieżącej pracy z uczeniem organizować i udzielać odpowiednią pomoc we współpracy z jego rodzicami zgodnie § 5. 2, § 7. 1 oraz § 19. 2-3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 poz.532)
4. Wspierać rodziców ..... oraz nauczycieli w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększania efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 3. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r.

w sprawie zasad udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 poz.532).

**Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.**

Zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: (Dz.U.2015.2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

*Choszczo Pomorskie, 18. 11. 2016 r.*

Miejscowość, data i podpis

dyrektora kontrolowanej jednostki\*

**DYREKTOR**

*mgr Małgorzata Zawila*

*Stalitz 14. 11. 2016 r.*

Miejscowość, data i podpis kontrolującego\*

*Przew. Małgorzata*

Protokół sporządzono dnia 14.11. 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

**DYREKTOR**

Poświadczam odbiór protokołu kontroli *17. 11. 2016 r.*

*mgr Małgorzata Zawila*

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)