

Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
KANONIZACJA  
23. 11. 2016  
Ilość załączników 84/11/16

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.200.2016.EK.MM.

### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Gimnazjum Publiczne w Zespole Szkół Publicznych w Suchaniu, ul. Kard. A. Hlonda 1,73-132 Suchań

Telefon: 91 5624012 e-mail: spsu@post.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Ryszard Jamroży

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Kintop	3 listopada 2016 r.	KO.I.5533.200.2016.EK
2.	Małgorzata Makowska	3 listopada 2016 r.	KO.I.5533.200..2016.MM

Termin rozpoczęcia kontroli: 7 listopada 2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 7 listopada 2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.200.2016

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 16

Kontrola dotycząca wyjaśnienia zdarzenia związanego z podpaleniem włosów uczennicy klasy i działań szkoły w tym zakresie, w związku ze zgłoszeniem rodzica.

### Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panem Ryszardem Jamrożym – dyrektorem szkoły oraz paniami: Małgorzatą Konopką – wicedyrektorem, Marzenną Regucką - pedagogiem szkolnym, Justyną Szałman – psychologiem, Grażyną Barszcz – wychow
2. Analizowano następującą dokumentację:
  - a) „Procedury bezpieczeństwa w Zespole Szkół Publicznych w Suchaniu”, w tym „Procedurę postępowania w sytuacjach wystąpienia zachowań agresywnych w relacjach uczeń-uczeń”;
  - b) Zaświadczenie pani Grażyny Barszcz, że odbyła szkolenie z zakresu „Zasad udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej zgodnie z wytycznymi Polskiej Rady Resuscytacji z 2005 r.” – z dnia 28 października 2010 r.;
  - c) Protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Publicznych w Suchaniu w dniu 1 października 2016 r.;
  - d) inną, udostępnioną przez dyrektora.

### Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Dyrektor potwierdził zdarzenie opisane w pismach przesłanych do Kuratorium Oświaty w Szczecinie (z dnia 1 października oraz 11 października 2016 r.). W dniu 11 października br. uczeń klasy 1A, [imię] [nazwisko] podp., zapalniczką kosmyk włosów siedzący przed [imię] [nazwisko] – [imię] [nazwisko]. Sytuacja miała miejsce na drugiej godzinie lekcyjnej, w trakcie której, nauczyciel – wychowawca opuścił salę, w celu sprowadzenia części uczniów do świetlicy szkolnej na próbę apelu. Dyrektor dowiedział się o zdarzeniu ok. godz. 11.00 i zgłosił je paniom Reguckiej i Szałman, które już wcześniej uruchomiły procedurę interwencji (zastosowano „Procedurę postępowania w sytuacjach wystąpienia zachowań agresywnych w relacjach uczeń-uczeń”). Polecił również wezwanie rodziców [imię] [nazwisko].

Dyrektor rozmawiał o stanie zdrowia poszkodowanego [imię] [nazwisko] z wychowawcą oraz nauczycielem uczącym na kolejnej godzinie lekcyjnej i uzyskał informację, że [imię] [nazwisko] nie zgłasza żadnych dolegliwości, w tym złego samopoczucia i jak zwykle uczestniczy w zajęciach. Następnie udał się na umówione spotkanie do urzędu gminy. Około godziny 14.00 pan Jamroży otrzymał telefon, że do szkoły przyszedł ojciec [imię] [nazwisko] i domaga się rozmowy, więc dyrektor wrócił do placówki. Podczas rozmowy obecny był także wicedyrektor [imię] [nazwisko] i wychowawca klasy [imię] [nazwisko]. [imię] [nazwisko] stał w sekretariacie i krzyczał: „dlaczego nie wezwano karetki, [imię] [nazwisko] ma spaloną głowę, dlaczego dyrektor nie rozmawiał z [imię] [nazwisko]”. [imię] [nazwisko] zachowywał się w sposób arogancki, obraźliwy, nie chciał słuchać żadnych wyjaśnień ze strony pracowników szkoły. Ojciec zamilkł dopiero wtedy, kiedy pan Jamroży zaczął przeproszać go za zaistniałą sytuację.

[imię] [nazwisko] opisał szkołę, strasząc dyrektora wysokim odszkodowaniem. Dyrektor poinformował wizytatorów, że o zdarzeniu powiadomił pisemnie Komendę Powiatową

Policji w Stargardzie, organ prowadzący oraz Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Nie wezwano karetki pogotowia, ponieważ zarówno wychowawca klasy (przeszkolony w zakresie udzielania pierwszej pomocy), który monitorował sytuację poszkodowanego i kolejni nauczyciele (także przeszkoleni) nie stwierdzili, aby cokolwiek zagrażało zdrowiu lub życiu. W dniu ..... br. nie było pielęgniarki w szkole – pełni dyżur w placówce 2 dni w tygodniu.

Pan Ryszard Jamroży stwierdził, że ..... poinformował szkołę, iż nie zawiadamiła ..... o zdarzeniu, tylko zrobiła to ..... mieszka z matką w ..... się w szkole. Matce zaproponowano od razu pomoc psychologiczną w szkole, którą była bardzo zainteresowana. Jednocześnie rodzic wskazał, że 1 dzień pozostanie w domu, ponieważ chce „ochłonać”. Następnego dnia - ..... br. - ..... spotkał się z pedagogiem.

Odnośnie działań podejmowanych wobec ..... , w dniu ..... ażdziernika 2016 r., wychowawca, pedagog i psycholog przeprowadzili rozmowę z uczennicą i matką. Poinformowano ..... o konsekwencjach prawnych czynu oraz udzieleniu ..... wychowawcy, a także nakazano przeproszenie

Dyrektor poinformował, że w dniu ..... 2016 r. odbyło się posiedzenie rady pedagogicznej, na którym, m.in., poruszono kwestię dyscypliny pracy nauczycieli i bezpieczeństwa uczniów. Pan Jamroży przekazał nauczycielom, że kategorycznie zabrania opuszczania lekcji przez nauczycieli oraz spóźniania się na lekcje.

ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy oraz nieprzestrzeganie przepisów bezpieczeństwa, w stosunku do swoich wychowanków i pozostawienie uczniów bez opieki podczas zajęć.

Dnia ..... a br. przeprowadzono apel dla klas ..... Gimnazjum, podczas którego dyrektor i pedagog omówili powagę sytuacji stwarzających zagrożenie dla innych oraz stosowanie przemocy, w tym podpałek (włosy, kwiaty). Podkreślono znaczenie odpowiedzialności moralnej za krzywdzenie innych osób; wskazano uczniom, aby reagowali, nie byli obojętni, korzystali z pomocy nauczycieli.

Tego samego dnia odbyły się zebrania z rodzicami, gdzie, w szczególności, powyższą tematykę poruszono w klasie

Wicedyrektor potwierdził, że kiedy w dniu zdarzenia pojawił się w szkole ..... komunikował się bardzo podniesionym głosem. Ponieważ pan Ryszard Jamroży nie wrócił jeszcze do szkoły z urzędu gminy, próbowała zaprosić ..... do gabinetu i spokojnie porozmawiać, ale ..... nie chciał wejść, m.in. dlatego, że ..... się w sekretariacie podoba podłoga”. W trakcie spotkania

z dyrektorem stwierdził, że ma spalone włosy, ale nie widział tego gdyż przyszedł do szkoły, jak już po do domu.

Pedagog, od momentu otrzymania informacji o zdarzeniu, wdrożył odpowiednią procedurę postępowania – niestety nie rozmawiał z poszkodowaną. Rozmowa z uczniwą odbyła się dopiero 17 października br. (po 1 dniu nieobecności ucznia). Uczeń stwierdził, że ma żal do pedagoga. Pedagog poprosił, aby sygnalizować, gdyby coś nieprawidłowego pojawiało się w relacjach z pedagogiem. Pedagog ustalił także z rodzicami, że będą korzystały z pomocy psychologa na terenie szkoły. W dniu zebrań z rodzicami (17 października br.), pani Marzena Regucka indywidualnie rozmawiała z matką i ponownie poruszała sprawę pomocy psychologicznej. Pedagog poinformował, że przejął sobie sprawę ze swojego czynu i przeprosił koleżankę. Zaplanowano spotkania z rodzicami raz w tygodniu. Pedagog stwierdził, że matka ma problemy natury wychowawczej, ale na bieżąco kontaktuje się ze szkołą i otrzymuje pomoc.

Psycholog poinformował, że pracuje w szkole 2 dni w tygodniu. W dniu zdarzenia rozmawiał ze sprawcą, nie rozmawiał z poszkodowaną. Pani Justyna Szałman potwierdziła, że będą odbywały się spotkania z rodzicami oraz „kontrolnie” z rodzicami; zaplanowała również pomoc dla ucznia.

Wychowawca stwierdził, że darzył uczniów klasy 11 zaufaniem, dlatego pozostawił w sali 11 osób, zadając im pracę do wykonania w zeszycie ćwiczeń. Kiedy pani Barszcz wróciła do sali, zauważyła, że włosy ucznia – i poinformowała o zachowaniu. Wychowawca dokładnie obejrzał końcówki włosów i stwierdził, że nawet nie było widać opalenia. Uczeń powiedział, że nic mu nie jest, że czuje się dobrze. Pani Barszcz powiadomiła o sytuacji pedagoga, psychologa i dyrektora. Wykonała również telefon do matki ucznia. Podczas rozmowy telefonicznej z rodzicami wychowawca poprosił ucznia, aby także porozmawiał z matką. Uczeń poinformował rodzicę, że czuje się dobrze, jest tylko trochę przestraszony, ale zostaje w szkole. Wychowawca monitorował sytuację poszkodowanej do końca zajęć lekcyjnych i wszystko było w porządku. Uczeń wrócił do szkoły po 1 dniu przerwy. W dniu 26 października br. pani Barszcz przeprowadziła rozmowę z rodzicami, w której stwierdziła, że nie czuje urazy do ucznia. Wychowawca poprosił, aby zgłaszać mu każde niepokojące zachowanie. Na zebraniu z rodzicami, w dniu 27 października 2016 r., pani Barszcz omówiła, jak ważny jest kontakt rodzica i jego ścisła współpraca z wychowawcą i szkołą. Odnośnie do ucznia wychowawca poinformował, że obecnie zachowuje się właściwie, a na każdej lekcji ma obowiązek siedzieć w pierwszej ławce.

## Wnioski:

1. W dniu \_\_\_\_\_ października br. w Gimnazjum w Suchaniu doszło do zdarzenia podczas którego \_\_\_\_\_ klasy \_\_\_\_\_ - podpalił zapalniczką kosmyk włosów siedzącej przed \_\_\_\_\_
2. Incydent miał miejsce wówczas, kiedy nauczyciel – wychowawca opuścił salę, w celu sprowadzenia części uczniów do świetlicy szkolnej na próbę apelu.
3. Poszkodowcy \_\_\_\_\_ zgłosił wychowawcy fakt podpalenia włosów przez \_\_\_\_\_
4. Nauczycielka natychmiast podjęła interwencję - podczas rozmowy oceniła stan \_\_\_\_\_, powiadomiła o sytuacji pedagoga, psychologa i dyrektora.
5. Pani Barszcz wykonała również telefon do matki \_\_\_\_\_  
Podczas rozmowy telefonicznej, poprosiła \_\_\_\_\_ aby także porozmawiała z matką.
6. Rozmawiając z rodzicem \_\_\_\_\_ poinformowała \_\_\_\_\_ że czuje się dobrze, jest trochę przestraszona, ale zostaje w szkole.
7. \_\_\_\_\_ do szkoły po 1 dniu przerwy, pani Barszcz przeprowadziła rozmowę z \_\_\_\_\_ prosząc, aby zgłaszał \_\_\_\_\_ nu każdy problem.
8. Na zebraniu z rodzicami, w dniu \_\_\_\_\_ października 2016 r., pani Barszcz omówiła, zasady ścisłej współpracy rodziców z wychowawcą i szkołą.
9. Po zdarzeniu związanym z podpaleniem kosmyka włosów \_\_\_\_\_ - nie wezwano karetki pogotowia, ponieważ zarówno wychowawca klasy (przeszkolony w zakresie udzielania pierwszej pomocy), który monitorował sytuację poszkodowcy \_\_\_\_\_ „jak i kolejni nauczyciele (także przeszkoleni) nie stwierdzili, aby cokolwiek zagrażało zdrowiu lub życiu
10. W dniu \_\_\_\_\_ października br. nie było pielęgniarki w szkole – pełni dyżur w placówce 2 dni w tygodniu.
11. W dniu \_\_\_\_\_ października 2016 r., wychowawca, pedagog i psycholog przeprowadzili rozmowę z \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_ matką. Poinformowano \_\_\_\_\_ o konsekwencjach prawnych czynu oraz udzieleniu kary \_\_\_\_\_ a także nakazano \_\_\_\_\_
12. Obecnie \_\_\_\_\_ zachowuje się właściwie, a na każdej lekcji ma obowiązek siedzieć w pierwszej ławce.
13. Pedagog, od momentu otrzymania informacji o zdarzeniu, wdrożył odpowiednią procedurę postępowania – niestety nie rozmawiał z poszkodowcą  
Rozmowa z \_\_\_\_\_ odbyła się dopiero 26 października br. (po 1 dniu nieobecności \_\_\_\_\_)
14. W dniu zdarzenia psycholog rozmawiał ze \_\_\_\_\_ - nie rozmawiał z poszkodowcą \_\_\_\_\_
15. W chwili obecnej zarówno \_\_\_\_\_ coła zaproponowała pomoc psychologiczną – pedagogiczną.
16. Dyrektor dowiedział się o zdarzeniu ok. godz. 11.00 i zgłosił je paniom Reguckiej i Szalman, które już wcześniej uruchomiły procedurę interwencji (zastosowano „Procedurę postępowania w sytuacjach wystąpienia zachowań agresywnych w relacjach uczeń-uczeń”).
17. Dyrektor o zdarzeniu powiadomił pisemnie Komendę Powiatową Policji w Stargardzie, organ prowadzący oraz Kuratorium Oświaty w Szczecinie.
18. Pan Jamróży polecił wezwanie rodziców \_\_\_\_\_ rozmawiał o stanie zdrowia poszkodowcy \_\_\_\_\_ z wychowawcą oraz nauczycielem uczącym \_\_\_\_\_

- na kolejnej godzinie lekcyjnej - uzyskał informację, że ..... nie zgłasza żadnych dolegliwości, w tym złego samopoczucia, uczestni..... w zajęciach.
19. W dniu zdarzenia, w godzinach popołudniowych, dyrektor odbył rozmowę z ojcem..... przeprasząc go za zaistniałą sytuację. Podczas rozmowy obecny był także wicedyrektor i wychowawca klasy.
20. Dyrektor..... za nieprzestrzeganie ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy oraz nieprzestrzeganie przepisów bezpieczeństwa, w stosunku do swoich wychowanków i pozostawienie uczniów bez opieki podczas zajęć.
21. Podczas posiedzenia rady pedagogicznej w dniu..... października 2016 r. m.in., poruszył kwestię dyscypliny pracy nauczycieli i bezpieczeństwa uczniów.

**Zalecenie:**

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przez dyrektora na mocy art. 9 ust.1, pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późniejszymi zmianami), egzekwować w odniesieniu do psychologa i pedagoga realizację zadań określonych w § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno –pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532), w zakresie udzielania stosownej pomocy odpowiednio do rozpoznanych potrzeb - uczeni..... imnazjum:

**Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz.1270) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późniejszymi zmianami), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

.....  
Zespołu Szkół  
mgr.....  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR  
.....  
Eliżbieta Kienop  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 16 listopada 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR  
Zespołu Szkół

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....  
mgr.....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

..... Suchoci....., dnia 22 11..... 2016r.