

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ nr 5533.101.2016**

**w zakresie organizacji pracy szkoły i zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków  
pobytu w szkole**

**Informacje o kontrolowanej szkole**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie,  
ul. Melchiora Wańkowicza 11, 75-445 Koszalin  
Telefon: 94 345 17 30 e-mail: szkolanr17@wp.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Danuta Stroińska

**Informacje o organie kontrolującym**

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie,  
ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin  
Telefon: 94 342 47 38 e-mail: [koszalin@kuratorium.szczecin.pl](mailto:koszalin@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ilona Batyra	19.10.2016 r.	KO.I.K.5533.101.2016.IB.DB
2.	Dariusz Białomyzy	19.10.2016r.	KO.I.K.5533.101.2016.IB.DB

**Termin i sposób powiadomienia:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 19.10.2016 r.  
Termin zakończenia kontroli: 19.10.2016 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.101.2016  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 13

**Informacje o kontroli:**

Kontrola przeprowadzona w związku ze złożoną do Kuratorium Oświaty skargą dotyczącą braku pomocy psychologicznej i zapewnieniu bezpieczeństwa uczniowi oraz innych spraw dotyczących funkcjonowania szkoły, poruszanych w piśmie

### **W trakcie kontroli:**

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Danutą Stroińską, pedagogiem szkolnym \_\_\_\_\_ oraz wychowawcą klasy \_\_\_\_\_ a także dokonano analizy następującej dokumentacji szkolnej:

- Dzienników pedagoga szkolnego za lata 2015-2016 oraz 2016-2017;
- Dzienników klasowych za lata 2015-2016 \_\_\_\_\_ oraz 2016-2017 \_\_\_\_\_
- Pisemnych notatek pedagoga szkolnego oraz kart konsultacji indywidualnej z nauczycielem lub rodzicem sporządzonych w w/w sprawie;
- Statutem Szkoły Podstawowej nr 17 oraz regulaminem szkolnym /zamieszczonymi na stronie internetowej szkoły/;
- Procedurą związaną z konsekwencjami nieprzestrzegania zasad zachowania przez uczniów oraz Procedurą postępowania w sytuacjach trudnych-obowiązującymi w szkole /załączniki 1 i 2/;
- Regulaminem i harmonogramem dyżurów nauczycieli;
- Pismem skierowanym przez szkołę do Sądu Rejonowego w Koszalinie /załącznik 3/.

### **Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:**

W związku z pismem z dnia 17 października 2016 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie) \_\_\_\_\_ dotyczącym:

1. poddania w dniu \_\_\_\_\_ przez ucznia \_\_\_\_\_
2. braku udzielenia \_\_\_\_\_ pomocy psychologicznej,
3. nie zapewnienia przez szkołę \_\_\_\_\_ i innym uczniom bezpieczeństwa,
4. zbyt późnego poinformowania przez pracowników szkoły, rodziców \_\_\_\_\_ o zaistniałym zdarzeniu,
5. nakazu pozostawienia w domu ucznia \_\_\_\_\_, po zdarzeniu \_\_\_\_\_
6. niezaproponowania \_\_\_\_\_ spotkania z rodzicami ucznia \_\_\_\_\_
7. „nieograniczonego \_\_\_\_\_ dostępu \_\_\_\_\_ do \_\_\_\_\_ w telewizji i w sieci Internet”,
8. pozostawienia po zaistniałym zdarzeniu „sprawcy i pokrzywdzonego” w tej samej klasie,
9. braku złożenia do Sądu Rejonowego w Koszalinie Wydziału Rodzinnego i Nieletnich wniosku o dokonanie wglądu w sytuację rodzinną ucznia \_\_\_\_\_

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w szkole w dniu 19 października 2016 r. kontroli doraźnej.

2  
Bis-MG  
2016

W trakcie kontroli, na podstawie analizy kart konsultacji indywidualnej i zapisów w dzienniku pedagoga szkolnego oraz wypowiedzi pedagoga i pani Danuty Stroińskiej – dyrektora szkoły ustalono, że informację o zdarzeniu przekazała pedagogowi szkolnemu, (po zakończonych zajęciach lekcyjnych klasy uczenia się) mama ucznia klasy poinformowała, że syn zgłosił jej, iż widział jak . Z wyjaśnień pedagoga wynika, że ze względu na „delikatność” sprawy – w dzienniku nie zapisał takiego sformułowania, natomiast wpisał, że , oraz że nie przeprowadził rozmowy z uczniem który widział zdarzenie.

Pani poinformowała, że po uzyskaniu informacji poprosiła wychowawcę klasy by ta skontaktowała się z rodzicami w/w uczniów i poprosiła rodziców o spotkanie co potwierdziła wychowawca klasy. Nauczycielka dodała, że ze względu na czas wolny /sobota, niedziela/ nie poinformowała rodziców dokładnie o zakresie rozmowy, a w szczególności o

W dzienniku klasy brak jest zapisu wskazującego na przeprowadzenie rozmowy z rodzicami uczniów Podczas udzielanych wyjaśnień pedagog szkolny stwierdziła również, że konsultowała swoje działania z edukatorem pracownikiem Miejskiej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Koszalinie, który zwrócił uwagę na prowadzenie rozmowy z dziećmi w sposób spokojny, z pytaniami dotyczącymi relacji pomiędzy uczniami – bez nawiązania bezpośredniego do Z wypowiedzi i notatki dyrektora szkoły wynika, że pedagog szkolny przekazała pani dyrektor Danucie Stroińskiej informację o zaistniałym zdarzeniu.

pedagog szkolny przeprowadziła rozmowę W notatce w dzienniku pedagoga, zapisano relację dziecka ze zdarzenia

Z notatki wynika również, że pedagog zobowiązał rodzica do przeprowadzenia rozmowy z dzieckiem w domu, zwrócił uwagę, że w rozmowie z dzieckiem należy najpierw wysłuchać dziecka, jego relacji zdarzeń i odnieść się do jego zachowań, jako niewłaściwych oraz wyrazić swoją dezaprobatę wobec takiego zachowania.

Dodana jest również informacja, iż po rozmowie w domu [redacted] przekazała telefonicznie pedagogowi, że [redacted]

W tym samym dniu [redacted] – pedagog szkolny przeprowadziła także rozmowę [redacted], dotyczącą przekazania informacji o zdarzeniu, ojciec zobowiązał się do rozmowy z dzieckiem w domu. Pedagog nie przeprowadził rozmowy z uczniem [redacted]. Podczas udzielanych wyjaśnień [redacted] poinformowała, że pan [redacted] był otwarty na wszelkie propozycje spotkań z państwem [redacted], a z uwagi na obowiązki służbowe podał również pedagogowi dni, w których takie spotkanie mogłoby się odbyć.

Podczas czynności kontrolnych [redacted] wyjaśniła, że zarówno uczeń [redacted] jak i [redacted] nie sprawiali kłopotów wychowawczych oraz nie wykazywali rażących i wykraczających poza normy społeczne zachowań, które wymagałyby interwencji lub wsparcia pedagoga szkolnego, co potwierdza też brak zapisów w dziennikach pedagoga szkolnego. [redacted] dodała, że od momentu powzięcia informacji o zdarzeniu, przeprowadziła rozmowę z nauczycielami – wychowawcami klasy [redacted] o zachowaniu w/w uczniów w szkole w czasie przerw oraz o ich wzajemnych relacjach. Wychowawcy nie mieli zastrzeżeń co do zachowania chłopców-wg przekazanej informacji [redacted]: są kolegami, często bawią się ze sobą w czasie przerw, nie zdarzało się także chłopcom naruszać norm społecznych. Zobowiązała także wychowawców do monitorowania zachowań chłopców, co potwierdziła pani [redacted]. Pedagog zwróciła się także z prośbą o informację na temat uczniów, ich wzajemnych relacji i zachowań do byłej wychowawczynie [redacted] (nie mówiąc o zdarzeniu między chłopcami), od której uzyskała pozytywną opinię na temat chłopców. Zarówno [redacted], jak i [redacted] nie sprawiali problemów wychowawczych w klasie [redacted] co potwierdza brak wpisów i uwag w dziennikach lekcyjnych.

[redacted] pedagog szkolny dwukrotnie spotkał się z panią [redacted], co potwierdzają zapisy w karcie konsultacji indywidualnej i dzienniku pedagoga. Podczas pierwszego spotkania obecny był również pan [redacted]. Z notatki sporządzonej podczas spotkania wynika, że oboje rodzice po przeprowadzonej rozmowie z [redacted] stwierdzili, że „*były to zachowania chłopców niepożądane, że widocznie chłopcy potraktowali to jako „zabawę” i były to nieświadome zachowania (...), (rodzice) stwierdzili również, że nie chcą* [redacted]

Ustalono wówczas wspólnie działania realizowane w szkole, m.in.: obserwację zachowań chłopców w czasie pobytu w szkole, przeprowadzenie zajęć w klasie o przekraczaniu oraz zaproponowano wizytę u specjalisty, jeśli rodzice stwierdzą taką potrzebę.

Pedagog szkolny w trakcie kontroli poinformowała, że termin spotkania z edukatorem wyznaczono na - brak jednak potwierdzenia tego terminu w dokumentach. Podczas drugiego spotkania poinformowała, że chciałaby spotkać się z rodzicem ucznia. Pedagog poinformowała matkę, że ze względu na wyjazd, spotkanie takie może odbyć się w czwartek lub poniedziałek.

Analiza dokumentacji, tj. dziennika pedagoga szkolnego, dziennika klasy, kart konsultacji indywidualnych oraz rozmowa z pedagogiem szkolnym, **nie potwierdziła by państwu nakazano pozostawienie w domu na kilka dni po zdarzeniu**. Informacja o tym, że chłopiec nie chodzi do szkoły została przekazana przez panią podczas rozmowy. Pedagog w karcie konsultacji indywidualnej zapisała „Pani stwierdziła, że jeszcze dzisiaj nie puści syna do szkoły”. Z analizy frekwencji w dzienniku klasy wynika, iż był nieobecny w szkole:

- o – cały dzień;
- o – nieobecny na 3 pierwszych godzinach i na 6 lekcji /ostatniej/, **natomiast przywieziony przez mamę, uczestniczył w zajęciach na basenie - 4 i 5 lekcja,**
- o – cały dzień
- o od dnia uczestniczy w zajęciach.

Podczas kontroli ustalono również, pedagog szkolny spotkał się z. Jak wynika z zapisów w dzienniku pedagoga i karty konsultacji indywidualnej, ojciec poinformował, że przeprowadził rozmowę z synem w obecności psychologa (prywatna praktyka), podczas której jego syn przyznał się do. Pedagog poinformował ojca ucznia jakie działania podejmie szkoła, tj. obserwacja zachowań chłopców w czasie pobytu w szkole oraz przeprowadzenie zajęć w klasie o przekraczaniu. Rodzic podpisem potwierdził akceptację dla w/w działań. W karcie konsultacji widnieje także informacja, że *bardzo często ogląda telewizję w pokoju, korzysta z komórki, Internetu*”, z uwagi na to rodzic zwiększy kontrolę nad w domu oraz ograniczy korzystanie z telewizji i komputera.

Powyższe informacje oraz wyjaśnienia udzielone przez pedagoga szkolnego **nie potwierdzają jednoznacznie by** miał „nieograniczony w telewizji i w sieci Internet”.

W dniu kontroli poinformowała, że przeprowadziła rozmowę telefoniczną z panią , podczas której matka ucznia sygnalizowała, że „*obawia się o bezpieczeństwo dziecka w szkole*”, z uwagi na to chłopiec nie będzie uczestniczył w zajęciach. Pani stwierdziła, że ojciec dziecka „*zastanawia się nad oddaniem sprawy odpowiednim organom, tak poradził mu jego radca prawny*”, wskazywała również na brak opieki specjalisty – psychologa. Pedagog przypomniał rodzicowi, że zgadzał się i akceptował zaproponowane przez szkołę działania oraz, że pani nie zadeklarowała chęci skorzystania z proponowanej pomocy fachowej. Pani dodała, że ponownie zaproponowała pomoc zarówno dla dziecka jak i rodziców (z rozmowy sporządzona została notatka).

Z analizy dziennika pedagoga szkolnego, karty konsultacji indywidualnej oraz wyjaśnień udzielonych przez pedagoga szkolnego i wychowawcę klasy wynika, że

zgodnie z wcześniejszą prośbą pani w obecności pedagoga szkolnego i wychowawców klasy odbyło się spotkanie z . Celem spotkania było podjęcie

wspólnych działań dotyczących niewłaściwych zachowań uczniów. W trakcie spotkania

stwierdził, że *jest pokrzywdzony w tym incydencie*”, natomiast Pan zapewnił Państwa że *poniósł za to konsekwencje i takie zachowanie już się nie powtórzy. Poprosił, aby sprawa została załatwiona między chłopcami, rodzicami i szkołą*”. Pedagog i wychowawca klasy podali, że w trakcie spotkania pani

wspomniała, że . Wówczas

wychowawca klasy wyjaśniła matce chłopca, że była w tym czasie razem z chłopcami i takie zachowanie nie miało miejsca. Jednocześnie matka miała obawy, że chłopiec będzie się bał wchodzić . Zaproponowano, by mógł

również w trakcie lekcji. Pedagog podczas spotkania przedstawił rodzicom działania podjęte przez szkołę, takie jak:

- o prowadzenie wnikliwej obserwacji zachowania w szkole, ich wzajemnych relacji,
- o wzmocnienie dyżurów nauczycieli na korytarzach,
- o zaplanowanie zajęć warsztatowych w klasie
- o możliwość skorzystania z pomocy psychologa lub innego specjalisty.

Pedagog poinformowała, że edukator może przyjąć rodziców i dzieci  
Jednak rodzice z tej możliwości nie skorzystali.

Należy zauważyć, że rodzice dzieci podczas spotkań organizowanych w dniach  
podpisami na kartach konsultacji indywidualnych potwierdzali akceptację dla  
proponowanych przez szkołę działań. Jednocześnie podczas żadnego z odnotowanych  
w dokumentacji szkoły spotkań, rodzice ucznia nie zgłosili potrzeby  
przeniesienia ich syna lub do równoległej klasy. W dniu kontroli dyrektor  
szkoły poinformowała, że rozważała przeniesienie do równoległej klasy, jednak  
w związku z monitorowaniem działań, brakiem prośby od rodziców oraz przekazaną  
informacją od nauczycieli o braku kolejnych podobnych zachowań – nie podjęła takiej decyzji,  
pozostawiając chłopców w jednej klasie. Ustalono również, że monitorowanie zachowania  
chłopców prowadzone przez wychowawców, nauczycieli dyżurujących i pedagoga wykluczyło  
powielanie niepokojących zachowań u dzieci.

Kontrola w dniu 19 października 2016r. **potwierdziła**, że dyrektor szkoły w związku  
z zaistniałą sytuacją **nie podjął decyzji o złożeniu do Sądu Rejonowego w Koszalinie  
Wydziału Rodzinnego i Nieletnich wniosku o dokonanie wglądu w sytuację rodzinną  
ucznia** Pani Danuta Stroińska przedstawiła kontrolującemu dokument złożony  
do Sądu Rejonowego III Wydział Rodziny i Nieletnich, który  
jest informacją

o działaniach realizowanych w szkole. Jednocześnie analiza obowiązujących  
w szkole regulaminów i procedur, np. związanej z konsekwencjami za nieprzestrzeganie zasad  
zachowania uczniów czy postępowania w sytuacjach trudnych wykazała, iż szkoła ma prawo  
wystąpić do Sądu Rodzinnego o rozpatrzenie sytuacji rodzinnej ucznia, natomiast  
*„wychowawca/pedagog szkolny/ przeprowadza z osobą powiadamiającą wywiad w celu  
ustalenia jak największej ilości faktów, zbiera informacje od ewentualnych świadków  
zdarzenia”*. **Wskazane w procedurach działania nie zostały w szkole wdrożone po  
wystąpieniu opisywanego zdarzenia.**

Pani Danuta Stroińska poinformowała kontrolujących o działaniach realizowanych  
w szkole dotyczących profilaktyki i szkoleń nauczycieli, obejmujących zagadnienia  
zapewnienia bezpieczeństwa uczniom. Z planu nadzoru pedagogicznego oraz sprawozdania za  
rok szkolny 2014/2015 wynika, że dyrektor zaplanował i zrealizował szkolenie dla nauczycieli:  
„Praca z dzieckiem sprawiającym trudności wychowawcze” – klasy IV-VI, a w protokolarzu  
RP z 18 marca 2015 r. – szkolenie nauczycieli dotyczące zachowań seksualnych u dzieci.

7  
B. Stroińska  
Przedstawicielka

W roku szkolnym 2015/2016 odbyło się szkolenie: „Agresor w klasie – jakie działania powinien podjąć wychowawca?”.

W roku 2016/2017 zaplanowano ponownie szkolenie „Agresor w klasie – jakie działania powinien podjąć wychowawca?” oraz „Trudne rozmowy z rodzicami – budowanie dobrej relacji rodzic-nauczyciel”.

W ramach edukacji uczniów w zakresie przeciwdziałania przemocy, agresji, uczenia szacunku wobec drugiego człowieka oraz dbałości o własne zdrowie i bezpieczeństwo w Szkole Podstawowej nr 17 w Koszalinie przeprowadzono zajęcia w klasie, do której uczęszczają w/w uczniowie.

W roku szkolnym 2014/2015:

- „Bezpieczeństwo w drodze do szkoły” – klasy I – spotkanie z funkcjonariuszem Policji;
- „Bezpieczne wakacje” – klasy I-III – spotkanie z funkcjonariuszem Policji;
- Zajęcia warsztatowe prowadzone przez pedagogów szkolnych: „Dobry kolega – postaram się być koleżeński” – wybrane klasy I-IV (forma i treść dostosowana do wieku) oraz „Do kogo możemy zwrócić się o pomoc w trudnej sytuacji” – klasy I-III;
- Tematyczne imprezy / przedsięwzięcia szkolne: Przedstawienie teatralne „STOP przemocy” – koło teatralne klasy IV, odbiorcy – klasy I-IV;

W roku szkolnym 2015/2016:

- „Bezpieczne zabawy zimowe” i „Bezpieczne wakacje – klasy I-II – spotkanie z funkcjonariuszem Policji;
- Zajęcia warsztatowe prowadzone przez pedagogów szkolnych: „Dobry kolega – postaram się być koleżeński” – klasy I-IV (forma i treść dostosowana do wieku), „Wiem, co dobre, a co złe” – klasy I-III (przy wsparciu wychowawców); „Przestrzeganie norm i zasad a nagrody i wyciąganie konsekwencji” – klasy I-VI (forma i treść dostosowana do wieku); „Jak konstruktywnie rozwiązywać konflikty” – wybrane klasy I-VI (forma i treść dostosowana do wieku); „Do kogo możemy zwrócić się w trudnej sytuacji” – klasy I-III;
- Podczas godzin wychowawczych realizowano: „Edukację bezpiecznych zachowań w sytuacjach nietypowych dla dziecka”.



Z przeprowadzonego na terenie szkoły postępowania wyjaśniającego wynika, iż w szkole nie przeprowadzono rozmowy z uczniem , który widział opisywaną sytuację, opierając się na zgłoszeniu mamy ucznia. Nie przeprowadzono również rozmowy z uczniem w dzienniku pedagoga znajduje się tylko wypowiedź że

Pani

konsultowała swoje działania z edukatorem pracownikiem Miejskiej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, a o swoich ustaleniach informowała panią Danutą Stroińską – dyrektora szkoły. Jednak żadnej rozmowy z rodzicami, ani dzieckiem nie przeprowadzono z udziałem psychologa lub edukatora, **szkoła jedynie wskazała możliwość skorzystania przez rodziców ze wsparcia psychologa i edukatora.** Pan

skorzystał z takiego wsparcia, w formie wizyty prywatnej u specjalisty – psychologa **Uczeń nie był objęty pełną pomocą psychologiczną w szkole.** W trakcie kontroli powołując się na rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532) pouczonego dyrektora i pedagoga o potrzebie korzystania z pomocy psychologa w trakcie prowadzenia rozmów z uczniami i rodzicami.

W dniu dyrektor szkoły złożył w Delegaturze w Koszalinie pisemne informacje o działaniach wychowawczo – profilaktycznych podejmowanych na bieżąco wobec uczniów W dokumentach znalazły się zapisy dotyczące organizacji spotkania psychologa z rodzicami i dziećmi:

W złożonej dokumentacji znalazła się także notatka służbowa, sporządzona przez pedagoga szkolnego z rozmowy telefonicznej przeprowadzonej w dniu specjalistą której nie przedstawiono kontrolującym

#### Załączniki:

1. Procedura związaną z konsekwencjami nieprzestrzegania zasad zachowania przez uczniów,
2. Procedura postępowania w sytuacjach trudnych w Szkole Podstawowej nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie,
3. Pismo skierowane przez szkołę do Sądu Rejonowego w Koszalinie.

9  
B. Myj  
B. Myj

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty wydaje się następujące **zalecenia**:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą pedagoga szkolnego, w szczególności w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniom oraz prowadzenia dokumentacji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz.1270) i rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532).
2. Dostosować zapisy *Procedury postępowania w sytuacjach trudnych w Szkole Podstawowej nr 17 im Orła Białego w Koszalinie* do rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532), w zakresie udzielania pomocy psychologicznej na terenie szkoły oraz postępowania w przypadkach zaistnienia sytuacji trudnych i traumatycznych.
3. W ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego, zaplanować szkolenie mające na celu wspomaganie nauczycieli w sytuacjach wystąpienia u dzieci niewłaściwych zachowań zgodnie z § 25 ust. 3 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz.1270).

**Termin wykonania zalecenia: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu.**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 4-6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

<p>DYREKTOR Szkoły Podstawowej Nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p>.....mgr. Danuta Straińska.....</p> <p>(dyrektor)</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR</p> <p><i>[Signature]</i> Irena Balfina</p> <p>.....</p> <p>(przeprowadzający kontrolę)</p> <p>26.10.2016r.</p>	<p>STARSZY WIZYTATOR</p> <p><i>[Signature]</i> Dariusz Białomyzy</p> <p>.....</p>
---	--	---

Protokół sporządzono dnia 26 października 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli... *26.10.2016* .....mgr. Danuta Straińska

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

## **Procedury związane z konsekwencjami za nieprzestrzeganie zasad zachowania przez uczniów**

**Szkoły Podstawowej nr 17 im. Orła Białego  
w Koszalinie**

*Konsekwencje stosowane wobec uczniów zachowujących się agresywnie i stosujących przemoc fizyczną w szkole lub podczas przebywania pod opieką nauczycieli*

- rozmowa wyjaśniająca powstanie przyczyn konfliktu prowadzona przez wychowawcę, nauczyciela, pedagoga lub dyrektora szkoły,
- szukanie sposobów zakończenia konfliktu – przeproszenie,
- powiadomienie o zachowaniu ucznia jego rodziców lub opiekunów prawnych przez wychowawcę klasy lub nauczyciela –świadka zajęcia.
- udzielenie upomnienia przez wychowawcę klasy z wpisem do dziennika lekcyjnego i dzienniczka ucznia w celu powiadomienia rodziców (prawnych opiekunów)
- udzielenie nagany przez wychowawcę klasy z wpisem do dziennika lekcyjnego i dzienniczka ucznia w celu powiadomienia rodziców;
- udzielenie nagany dyrektora szkoły wobec klasy z wpisem do dziennika lekcyjnego i powiadomienie pisemnie rodziców o zastosowaniu konsekwencji;

- **dyscyplinarne przeniesienie ucznia do innej klasy decyzją Rady Pedagogicznej, pisemne powiadomienie o tym rodziców,**
- **dyscyplinarne przeniesienie ucznia do innej szkoły po uwzględnieniu decyzji Kuratora Oświaty i powiadomienie rodziców lub prawnych opiekunów ucznia,**
- **uczniowie dopuszczający się kilkakrotnie stosowania przemocy fizycznej mogą być wykluczeni z zajęć pozalekcyjnych ( np. SKS), imprez takich jak dyskoteka, wyjść do teatru czy kina. O wykluczeniu ucznia z wymienionych zajęć muszą być powiadomieni pisemnie w dzienniczku ucznia rodzice (prawni opiekunowie), którzy zostają poinformowani, gdzie będzie przebywał w tym czasie uczeń,**
- **w przypadku konfliktu powtarzającego się między tymi samymi uczniami, zlecenie uczniom pracy na rzecz szkoły**
- **rodzice ucznia, który dopuścił się stosowania przemocy mają obowiązek zgłosić się na rozmowę do szkoły,**
- **w przypadku powtarzających się zachowań agresywnych uczeń powinien wziąć udział w zajęciach o charakterze terapeutycznym np. w Miejskiej Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Koszalinie;**
- **w przypadku braku efektów podjętych oddziaływań szkoła ma prawo wystąpić do Sądu Rodzinnego o rozpatrzenie sytuacji rodzinnej ucznia;**
- **zawarcie z uczniem i jego rodzicami kontraktu dotyczącego zachowania ucznia w szkole;**

### ***Konsekwencje stosowane wobec uczniów w przypadku niewłaściwego zachowania uczniów w czasie lekcji***

- rozmowa nauczyciela z uczniem,
- uwaga w dzienniczku ucznia,
- poproszenie rodziców o rozmowę,
- praca społeczna w świetlicy szkolnej, bibliotece,
- zawarcie kontraktu pomiędzy nauczycielem a uczniem w obecności wychowawcy klasy lub rodziców,
- założenie specjalnego zeszytu dot. zachowania: nagrody i upomnienia,
- dodatkowa praca domowa,
- dodatkowy dyżur w klasie lub szatni,
- przeprosiny.

### ***Konsekwencje stosowane wobec uczniów w przypadku używania telefonów komórkowych w czasie lekcji***

- w szkole w czasie lekcji obowiązuje zakaz używania telefonów komórkowych,
- w przypadku używania telefonu komórkowego przez ucznia w jakikolwiek sposób nauczyciel jest upoważniony do odebrania uczniowi telefonu na czas lekcji( uczeń przed oddaniem go nauczycielowi wyłącza telefon komórkowy)
- nauczyciele przypominają o tym zakazie rodzicom, informują rodziców, że szkoła nie ponosi odpowiedzialności za zagubione telefony komórkowe.

### ***Konsekwencje stosowane wobec uczniów w przypadku niewłaściwego zachowania w czasie przerw***

- zwrócenie uwagi uczniowi przez nauczyciela dyżurującego,
- spędzenie przerwy z nauczycielem dyżurującym,
- wyizolowanie ucznia na czas przerwy.

### ***Konsekwencje stosowane wobec uczniów w przypadku stosowania przemocy, agresji słownej***

- rozmowa wychowawcy klasy, nauczyciela wyjaśniająca przyczyny powstania konfliktu,
- szukanie sposobu zakończenia konfliktu, np. przeprosiny, odwołanie plotki,
- w przypadku powtarzającej się przemocy słownej powiadomienie rodziców,
- za używanie wulgaryzmów dodatkowy dyżur w klasie, praca na rzecz szkoły,
- zobowiązanie ucznia do zmiany zachowania, np. poprzez podpisanie z nim kontraktu.

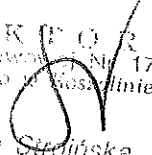
### ***Konsekwencje w przypadku niewłaściwego zachowania w czasie imprez i uroczystości szkolnych***

- pomoc w sprzątaniu po imprezie,
- wykluczenie z następnej imprezy,
- wypracowanie na temat znaczenia dobrego zachowania,
- sprawozdanie z uroczystości, imprezy.

## ***Konsekwencje w przypadku zniszczenia cudzej własności lub mienia szkoły***

- rozmowa wyjaśniająca ucznia z wychowawcą klasy, nauczycielem, pedagogiem szkolnym, dyrektorem szkoły,
- powiadomienie rodziców, prawnych opiekunów o zaistniałej sytuacji,
- naprawienie lub odkupienie zniszczonej rzeczy przez ucznia i jego rodziców,
- w przypadku braku możliwości odkupienia lub naprawienia uczeń wykonuje prace społeczne na rzecz szkoły np. pomaga w sprzątanii boiska, terenów przed szkołą itp.

***Procedury obowiązują od 1 września 2006r.***

DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej Nr 17  
im. Orla Białego w Goszulinie  
  
mgr Danuta Strólińska



## PROCEDURA POSTĘPOWANIA W SYTUACJACH TRUDNYCH (SZCZEGÓLNIIE, GDY DOCHODZI DO SKRZYWDZENIA DZIECKA)

w Szkole Podstawowej nr 17 im. Orła Białego w Koszalinie.

1. W przypadku ujawnienia sytuacji trudnej, szczególnie takiej, w której skrzywdzone jest dziecko, nauczyciel lub inny pracownik szkoły zobowiązany jest do zgłoszenia tego faktu wychowawcy lub pedagogowi szkolnemu.
2. Wychowawca /pedagog szkolny/ przeprowadza z osobą powiadamiającą wywiad w celu ustalenia jak największej ilości faktów, zbiera informacje od ewentualnych świadków zdarzenia.
3. Wychowawca /pedagog szkolny/ przeprowadza z uczniem skrzywdzonym rozmowę, udzielając mu doraźnego wsparcia. Podczas rozmowy unika przypisywania dziecku winy za zaistniałą sytuację. Nie bagatelizuje problemu dziecka, unika dawania dobrych rad.
4. W przypadku fizycznego skrzywdzenia, uczeń odprowadzony jest przez wychowawcę do pielęgniarki szkolnej, która ocenia stan zdrowotny dziecka, udziela pierwszej pomocy i w uzasadnionych przypadkach telefonicznie powiadamia rodziców o konieczności zgłoszenia się do szkoły po dziecko.
5. Do szkoły zostają zaproszeni rodzice dziecka krzywdzonego. Pedagog szkolny wraz z wychowawcą powiadamiają ich o podjętych przez szkołę działaniach interwencyjnych. W celu kontynuacji udzielania wsparcia dziecku krzywdzonemu, zostaje zaproponowana pomoc psychologa poza szkołą, a w szkole indywidualna pomoc o charakterze terapeutycznym, prowadzona przez pedagoga szkolnego.
6. W przypadku podejrzenia o krzywdzenie dziecka przez osoby dorosłe, po wstępnym rozpoznaniu sprawy, pedagog we współpracy z dyrektorem kieruje sprawę do Sądu Rodzinnego.
7. Pedagog szkolny wraz z wychowawcą ucznia krzywdzącego przeprowadzają z nim rozmowę wychowawczą.
8. W celu zapobiegania powtarzaniu się sytuacji trudnych, a szczególnie takich, w których doszło do skrzywdzenia, pedagog lub inny specjalista przeprowadza w klasach, w których miało miejsce zdarzenie, spotkania z uczniami, zajęcia warsztatowe, pogadanki itp.
9. Jeśli doszło do drastycznego naruszenia godności ucznia lub zachodzi podejrzenie popełnienia czynu karalnego, szkoła informuje o tym jednostkę policji lub Sąd Rodzinny.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM  
SZKOŁA PODSTAWOWA NR 17  
w Koszalinie, dnia 19.10.2016  
D Y R E K T O R  
Szkole Podstawowej nr 17  
im. Orła Białego w Koszalinie

mgr Danuta Strońska

D Y R E K T O R  
Szkole Podstawowej nr 17  
im. Orła Białego w Koszalinie  
mgr Danuta Strońska

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 17  
Im. Orła Białego  
ul. Warkocicza 11, tel. 94 3451736  
75-446 KOSZALIN  
NIP 069-11-30-393

Koszalin, dnia 18.10.2016r.

BIURO PODAWCZE  
Sądu Rejonowego w Koszalinie

Dnia 2016 -10- 18 14 40

Załącznik .....  
Odpis .....

**Sąd Rejonowy**  
**III Wydział Rodzinny i Nieletnich**  
75 – 950 Koszalin  
ul. Władysława Andersa 34

Dotyczy uczniów:

Dyrekcja Szkoły Podstawowej nr 17 w Koszalinie powiadamia Sąd Rodzinny w Koszalinie o zaistniałym fakcie wzajemnego przez uczniów klasy

w czasie przerwy międzylekcyjnej

W związku z zaistniałym zdarzeniem szkoła podjęła szereg działań takich jak:

- powiadomienie rodziców o zdarzeniu,
- rozmowy z rodzicami na temat niepożądanych, niewłaściwych zachowań u dzieci,
- skorzystanie z pomocy specjalisty – edukatora  
pracownika Miejskiej Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej,
- dyskretne monitorowanie zachowań chłopców na terenie szkoły,
- poinformowanie rodziców o możliwości skorzystania z pomocy specjalisty lub psychologa – zachęcenie rodziców do podjęcia tego rodzaju działań,
- na dzień zaplanowano zajęcia warsztatowe,

które poprowadzi pracownik Miejskiej Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej.

Szkoła jako instytucja uznała za zasadne poinformować o zaistniałej sytuacji Sąd Rodzinny.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM  
SZKOŁA PODSTAWOWA NR 17  
w Koszalinie, dnia 19.10.2016  
DYREKTOR  
Szk. Podstawowej nr 17  
im. Orła Białego w Koszalinie  
mgr Danuta Srogińska

BIURO PODAWCZE  
Sądu Rejonowego w Koszalinie  
Dnia 2016 -10- 18 14 40