



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.181.2016.EJAK

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa Nr 1 im. T. Kościuszki, ul. Wojska Polskiego 6, 72-200 Nowogard
Telefon: 91 392 62 70 e-mail: szp1now@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Sebastian Szymański

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ewa Jamiołkowska	5 października 2016 r.	KO.I.5533.181.2016.EJ
2.	Agnieszka Kulikowska	5 października 2016 r.	KO.I.5533.181.2016.AK

Termin rozpoczęcia kontroli: 10.10.2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 10.10.2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 181

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 112

Kontrola w zakresie monitorowania przez dyrektora i realizacji podstawy programowej w szkole w latach 2012 - 2015 w związku z pismem pan.

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z panem Sebastianem Szymańskim – dyrektorem szkoły, z panią Elżbietą Flis-Żabecką – wicedyrektorem, z panią Anną Szymańską – pedagogiem szkolnym oraz z trójką nauczycieli.
- Analizowano następującą dokumentację:
 - Plany nadzoru pedagogicznego dyrektora w latach szkolnych 2012 – 2015;
 - Sprawozdania z planów nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2012 – 2015;

- c) oświadczenia nauczycieli o realizacji podstawy programowej i programów nauczania;
- d) karty do monitorowania liczby zrealizowanych godzin z poszczególnych przedmiotów;
- e) Karty monitorowania realizacji podstawy programowej;
- f) Szkolne plany nauczania na lata 2012 – 2015;
- g) dzienniki zajęć lekcyjnych;
- h) arkusze obserwacji lekcji;
- i) Księga protokołów rady pedagogicznej;
- j) Księga zastępstw;
- k) Inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Podczas kontroli stwierdzono, że w planach nadzoru pedagogicznego dyrektora w latach 2012 - 2015 zaplanowano systematyczne monitorowanie realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego. Z zapisów w księdze protokołów rady pedagogicznej oraz w księdze zarządzeń wynika, że w szkole w latach 2012 – 2015 realizowany był plan nadzoru pedagogicznego (stopień realizacji, wnioski, zalecenia i rekomendacje). Po zakończeniu zajęć edukacyjnych każdego roku szkolnego nauczyciele wszystkich przedmiotów składają oświadczenia o zrealizowaniu podstawy programowej i programu nauczania. Wicedyrektor wypełnia karty do monitorowania liczby zrealizowanych godzin z poszczególnych przedmiotów dla każdej klasy. Oprócz tego każdy nauczyciel przedstawia dyrektorowi karty monitorowania realizacji podstawy programowej w danej klasie z uwzględnieniem zrealizowanych treści nauczania i umiejętności opanowanych przez uczniów. Dyrektor monitoruje także realizację podstawy programowej poprzez zaplanowane obserwacje zajęć (diagnozujące, oceniające i doraźne). Ponadto, w ramach nadzoru pedagogicznego, dyrektor dokonuje kontroli dzienników lekcyjnych o czym świadczą stosowne wpisy. Realizacja podstawy programowej z języka angielskiego odbywała się również w innych formach, takich jak projekty: eTwinning, EarthCam, recykling realizowany w ramach Dnia Ziemi. Każdego roku zespoły przedmiotowe przedstawiają do dopuszczenia do użytku w szkole wykaz programów nauczania oraz podręczników z poszczególnych przedmiotów.

Dyrektor poinformował, że w latach szkolnych 2012/2013 i 2013/2014 nauczyciele języka angielskiego często przebywali na zwolnieniach lekarskich, w związku z czym organizowane były zastępstwa. W większości były to zajęcia z innych przedmiotów lub opieka w świetlicy szkolnej o czym świadczą zapisy w księdze zastępstw. Na podstawie analizy dokumentacji stwierdzono, że podstawa programowa z języka angielskiego w latach 2012 - 2015 została zrealizowana. Tendencja wyników sprawdzianu po klasie VI z języka angielskiego w latach 2015 - 2016 jest wzrostowa. Wyniki szkoły ww. sprawdzianu w roku 2015 były porównywalne z wynikami gminy i powiatu, natomiast w 2016 wynik szkoły (66,45%) jest wyższy niż wyniki gminy (61,57%) i powiatu (65,39%).

Dyrektor i wicedyrektor oświadczyli, że pedagog szkolny w godzinach pracy opuszcza szkołę tylko w celach służbowych co potwierdziła także Pani Anna Szymańska – pedagog szkolny. Są to najczęściej wyjścia do poradni psychologiczno – pedagogicznej, ośrodka pomocy społecznej lub na wizyty domowe u uczniów. Każde wyjście pedagog zgłasza w sekretariacie szkoły.

Podczas kontroli przeprowadzono również rozmowy z trzema nauczycielami, którzy nie potwierdzili faktu zastraszania lub nierównego traktowania w szkole.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Sebastian Szyniński

.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR

Agnieszka Kulikowska

STARSZY WIZYTATOR

Ewa Jamiołkowska

Seczećin, 14.10.2016

.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Sebastian Szyniński

.....
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

..... Nowogard....., dnia 17 października..... 2016 r.

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

