

**Kuratorium Oświaty
w Szczecinie
Delegatura w Koszalinie**

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.90.2016.MŁD

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa Integracyjna Nr 21 im. Kornela Makuszyńskiego
w Koszalinie
ul. Spasowskiego 14a , 451 Koszalin
Telefon: 94 345 79 97 E-mail: sp21@pro.onet.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Krystyna Pater

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34, 75-950 Koszalin
Telefon: 94 342 47 38 E-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Maria Łapacz-Domaradzka	17 października 2016r.	KO.I.K.5533.99.2016.MŁD

Termin rozpoczęcia kontroli: 19 października 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 19 października 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 99
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 23

Kontrola w zakresie respektowania przepisów prawa oświatowego i wewnętrznego szkoły oraz organizacji pracy szkoły, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki na terenie Szkoły Podstawowej Integracyjnej Nr 21 im. Kornela Makuszyńskiego w Koszalinie w związku ze skargą przekazaną drogą e-mailową przez pana

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz.U. z 2015r. poz.2156 z późniejszymi zmianami).
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270).

3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. 03.06.69 z dnia 22 stycznia 2003 z późniejszymi zmianami).

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią: Krystyną Pater – dyrektorem szkoły.
2. Zapoznano się z materiałami dotyczącymi „Czarnego protestu” zamieszczonymi na stronie internetowej szkoły (opracowanie: szkolnastrona.pl) – wydruk z dnia 10 października 2016r.
3. Zapoznano się z wyjaśnieniem zdarzenia pani . –wicedyrektora szkoły z dnia 13 października 2016r.
4. Analizowano dokumenty: Polityka Bezpieczeństwa Internetowego w Szkole Podstawowej Integracyjnej nr 21 w Koszalinie, Statut Szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego:

W związku ze skargą przekazaną drogą e-mailową przez pana _____ dotyczącą „skandalicznego zachowania nauczycielek Szkoły Podstawowej Integracyjnej nr 21 im. Kornela Makuszyńskiego” w Koszalinie biorących udział w politycznym proteście w dniu 3.10.2016r. (...) będąc w godzinach pracy i pobierając za nie wynagrodzenie. Dodatkowo stały się zgorzaniem dla dzieci niepełnosprawnych, które uczęszczają do tej szkoły”, zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 33 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2015r. poz.2156 z późn.zm.), w dniu 19 października 2016r. przeprowadzona została kontrola doraźna w szkole.

Dyrektor szkoły pani Krystyna Pater poinformowała, że znana jest jej sytuacja która miała miejsce na terenie szkoły w dniu 3.10.2016r. Udział grupy nauczycielek i pracowników administracyjno- obsługowych w tzw. Czarnym proteście polegał na tym, że panie w tym dniu ubrały się na czarno i w czasie przerwy zrobiły sobie zdjęcie, najprawdopodobniej telefonem komórkowym jednej z uczestniczek protestu. Zdaniem pani dyrektor Krystyny Pater całe zdarzenie trwało kilka minut (ustawienie się na holu i zrobienie zdjęcia), którego była świadkiem. Dyrektor zapewniła, że zdarzenia nie obserwowały dzieci, które przerwy spędzają poza holem szkoły i miały w tym czasie zapewnioną opiekę nauczycieli dyżurujących podczas przerwy, tak więc zdarzenie nie odbyło się kosztem bezpieczeństwa uczniów. Z wyjaśnień udzielonych przez dyrektora szkoły wynika, że o fakcie zamieszczenia materiałów (informacji o proteście na terenie szkoły i dwóch zdjęć uczestniczek) na stronie internetowej szkoły, dowiedziała się z e-maila pana _____ który został przesłany w dniu 10 października 2016r. do szkoły. Pani dyrektor natychmiast zdecydowała o usunięciu materiałów z strony www.spi21koszalin.szkolnastrona.pl, jednak w tym dniu okazało się to niemożliwe, ponieważ nauczycielka informatyki pani _____ zarządzająca stroną www szkoły była już nieobecna w pracy, gdyż zakończyła zajęcia. Materiały z tzw. Czarnego protestu zdjęte zostały następnego dnia, tj. 11 października 2016r. ok. godz. 11.00. Dyrektor szkoły pani Krystyna Pater przyznała, że nie ustaliła, kto zamieścił materiały na stronie www szkoły, nie zapytała też o to _____ zarządzającej szkolnastrona.pl. Ustalono, że w dniach 12-18 października 2016r. dyrektor szkoły przebywała na wyjeździe zagranicznym w ramach programu Erasmus+. Dyrektor szkoły pani Krystyna Pater przyznała, że strona www szkoły została użyta niezgodnie z jej przeznaczeniem, a zamieszczony tekst nie ma

związku z żadnym zadaniem realizowanym przez szkołę. Dodała, że dla publikowania wizerunku uczniów konieczna jest zgoda rodziców dziecka, czy taką zgodę wyraziły osoby będące na fotografiach, tego nie wie.

Z dokumentu wewnętrznego szkoły „Polityka Bezpieczeństwa Internetowego w Szkole Podstawowej Integracyjnej nr 21 im Kornela Makuszyńskiego w Koszalinie” wynika, że przez *administratora bezpieczeństwa informacji* – rozumie się osobę, której dyrektor szkoły powierzył pełnienie obowiązków administratora bezpieczeństwa informacji- pkt 2 (szkołę obsługuje firma zewnętrzna).

„Polityka Bezpieczeństwa Internetowego” w pkt.3 określa zbiór działań podejmowanych w szkole w celu:

- 1) zadbania o ochronę uczniowskich stanowisk komputerowych;
- 2) zwiększenie świadomości społeczności szkolnej na temat zagrożeń, jakie niosą ze sobą technologie komputerowe i informacyjne;
- 3) kształtowanie odpowiedniej postawy w zakresie korzystania z nowoczesnych technologii informacyjnych.

Spostrzeżenia:

1. Osobą, której dyrektor szkoły powierzył pełnienie obowiązków administratora strony internetowej szkoły, jest – nauczycielka informatyki.
2. Strona internetowa szkoły została wykorzystana niezgodnie z jej przeznaczeniem, tj. zamieszczono na niej materiały z protestu pracowników szkoły przeciwko projektowi dotyczącemu aborcji, którzy wyrażali swoje prywatne opinie w tej sprawie.
3. Dyrektor szkoły nie podjęła do dnia kontroli żadnych działań wyjaśniających w związku z zamieszczeniem na stronie www szkoły materiałów z tzw. Czarnego protestu, nie zleciła także ich wyjaśnienia wicedyrektorowi szkoły na czas swojej nieobecności w szkole.
4. W dniu kontroli dyrektor nie posiadała wiedzy na temat, kto zamieścił materiały z tzw. Czarnego protestu na stronie internetowej szkoły i czy uzyskano zgodę na upublicznienie wizerunku pracowników szkoły biorących udział w proteście.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) **zalecenia:**

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad zamieszczaniem materiałów na stronie internetowej szkoły.
2. Podjąć działania w ramach WDN przypominające nauczycielom cele i zadania zawarte w dokumencie „Polityka Bezpieczeństwa Internetowego w Szkole Podstawowej Integrycyjnej nr 21 im Kornela Makuszyńskiego w Koszalinie”.

Termin wykonania zaleceń: niezwłocznie

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r., poz. 1270 z późn. zm.) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 4 - 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r., poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

.....*Krzysztof Podewski*.....
(dyrektor szkoły)

.....*Adaria Łopacz-Szmer*.....
STARSZY WIZJER
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 27 października 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli *27.10.2016*.....*Krzysztof Podewski*.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

.....
.....
.....
.....
.....