

**Kuratorium Oświaty
w Szczecinie
Delegatura w Koszalinie**

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.87.2016.

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 6 w Kołobrzegu, ul. Poznańska 9.
Telefon: 94 35223121
Imię i nazwisko dyrektora: Andrzej Haraj

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34
Telefon: 94 3428446 E-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Izabella Karlińska-Ćwięka	6 października 2016r.	KO.I.K.5533.87.2016.

Termin rozpoczęcia kontroli: 10 października 2016r.
Termin zakończenia kontroli: 10 października 2016r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 87
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 4/2016

Kontrola dotyczyła organizacji pracy wychowawczej w klasie

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły p. Andrzejem Harajem, wychowawcą klasy VIa p. Wiesławą Beder oraz pedagogiem szkolnym p. Renatą Adamiak. Ponadto dokonano analizy następujących dokumentów szkolnych:

- wyciąg z dziennika elektronicznego;
- akta osobowe nauczyciela-wychowawcy;
- plan pracy wychowawczo-profilaktycznej w klasie VIa;
- protokół spotkania z dnia 21 września 2015r.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze skargą na brak działań nauczyciela – wychowawcy p. Wiesławy Beder, złożoną w dniu 29 września 2016r. przez

Szkoły Podstawowej nr 6
w Kołobrzegu

Zespół klasowy, do którego liczy obecnie uczniów.
Wychowawcą od klasy jednocześnie
posiada wykształcenie wyższe ()
zawodowego nauczyciela

Ostatnia ocena pracy.

Wychowawczynie określiła

W bieżącym roku szkolnym

o ponowne wybory do samorządu klasowego. Wybory odbyły się w dniu 20 września 2016r.

W dniu 22 września 2016r. odbywało się w szkole zebranie z rodzicami. Państwo nie uczestniczyli w zebraniu. W związku z tym, wychowawczynie klasy poprosiła o spotkanie w dniu . Do spotkania również nie doszło.

Stały kontakt miała pedagog p. Renata Adamiak, również ze względu na . W ubiegłym roku szkolnym zgłosił w dniu pedagogowi, że chłopiec ma konflikt z uczniami w klasie. Uczniowie dokuczali chłopcu. Aby zapobiec eskalacji zdarzeń, zorganizowano w dniu spotkanie, w którym uczestniczyli: wicedyrektor szkoły, wychowawca klasy pedagog szkolny, a także ośmioro rodziców uczniów biorących udział w konflikcie, w tym . W dniu pedagog spotkała się z , która poinformowała ją, że

Efektom spotkania, które odbyło się w 2015r. było przeprowadzenie w klasie w dniach 6, 13 i 20 października 2015r. zajęć, których tematem była relacja uczniów w klasie, przeprowadzenie we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną treningu asertywności (17 listopada 2015r.), zorganizowanie pogadanki z przedstawicielem policji na temat konsekwencji nieprzestrzegania praw i zasad (11 grudnia 2015r.), a także zorganizowanie w dniu 22 kwietnia 2016r. zajęć warsztatowych „Stop cyberprzemocy”.

W dniu 6 października 2015r. pedagog szkolny przeprowadziła w klasie ankiety „Plebiscyt życzliwości” i „Relacje w klasie”. Wyniki ankiet nie wskazały, aby był z zespołu uczniów

Chłopiec nie był objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną ze strony szkoły. Nie uczestniczył również w indywidualnych spotkaniach z pedagogiem, ponieważ ani rodzice ani nauczyciele, a także sam uczeń, nie zgłaszali takiej potrzeby.

Praca wychowawcza w klasie odbywa się zgodnie z przyjętym na rok szkolny 2016/2017 planem pracy wychowawczo-profilaktycznej. Na bieżący rok szkolny wychowawczynie zaplanowała m.in. zajęcia dotyczące kształtowania w sobie postawy dialogu,

umiejętności słuchania innych i rozumienia ich poglądów, a także umiejętności współdziałania i tworzenia w szkole wspólnoty uczniów.

Ze względu na fakt, że w szkole nie ma możliwości podjęcia działań wspierających w stosunku do uczniów,

Nie wydano zaleceń.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali: DYREKTOR SZKOŁY

10.10.2016
(data i podpis dyrektora szkoły)

mgr inż. Andrzej Haraj

STARSZY WIZYTOR

10.10.2016
(data i podpis przeprowadzającego kontrolę)

Janina - Cioce
Szkoła Karłowicka-Cioce

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 10.10.2016
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

mgr inż. Andrzej Haraj

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu