

ORYGINAL

165

*afa*

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.165.2016.EW, AKO 6. 10. 2016**

W P E W N I E R O  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
KANCELABRIA  
Ilość załączników .....  
Podpis ..... *afa* / 16

**Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

Nazwa i adres szkoły/placówki: Gimnazjum nr 6, ul. Niemierzyńska 17,  
71-441 Szczecin  
Telefon: 91 421 26 10 e-mail: gim6@miasto.szczecin.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Ewa Dobrzycka

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Wysocka	26 września 2016 r.	KO.I.5533.165.2016.EW
2.	Agnieszka Kulikowska	26 września 2016 r.	KO.I.5533.165.2016.AK

Termin rozpoczęcia kontroli: 27.09.2016 r.  
Termin zakończenia kontroli: 27.09.2016 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 165  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 44

Kontrola w związku z zastrzeżeniami pani ..... wniesionymi do Kuratorium Oświaty w Szczecinie dotyczącymi niewłaściwego postępowania dyrektora szkoły i wychowawcy kla: ..... wobec jej

**Podczas kontroli:**

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Ewą Dobrzycką – dyrektorem szkoły, z panią ..... oraz z panią Lucyną Juchnowicz – Łuczak – pedagogiem szkolnym.

*A. do h*

2. Analizowano następującą dokumentację:

- a) dziennik pedagoga szkolnego na rok szkolny 2015/16;
- b) dziennik zajęć wyrównawczych z języka polskiego – kl.
- c) inne dokumenty udostępnione przez dyrektora tj.: wyciąg z planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły dotyczący szkoleń dla nauczycieli, wyciągi z dziennika elektronicznego (kl. ) dotyczące informacji o zachowaniu uczniów; wniosek do sądu wraz z opinią wychowawcy o uczniu.

### **Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nienrawidłowości:**

Podczas kontroli ustalono, że w ubiegłym roku szkolnym uczęszczał do klasy I z rozszerzonym programem piłki nożnej. Brał również udział wraz z grupą chłopców z tej klasy, w zajęciach klubu sportowego. Z wypowiedzi rozmówczyń oraz dokumentacji wynika, że zachowywał się agresywnie, stosował przemoc, używał obraźliwych określeń oraz był wulgarny wobec uczniów i nauczycieli. Poza tym nie zawsze wykonywał polecenia nauczycieli, ignorował ich uwagi i przeszkadzał w prowadzeniu lekcji. Zdaniem wychowawcy klasy, chłopcy swoje konflikty z klubu przenosili na teren szkoły. O zachowaniu wychowawca informował mamę poprzez dziennik elektroniczny oraz telefonicznie lub osobiście. Wychowawca i pedagog podkreślali, że pani zgłaszała się do szkoły na każde wezwanie i uczestniczyła w zebraniach z rodzicami. Nie miał większych problemów z nauką, choć uczył się słabo, na koniec drugiego semestru uzyskał średnią ocen

Wychowawca stwierdził również, że zdarzały się sytuacje w których chwalił słownie bądź wpisywał pochwały w dzienniku elektronicznym. Ponadto zapewnił, że wszystkie sytuacje konfliktowe wyjaśniane są na bieżąco, a winni zostają ukarani. Ustalono także, że dwa zdarzenia opisane w piśmie przez pani miały miejsce poza terenem szkoły (jedno w klubie sportowym, a drugie w drodze do szkoły, które było wyjaśnione).

W związku z negatywnymi zachowaniami szkoła podejmowała różnorodne działania w celu jego poprawy i zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w szkole. Pedagog prowadziła rozmowy zarówno z jak i jej matką. W trakcie rozmów, poza wyjaśnianiem bieżących zdarzeń z udziałem prosiła matkę o diagnostykę w Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej i konsultację z lekarzem specjalistą (zapis w dzienniku w dniu ). Oprócz tego sugerowała spotkanie z psychologiem szkolnym oraz udział w zajęciach wspierających prowadzonych w szkole przez pedagoga i psychologa, z których nie skorzystał. Proponował mamie i zajęcia pt „Bunt nastolatka i „Radzenie sobie ze stresem” organizowane przez MOPR w Szczecinie. Dnia odbyło się spotkanie uczniów klasy z inspektorem ds. nieletnich dotyczące przypomnienia o odpowiedzialności prawnej nieletnich, konsekwencji prawnych niewłaściwych zachowań. Wychowawca podczas godzin wychowawczych, a pedagog w ramach zajęć wychowania do życia w rodzinie realizowali tematy związane z radzeniem sobie ze stresem, rozwiązywaniem konfliktów, prawami dziecka czy odpowiedzialnością. Zgodnie z zaleceniami zawartymi w opinii z Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej nr 3 objęty był zajęciami wyrównawczymi z języka polskiego, na które uczęszczał niesystematycznie (na 1 zajęć 8 razy był nieobecny). na prośbę pani odbyło się w szkole spotkanie z przedstawicielami w którym uczestniczyli: wychowawca klasy, pedagog, psycholog, dyrektor oraz mama. W szkole w ciągu ostatnich pięciu

lat w ramach doskonalenia nauczycieli odbyło się wiele rad szkoleniowych dotyczących m.in. profilaktyki agresji i przemocy w szkole, poprawy efektywności wychowania, podstaw neurodydaktyki, autodestrukcyjnych zachowań nastolatków.

Pani dyrektor oświadczyła, że proponowała pani [imię], by przeniosła do równorzędnej klasy w celu zmiany środowiska, jednak ona nie wyraziła zgody. W dniu [data] szkoła wystąpiła do Sądu Rejonowego w Szczecinie z prośbą o wsparcie działań wychowawczych i wgląd w sytuację opiekuńczo-wychowawczą

Z relacji rozmówczyń wynika, że w bieżącym roku szkolnym pomimo trzech wpisanych uwag, zachowanie [imię] uległo poprawie. Dyrektor zadeklarował, że wraz z wychowawcą zorganizują spotkanie z panią [imię] i będą zachęcały do systematycznego kontaktu z psychologiem i udziału [imię] w zajęciach wspierających oraz cotygodniowych konsultacjach przedmiotowych prowadzonych w szkole.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270), dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR GIMNAZJUM

[Podpis] .....  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

[Podpis] .....  
Ewelina Wysocka

WIZYTATOR

[Podpis] .....  
Agnieszka Kulikowska

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 29 września 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli [data] .....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

[Podpis] ....., dnia [data] ..... 2016 r.