

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ nr KO.I.K.5533.62.2016.DB.MRM.IB

dotyczącej organizacji oddziałów klasowych ze zwiększoną liczbą godzin języka angielskiego tzw. „Euroklas”, przeprowadzonej w celu ustalenia czy występują problemy wychowawcze w tzw. klasach „ogólnych”, jak też ustalenia czy szkoła narusza fakt równego dostępu uczniów do edukacji poprzez tworzenie w szkole tzw. „Euroklas”.

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Gimnazjum nr 5 im. UNICEF w Zespole Szkół nr 13 w Koszalinie,
ul. Franciszkańska 102, 75 – 255 Koszalin
Telefon: 94 343 24 84
Imię i nazwisko dyrektora: Joanna Torbińska

Informacje o organie kontrolującym

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950
Koszalin
Telefon: 94 342 47 38; e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Radziwołek-Mikołajczyk	07.09.2016 r.	KO.I.K.5533.61.2016.DB.MRM.IB
2.	Ilona Batyra		
3.	Dariusz Białomyzy		

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 08.09.2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 12.09.2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.61.2016
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 41
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 06.09.2016r.

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła rozpatrzenia spraw z zakresu realizacji na terenie szkoły płatnych pozalekcyjnych godzin z języka angielskiego, które włączone są do planu zajęć lekcyjnych oraz wpływu utworzenia w szkole tzw. „Euroklas” na ewentualne występowanie problemów wychowawczych, dyskryminacji i segregacji.

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Joanną Torbińską, wicedyrektorem panią Moniką Gawin, nauczycielkami języka angielskiego

Handwritten signatures and initials:
M. Torbińska
M. Gawin
B. Białomyzy
J. Torbińska

pedagogami szkolnymi
oraz nauczycielami:

2. Analizowano następującą dokumentację:

- Statut szkoły,
- Zestaw szkolnych programów nauczania,
- Zestaw podręczników,
- Tygodniowy plan lekcji dla klas I-III,
- Przedmiotowy System Oceniania z Języka Angielskiego,
- Program nauczania języka angielskiego ujęty w szkolnym zestawie programów nauczania,
- Autorski Program Nauczania Języka Angielskiego „Euroklasa” dla szkoły podstawowej opracowany przez Centrum Języków Obcych „Interverbum”,
- Formularz umowy zawieranej pomiędzy rodzicami uczniów a Centrum Języków Obcych „Interverbum”,
- Procedura dotycząca organizowania i prowadzenia klas EURO w Zespole Szkół nr 13 w Koszalinie (załącznik do zarządzenia dyrektora Zespołu Szkół nr 13 w Koszalinie z dnia 21.11.2013 roku o sygnaturze ZS13.0210.1.2013.JS),
- Arkusze ewaluacyjne ankiet skierowanych do rodziców („Szkoła mojego dziecka”) i uczniów klas I gimnazjum na temat Szkoły i programu wychowawczego (rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016),
- Notatka pedagoga szkolnego,
- Notatka dyrektora szkoły na temat działań podjętych przez dyrektora szkoły w sprawie „Euroklas”.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

W trakcie kontroli ustalono, że w Gimnazjum nr 5 w klasach I – III do dnia 12 września 2016r. funkcjonowały oddziały z rozszerzoną liczbą godzin języka angielskiego tzw. „Euroklasy” – były to oddziały Ia, IIa oraz IIIa. W wymienionych oddziałach tygodniowy wymiar zajęć języka angielskiego wynosił 5 godzin, z czego 3 godziny zaplanowano w oparciu o szkolny plan nauczania i realizowane były nieodpłatnie, natomiast 2 godziny zaplanowano w ramach umowy zawartej z rodzicami uczniów z Centrum Języków Obcych „Interverbum” z siedzibą w Szczecinie (zwanym dalej CJO). Godziny te realizowane miały być odpłatnie – miesięczny koszt wynosi 80 zł. Na wskazane dwie godziny CJO zatrudnia lektora, który prowadzi zajęcia z uczniami. Analiza szkolnych planów nauczania dla klas I-III, wykazała, że realizacja podstawy programowej z języka angielskiego odbywa się w oparciu o ramowe plany nauczania. W ubiegłych latach szkolnych realizowano je również w ramach godzin wynikających z ramowych planów nauczania.

Analiza szkolnych planów nauczania wykazała, że godzin języka angielskiego realizowanych odpłatnie nie ujęto w szkolnych planach nauczania.

Z rozmowy przeprowadzonej z dyrektorem szkoły, nauczycielką języka angielskiego oraz z analizy szkolnego zestawu programów nauczania wynika, iż w szkole realizowane są następujące programy nauczania: kl. I i kl. II “English

W
B.1.07
#fex

Explorer” - wydawnictwa „Nowa Era” oraz w kl. III „Exam Explorer. Repetytorium do gimnazjum” Wszystkie te programy obejmują treści ujęte w podstawie programowej. Pani [imię] dodała, że w klasach w których realizowany jest Autorski Program Języka Angielskiego „Euroklasa” treści z zakresu leksykalnego, gramatycznego opisane w podstawie programowej są poszerzane zgodnie z wymaganiami określonymi w powyższym programie. Nauczycielka poinformowała, że kryteria wymagań na poszczególne oceny oraz wymagania zawarte w przedmiotowym systemie oceniania z języka angielskiego są takie same dla klas „A” tzw. „Euroklas” i klas „B” tzw. „ogólnych”. Dodała, że ocenia uczniów z klas „Euro” tylko za stopień realizacji podstawy programowej, natomiast uczniowie nie są oceniani za materiał realizowany z puli godzin CJO „Interverbum”.

Autorski program nauczania języka angielskiego „Euroklasa” dla gimnazjum opracowany przez Centrum Języków Obcych „Interverbum”, realizowany jest na dwóch godzinach, za które płacą rodzice. W ramach realizacji programu autorskiego uczniowie przygotowani są do egzaminu z języka angielskiego TELC B 1 na poziomie B1. Natomiast w ulotce przygotowanej dla rodziców uczniów przez centrum języków podana jest informacja, że „ *nauka w tzw. „Euroklasie” prowadzona jest w wymiarze 5 godzin tygodniowo (3 godz. wynikające z siatki godzin + 2 płatne godziny z puli CJO Interverbum). Godziny te mają, według ww zapisów, stanowić całość i służyć realizowaniu jednolitego programu autorskiego.*”

W autorskim programie nauczania opracowanym dla tzw. „Euroklas” w ogólnych założeniach programu podano, że na jego realizację zaplanowano 120 godzin nauki w każdym roku szkolnym, co łącznie daje przez trzy lata 360 godzin. Przyjmując, że rok szkolny trwa ok. 33 - 34 tygodnie, to aby w ciągu jednego roku szkolnego zrealizować 120 godzin, na tydzień przypada ok. 3,6 godziny. CJO pobiera opłatę za dwie godziny. Natomiast w formularzu umowy, jaka zawierana jest pomiędzy firma a rodzicami ucznia, podano, że Interverbum zobowiązuje się do przeprowadzenia 195 godzin lekcyjnych w trzyletnim toku nauki w gimnazjum (po 65 godzin lekcyjnych w każdym roku szkolnym). Dokumentowanie tych godzin odbywa się odrębnie w dokumentacji prowadzonej przez lektora firmy zewnętrznej CJO. Należy dodać, że powyższy program nie jest programem innowacyjnym w myśl rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 9 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków prowadzenia działalności innowacyjnej i eksperymentalnej przez publiczne szkoły i placówki* (Dz.U. z 2002r., Nr 56, poz. 506 ze zmianami).

Ustalono również, że zajęcia dodatkowe z języka angielskiego - tzw. „Euroklas”, do dnia zakończenia kontroli (12 września 2016r.) były włączone do tygodniowego planu zajęć lekcyjnych w gimnazjum. Zajęcia te zaplanowano przed lub po zakończeniu obowiązkowych zajęć lekcyjnych. Niemniej jednak dyrektor szkoły poinformowała, że nowy plan zajęć dla gimnazjum jest w opracowaniu i zostanie zmieniony.

W dniu 14 września 2016r. do Delegatury Kuratorium Oświaty w Koszalinie został dostarczony zmieniony plan zajęć, z którego wyłączono zajęcia dodatkowe z języka angielskiego oraz zlikwidowano nazewnictwo w planie zajęć „Euroklasy”.

Z pisemnej informacji przedłożonej przez dyrektora szkoły wynika, że zmiany będą obowiązywały od 19 września 2016r.

W Szkole Podstawowej nr 5 i Gimnazjum nr 5 wchodzącym w skład Zespołu Szkół nr 13 organizacja zajęć z języka angielskiego prowadzonych przez firmę zewnętrzną została

MB
B. [imię]
[inny podpis]

wpisana do statutu szkoły jako zajęcia pozalekcyjne. Natomiast wszelkie zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia uczniów, a takimi są dodatkowe 2 godziny zajęć języka angielskiego, zgodnie z art. 64.1 ustawy o systemie oświaty, są podstawowymi formami działalności dydaktyczno-wychowawczej szkoły. Wprowadzenie ich do statutu szkoły, jako płatnych zajęć z języka angielskiego, narusza zapisy art.70 Konstytucji RP, który stanowi, że nauka w szkołach publicznych jest bezpłatna. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt. 1 *Ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty* Gimnazjum nr 5 w Koszalinie jako szkoła publiczna zapewnia bezpłatne nauczanie w zakresie realizowanych ramowych planów nauczania.

Zapisy statutu szkoły w § 8 wskazują na możliwość tworzenia klas o rozszerzonym programie wychowania fizycznego, integracyjnych, z nauką dwóch języków obcych oraz klas „Euro” w ramach zajęć pozalekcyjnych, w jednym oddziale lekcyjnym. W szkole funkcjonuje Procedura organizowania i prowadzenia klas „Euro” w Zespole Szkół nr 13 w Koszalinie, która zastanowi załącznik do zarządzenia dyrektora Zespołu Szkół nr 13 w Koszalinie z dnia 21.11.2013 roku o sygnaturze ZS13.0210.1.2013.JS. W oparciu o zapisy procedury wymiar realizowanych godzin języka angielskiego w klasach „Euro” wynosi 5 godzin, z czego 3 godziny wynikają ze szkolnego planu nauczania i realizowane są nieodpłatnie, natomiast 2 godziny realizowane są w ramach umowy zawartej z rodzicami uczniów z Centrum Języków Obcych „Interverbum”, jako godziny zajęć dodatkowych. W myśl zapisów uczestnictwo w zajęciach jest dobrowolne. Ponadto zgodnie z umową, którą zawierają rodzice z Centrum Języków Obcych „Interverbum” o nauczanie języka angielskiego w ramach godzin dodatkowych, zobowiązują się do uiszczania opłaty na rzecz firmy i mogą wypowiedzieć umowę z miesięcznym okresem wypowiedzenia.

W toku prowadzonej kontroli dyrektor szkoły pani Joanna Torbińska zobowiązała się do wyłączenia ww Procedury ze statutu szkoły, a same zapisy statutu w zakresie organizacji zajęć pozalekcyjnych, tworzenia klas „Euro” oraz klas o rozszerzonym programie wychowania fizycznego, integracyjnych, z nauką dwóch języków obcych zostaną zmienione i dostosowane do obowiązującego prawa oświatowego.

Analiza drugoroczności w szkole nie potwierdziła, że uczniowie klas „Euro” powtarzający klasę są przenoszeni do klas „ogólnych”.

W trakcie kontroli przeprowadzono ankiety wśród uczniów gimnazjum (załącznik nr1). Ankieta dotyczyła poczucia bezpieczeństwa, wsparcia udzielanego przez nauczycieli w procesie lekcyjnym, występujących problemów związanych z podziałem klas na tzw. „Euro” i klasy „ogólne”.

Ankiety wypełniło 107 z 116 uczniów klas I - III Gimnazjum nr 5 w Koszalinie.

Prawie 90 % uczniów stwierdziło, że czuje się w szkole bezpiecznie. Więcej uczniów tzw. klas „Euro” stwierdziło, że czuje się w szkole bezpiecznie (ok. 94%), niż uczniów tzw. klas „ogólnych” (ok.86%). Ponad 86 % badanych uczniów twierdzi, że wszyscy uczniowie mają takie same prawa w szkole (odpowiedzi „tak” i „raczej tak”), w tym częściej tego zdania są uczniowie tzw. klas „Euro” (ok.64%), niż tzw. „ogólnych” (49%) Prawie wszyscy badani uczniowie (92,5%) twierdzą, że uczniowie mają równy dostęp do oferty zajęć pozalekcyjnych, w tym tak samo często odpowiedzi „tak” udzielali uczniowie tzw. klas „ogólnych” i „Euro”.

Rozkład odpowiedzi na pytania dotyczące udzielanego wsparcia przez nauczycieli uczniom w trakcie procesu lekcyjnego jest różny w tzw. klas „ogólnych” i „Euro”. Według ankietowanych uczniów (ok.64%) nauczyciele rozmawiają z nimi o tym, jak radzić sobie z trudnościami w nauce. Uczniowie tzw. klas „Euro” wskazali, że twierdzenie jest to prawdziwe wobec ok. 88% nauczycieli, a uczniowie klas „ogólnych”, że wobec ok. 67%. Natomiast 33% uczniów tzw. klas „ogólnych” twierdzi, że rozmowy takie prowadzi „mniej niż połowa” lub „żaden” nauczyciel. O postępach w nauce z uczniami rozmawia 75% nauczycieli w klasach „Euro” i 66,7% nauczycieli w klasach „ogólnych”. Natomiast ok. 13% uczniów tzw. klas „ogólnych” i ok. 10% uczniów tzw. klas „Euro” twierdzi, że rozmów takich nie prowadzi „żaden” nauczyciel. Wypowiedzi ankietowanych uczniów dotyczących zachęcania ich przez nauczycieli do realizacji pomysłów wskazują, że zgadza się z tym twierdzeniem ok. 68% uczniów tzw. klas „Euro” i 47% uczniów klas „ogólnych”. Uczniowie tzw. klas „Euro” znacznie częściej wybierali odpowiedzi „wszyscy i prawie wszyscy” (57,1%), natomiast uczniowie klas ogólnych częściej wybierali odpowiedzi „mniej niż połowa i żaden” (53 %). Ankietowani uczniowie (ok.85%) stwierdzili, że nauczyciele pomagają im zapamiętywać nowe informacje. Analiza ankiet nie wykazała znaczących różnic w odpowiedziach uczniów poszczególnych klas. Na pytanie dotyczące pomocy nauczycieli w odkrywaniu ich mocnych stron, uczniowie klas „Euro” w 75% potwierdzili działania nauczycieli, a klas „ogólnych” w 59%, co drugi uczeń klas ogólnych wybierał odpowiedź mniej niż połowa. Uczniowie w większości uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych (ok.70%). Uczniowie, którzy nie uczestniczą w tych zajęciach, jako powody najczęściej podawali, brak zainteresowania zajęciami po lekcjach, brak znajomości oferty z uwagi na początek roku szkolnego i dużą liczbę godzin wynikających z planu zajęć.

Badani uczniowie (ok. 95%) stwierdzili, że wiedzą, iż w szkole funkcjonują klasy z rozszerzonym językiem angielskim (tzw. klasy „Euro”), 45% uczniów nie chodzi do tych klas. Jako powody nieuczęszczania do tzw. klas „Euro”, uczniowie klas „ogólnych” podawali, że nie są zainteresowani nauką w klasie „Euro”, jest więcej zajęć i „wyższy poziom” oraz wskazywali na więzi koleżeńskie z klas młodszych i przedszkola. Uczniowie tzw. klas „Euro” oraz uczniowie klas „ogólnych” twierdzą (ok.56%), że mają dobre stosunki z uczniami z równoległych klas, natomiast ok. 33 % uczniów nie zna uczniów z innych klas, bądź też nie utrzymuje z nimi kontaktu.

Z analizy wypowiedzi uczniów klas I - III gimnazjum wynika, że nie występują większe problemy w relacjach między uczniami klas „Euro” oraz „ogólnych”. Natomiast różnią się wypowiedzi uczniów tych klas w zakresie udzielanego wsparcia w trakcie procesu lekcyjnego. Analiza ankiet uczniowskich wskazała, że więcej czasu na zrozumienie tematu, wdrażanie do samodzielności i realizacji własnych pomysłów nauczyciele poświęcają w klasach „Euro”.

W trakcie postępowania wyjaśniającego w szkole przeprowadzono ankietę, której celem było uzyskanie odpowiedzi rodziców uczniów Zespołu Szkół nr 13 w Koszalinie, na pytanie „czy ich dzieci czują się w szkole bezpiecznie” oraz czy w ich opinii podział klas na tzw. „ogólne” i „Euro” jest przejawem dyskryminacji i segregacji uczniów w szkole. W trakcie badania rozdano 284 ankiety, wypełnionych ankiet zwrócono 144. Ankietowani rodzice uczniów klas „Euro” stwierdzili (95%), że w klasie do której uczęszcza ich dziecko nie występują problemy wychowawcze, rodzice uczniów tzw. klas „ogólnych” potwierdzili ten

Mf
8.5.07
skup

fakt w 56%. Do klas tzw. „Euro” według badanych uczęszcza 57.6% ich dzieci do „ogólnych” 41.7%. Według ankietowanych rodziców klas „Euro” (ok. 76%) i klas „ogólnych” (61%) utworzenie „Euroklas” nie ma wpływu na występowanie problemów wychowawczych. 77,1% ankietowanych rodziców stwierdziło, że w związku z istnieniem w szkole tzw. „Euroklas” nie występują przejawy dyskryminacji ich dzieci. Wyraźnie rozbieżnych odpowiedzi oddzielali rodzice uczniów tzw. klas „ogólnych”, prawie połowa (49,2%) rodziców twierdzi, że takie przejawy dyskryminacji występują (najczęściej podawane są przykłady wyzwisk i "traktowanie dzieci z klasy ogólnej jakby były gorsze"). W wypowiedzi rodziców tzw. klas „Euro” dominują odpowiedzi „nie” (97,6%).

Według badanych rodziców podział klas na tzw. „ogólne” i „Euro” jest przejawem segregacji uczniów. Odpowiedzi „tak” i „raczej tak” zaznaczyło 63,2% ankietowanych rodziców. Częściej takie zdanie mają rodzice uczniów klas ogólnych (88,6%), niż rodzice uczniów klas „Euro”(44,6%) (załącznik nr 2).

Z wyjaśnień udzielonych przez pedagog szkolny wynika, że w gimnazjum prowadzone jest każdego roku ankietowanie rodziców i uczniów klas I dotyczące oceny, m.in. szkolnego programu wychowawczego i podejmowanych działań wychowawczych, poczucia bezpieczeństwa, atmosfery panującej w szkole, relacji pomiędzy nauczycielami, uczniami, rodzicami, oferty szkoły. Wyniki badań służą szkole do planowania działań w zakresie wzmacniania współpracy z rodzicami, bezpieczeństwa w szczególności przeciwdziałania cyberprzemocy. Pedagog szkolny poinformowała, że uczniowie, rodzice **nie zgłaszali potrzeby podjęcia działań w celu rozwiązania problemów wychowawczych, których podłożem był istniejący podział klas na klasy „B” tzw. „ogólne” i klasy „A” tzw. „Euroklasy”**. Najczęściej rozwiązywane problemy to, np. nieporozumienia rówieśnicze powstałe wewnątrz danej klasy lub też niewłaściwe zachowania wynikające z indywidualnych problemów uczniów. Pedagog szkolny podkreśliła, że w każdym zgłoszonym przypadku podejmowane były natychmiastowe działania polegające, m.in. na diagnozie problemu, rozmowach indywidualnych, mediacjach, organizacji spotkań warsztatowych, spotkaniach z rodzicami i uczniami, organizowanie regularnych spotkań z uczniem potrzebującym wsparcia. Pedagog szkolny stwierdziła, że klasy „A” i „B” współpracują ze sobą np. w sporcie oraz udzielają sobie wsparcia, np. w relacjach rówieśniczych. W dniu kontroli przeprowadzono rozmowę z nauczycielami/wychowawcami, którzy stwierdzili, że **nie zgłaszali takich przypadków** i **nie zgłaszali problemów wychowawczych w klasach których są wychowawcami oraz w których uczą** **był istniejący podział klas na klasy „B” tzw. „ogólne” i klasy „A” tzw. „Euroklasy”**. Nie zgłaszali również takich przypadków rodzice uczniów. Pedagodzy stwierdzili, że problemy w klasach A i B dotyczą, np. niewłaściwego zachowania, nieporozumień rówieśniczych. Podejmowane były wówczas natychmiastowe działania, np. rozmowy z uczniem, uczniami, wsparcie pedagoga szkolnego, rozmowa z rodzicami, zawarcie kontraktu z uczniem.

Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły, wicedyrektora, pedagoga szkolnego i nauczycieli wynika, że szkoła udziela wsparcia wszystkim uczniom i podejmuje działania mające na celu rozwijanie ich zdolności i umiejętności poprzez np. realizowanie innowacji

pedagogicznych, programów profilaktycznych wewnętrznych i proponowanych przez instytucje zewnętrzne, takie jak Policja, Urząd Celny, konsultacji przedmiotowych, zespołów wyrównawczych, kół zainteresowań, zajęć integrujących zespół klasowy, spotkań, prelekcji, warsztatów ze specjalistami. Pani Joanna Torbińska dyrektor szkoły wyjaśniła, że nauczyciele obecnie pozyskują informacje o zainteresowaniach, potrzebach młodzieży i na tej podstawie stworzona zostanie oferta zajęć pozalekcyjnych rozwijających oraz wspierających ucznia.

Zalecenia:

1. Dostosować zapisy statutu Zespołu Szkół nr 13 do zapisów art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zmianami), § 2.1.7 Załącznik 2 rozporządzenia MEN z 21 maja 2001 roku w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r., nr 61, poz. 624 ze zmianami) oraz Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach oświaty (Dz. U. z 2013 r. poz. 532) w zakresie kształcenia dzieci/ młodzieży o szczególnych uzdolnieniach i warunkach zdrowotnych.
2. Dokonać zmian w statucie Zespołu Szkół nr 13 poprzez wyłączenie zapisów i procedury dotyczących organizowania i prowadzenia klas Euro niezgodnych z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, ze zmianami) oraz § 2.1.7 Załącznik 2 rozporządzenia MEN z 21 maja 2001 roku w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r., nr 61, poz. 624 ze zmianami).

Termin realizacji zalecenia: do 30 września 2016r.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, ze zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r. poz.1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Handwritten signature and date: 20160911, followed by a blue ink signature.

Protokół podpisali:

Dyrektor Zespołu Szkół nr 13
Zespół Szkół nr 13 w Koszalinie
1.....mgr inż. Joanna Tarbińska.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR

Elżbieta Bałucha

M. Białobłoty

WIZYTATOR

2.....mgr inż. Joanna Tarbińska.....
(przeprowadzający kontrolę)
15.09.2016r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 15.09.2016r.
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR

Zespół Szkół nr 13 w Koszalinie

mgr inż. Joanna Tarbińska

Koszalin, dnia 15 września 2016 r.

Załączniki:

1. Zestawienie zbiorcze ankiet uczniów gimnazjum.
2. Zestawienie zbiorcze ankiet rodziców.