

SZKOŁA PODSTAWOWA  
im. Olimpijczyków Polskich  
w Rzeplinie  
Rzeplino 62, 75-115 Dolice  
tel. 91 564 00 30, NIP: 854-21-35-640

*P. z-ca dyr A. Paerwa*  
*28.09.2016*  
*J.J.*

Rzeplino ,dn. 26.09.2016r.

Znak: SP-0701/1/2016



Pani

Magdalena Zarębska-Kulesza

Zachodniopomorski Kurator Oświaty

W Szczecinie

W odpowiedzi na pismo KO.I.5533.147.2016.MD,EJ z dnia 21 września 2016r. przesyłam w załączeniu jeden egzemplarz podpisanego protokołu kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 19.09.2016 dotyczącej wdrożenia i realizacji programu poprawy efektywności kształcenia dla II etapu edukacyjnego.

DYREKTOR SZKOŁY

*Jolanta Głuszczyk*

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.147.2016.MD, EJ

### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa im. Olimpijczyków Polskich,  
Rzeplino 62, 73 - 1154 Dolice

Telefon: 91 564-00-30

E-mail: rzeplino@wp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Jolanta Błaszczuk

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Domżańska	2016-09-16	KO.I.5533.147.2016.MD
2.	Ewa Jamiołkowska	2016-09-16	KO.I.5533.147.2016.EJ

Termin rozpoczęcia kontroli: 19.09.2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 19.09.2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

5533.147.2016

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 65

Kontrola dotyczy wdrożenia i realizacji programu poprawy efektywności kształcenia poleconego do realizacji przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty pismem KO-II.5521.66.2015.MZ z dnia 31 sierpnia 2015 r.

### Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Jolantą Błaszczuk – dyrektorem szkoły.
2. Analizowano udostępnioną przez dyrektora dokumentację:

- a) Księgę Protokołów Szkoły Podstawowej im. Olimpijczyków Polskich na rok szkolny 2015/2016;
- b) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016;
- c) Harmonogram działań w ramach programu poprawy efektywności kształcenia;
- d) dzienniki lekcyjne na rok szkolny 2015/2016;
- e) dziennik pedagoga;
- f) dziennik świetlicy;
- g) dzienniki zajęć dodatkowych;
- h) raporty diagnoz,
- i) raporty z badań osiągnięć edukacyjnych uczniów;
- j) sprawozdania z planu pracy zespołów samokształceniowych;
- k) inne dokumenty udostępnione przez dyrektora, potwierdzające wdrożenie i realizację programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia.

**Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

<b>PROGRAM POPRAWY EFEKTYWNOŚCI KSZTAŁCENIA</b>	
<b>Zaplanowane zadania na rok szkolny 2015/2016</b>	<b>Potwierdzenie realizacji</b>
<b>Zadania dyrektora</b>	
Organizowanie pracy w szkole sprzyjające podnoszeniu efektywności kształcenia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- W planach pracy nauczycieli uwzględniono możliwości i zainteresowań uczniów (tygodniowy rozkład zajęć, dzienniki zajęć dodatkowych, kalendarz imprez szkolnych).</li> <li>- Wprowadzono zajęcia wyrównawcze, rewalidacyjno – kompensacyjne i rozwijające zainteresowania.</li> <li>- Pedagog szkolny przeanalizował opinie i orzeczenia uczniów z poradni psychologiczno – pedagogicznej (dziennik pedagoga szkolnego).</li> <li>- Uwzględniono odjazdy i przyjazdy uczniów w tygodniowym planie zajęć.</li> </ul>
Stały nadzór pedagogiczny	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Dyrektor ustalił rodzaje obserwacji zajęć bez podania liczby planowanych obserwacji (Plan nadzoru pedagogicznego na roku szkolnym 2015/2016, arkusze obserwacji). Przeprowadzono 2 obserwacje diagnozujące w kl. IVa i 1 obserwacja kontrolno – oceniająca w klasie V. Nie przeprowadzono obserwacji w klasie IVb i klasach VI. W jednym dzienniku lekcyjnym odnotowano wpis informujący o przeprowadzonej obserwacji.</u></li> <li>- Dyrektor gromadził karty monitoringu stopnia realizacji podstawy programowej przez nauczycieli. Karty monitoringu nie</li> </ul>

	<p>są spójne z zapisami w dziennikach lekcyjnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Udostępniono sprawozdania nauczycieli z realizacji podstawy programowej klas IVa, IVb i V, a <u>nie udostępniono sprawozdań z klas VIa i VIB. Jak wynika z zapisów w sprawozdaniu i w dzienniku lekcyjnym kl. IVb, w roku szkolnym 2015/2016 nie zrealizowano 15 godzin dydaktycznych z języka angielskiego. W klasie V w I semestrze nie odbywały się lekcje wychowawcze.</u></li> <li>- Dyrektor dokonał oceny pracy nauczycieli języka polskiego i matematyki pod kątem stosowania aktywizujących metod pracy i oceniania kształtującego w kl. IVa (arkusze obserwacji lekcji).</li> </ul>
<p>Wspieranie rady pedagogicznej w zakresie doskonalenia pracy nauczycieli</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeprowadzono szkolenia dla rady pedagogicznej „Wykorzystanie elektronicznego procesu dokumentowania przebiegu nauczania oraz cyfrowych materiałów dydaktycznych” (12 października 2015 r.); „Jak nauczyciele i rodzice mogą pomóc dziecku osiągnąć sukces w szkole, motywacja do nauki” 927 stycznia 2016 r.); „Obsługa programu komputerowego do wydruku świadectw drogą elektroniczną” (30 marca 2016 r.) (Plan pracy WDN i Sprawozdanie z pracy WDN).</li> </ul>
<p>Systematyczne wzbogacanie bazy i wyposażenia szkoły umożliwiające wysokiej jakości pracy szkoły</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dopuszono szkołę w 3 tablice multimedialne, 15 laptopów, 15 projektorów i rozbudowano sieć internetową szkoły (Sprawozdanie z planu nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2015/2016).</li> </ul>
<p>Wychowanie i opieka</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stosowano nagrody motywujące uczniów do pracy W I semestrze przyznano dla 6 uczniów stypendia motywujące, w II semestrze dla 10 uczniów. Ponadto w II semestrze 1 uczeń otrzymał Nagrodę Dyrektora Szkoły i Rady Gminy, 9 uczniów za 100% frekwencję i 4 za osiągnięcia sportowe. (Sprawozdanie z planu nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2015/2016; protokoły rady pedagogicznej z dnia 18 stycznia 2016 r. i 14 czerwca 2016 r.).</li> </ul>

<b>Działania nauczycieli</b>	
Planowanie pracy dydaktycznej z uwzględnieniem podstawy programowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizowano programy nauczania pod kątem zgodności z podstawą programową (protokoły posiedzeń zespołów humanistycznego z 8 września 2015 r. i zespołu matematyczno – przyrodniczego z 4 września 2015 r.).</li> <li>- Dostosowano plany pracy dydaktycznej do treści wynikających z podstawy programowej oraz do możliwości i zainteresowań uczniów (dzienniki zajęć dodatkowych).</li> <li>- <u>W dziennikach lekcyjnych brak informacji potwierdzającej zapoznanie uczniów z zadaniami wynikającymi z programu poprawy efektywności kształcenia.</u></li> </ul>
Rozpoznawanie potrzeb i możliwości edukacyjnych uczniów	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeprowadzono testy diagnozujące wstępne z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego, dokonano analizy i sformułowano wnioski do dalszej pracy (do wglądu udostępniono raporty z analizy wyników z matematyki i języka w klasach IV).</li> <li>- Zapoznanie się z opiniami i orzeczeniami z poradni psychologiczno – pedagogicznej (dziennik pedagoga, teczki wychowawców).</li> <li>- Organizowanie pomocy psychologiczno – pedagogicznej (dziennik pracy pedagoga; dzienniki zajęć dodatkowych; Modyfikacje programów nauczania i dostosowania ich do potrzeb edukacyjnych i możliwości psycho – fizycznych uczniów).</li> </ul>
Organizacja procesu dydaktycznego nastawionego na poprawę efektywności kształcenia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stosowanie na lekcjach metod aktywizujących (Sprawozdanie z Planu nadzoru dyrektora na rok szkolny 2015/2016; arkusze obserwacji lekcji).</li> <li>- Zapoznanie uczniów z WSO i PSO uwzględniających wymagania i kryteria oceniania uczniów z zaleceniami poradni psychologiczno – pedagogicznej (dzienniki lekcyjne).</li> </ul>
Doskonalenie zawodowe nauczycieli	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rada pedagogiczna uczestniczyła w szkoleniach: „Wykorzystanie elektronicznego procesu dokumentowania przebiegu nauczania oraz cyfrowych materiałów dydaktycznych” (12 października 2015 r.); „Jak nauczyciele i rodzice mogą pomóc dziecku osiągnąć sukces</li> </ul>

	<p>w szkole, motywacja do nauki” 927 stycznia 2016 r.); „Obsługa programu komputerowego do wydruku świadectw drogą elektroniczną” (30 marca. 2016 r.) (Plan pracy WDN i Sprawozdanie z pracy WDN).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studia podyplomowe - 1 nauczyciel; kwalifikacje dodatkowe do nauczania - 1 nauczyciel (zaświadczenia w aktach osobowych pracowników w Urzędzie Gminy w Dolicach).</li> </ul>
Diagnozowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów, analiza wyników	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowano i przeprowadzono diagnozy wstępne z języka polskiego, matematyki, języka angielskiego, dokonano analizy i sformułowano wnioski do dalszej pracy (do wglądu udostępniono raporty z analizy wyników z matematyki i języka w klasach IV).</li> <li>- Zapoznano rodziców z wynikami osiągnięć dzieci po klasyfikacji semestralnej 2015/2016 (Sprawozdanie z realizacji Programu Efektywności Kształcenia dla II etapu edukacyjnego za rok szkolny 2015/2016).</li> </ul>
Dostosowanie pracy z uczniem o specyficznych potrzebach edukacyjnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dostosowano plany pracy dydaktycznej do treści wynikających z podstawy programowej oraz do możliwości i zainteresowań uczniów (dzienniki zajęć dodatkowych; zapisy potwierdzające nadzór dyrektora w ww. dziennikach).</li> <li>- <u>Nie udostępniono podczas kontroli dokumentacji wypowiedzi pisemnych uczniów, testów, sprawozdań z pracy wychowawców, nauczycieli przedmiotów w klasach IV – VI.</u></li> <li>- organizowano zajęcia dla uczniów ze specyficznymi potrzebami edukacyjnymi (dziennik zajęć korekcyjno – kompensacyjnych i dzienniki zajęć wyrównawczych)</li> </ul>
Współpraca z rodzicami	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spotkania nauczycieli z rodzicami (teczki wychowawców);</li> <li>- Przekazywanie rodzicom informacji o wynikach kształcenia (protokoły ze spotkań z rodzicami, raporty diagnoz wstępnych).</li> <li>- Przekazanie informacji o potrzebie wdrożenia Programu Poprawy Efektywności Kształcenia dla II etapu edukacyjnego w latach 2015 – 2018 (brak informacji potwierdzającej</li> </ul>

	<p><u>zapoznanie rodziców z zadaniami wynikającymi z programu poprawy efektywności kształcenia).</u></p> <p>- <u>Nie odnotowuje się w dziennikach lekcyjnych obecności rodziców na zebraniach oraz indywidualnych konsultacjach.</u></p>
Monitorowanie frekwencji na zajęciach edukacyjnych, otoczenie opieką uczniów z trudnych środowisk	<p>- Monitorowano uczęszczanie uczniów na zajęcia edukacyjne (dzienniki lekcyjne).</p> <p>- Wychowawcy klas współpracowali z rodzicami uczniów (teczka wychowawcy; <u>brak wpisów w dziennikach lekcyjnych dotyczących kontaktów z rodzicami w sprawie frekwencji</u>);</p> <p>- Organizowano pobyt dzieci w świetlicy szkolnej (zapisy w dzienniku zajęć świetlicy dotyczą głównie sprawowania oraz prowadzonych gier i zabaw; <u>nie odnotowano utworzenia zespołów pomocy koleżeńskiej</u>).</p>
<b>Działania pedagoga szkolnego</b>	
Zdiagnozowanie oczekiwań rodziców w zakresie formy kontaktów ze szkołą i tematyki spotkań warsztatowych	<p>- W roku szkolnym 2015/2016 przeprowadzono <u>jedną ankietę</u> diagnozującą oczekiwania rodziców w zakresie pedagogizacji w klasach IV (ankieta oczekiwań rodziców). Dokonano jej analizy i wyniki przedstawiono rodzicom (sprawozdanie z realizacji zadań pedagoga).</p>
Wspomaganie rodziców w procesie dydaktyczno - wychowawczym	<p>- Zorganizowano i przeprowadzono warsztaty szkoleniowe dla rodziców klas IV w dniu 27 stycznia 2016 r. na temat odpowiedzialności rodzicielskiej (sprawozdanie z realizacji zadań pedagoga; listy obecności; protokoły z zebrań z rodzicami – teczka wychowawcy).</p> <p>- Prowadzono indywidualne rozmowy z rodzicami na temat pracy z dzieckiem w domu i na inne tematy wynikające z potrzeb (dziennik pedagoga).</p>
Dostosowanie pracy z uczniem o specyficznych potrzebach edukacyjnych	<p>- Organizowano zajęcia dla uczniów o szczególnych potrzebach edukacyjnych (dziennik pedagoga szkolnego, IPET-y i inna dokumentacja pedagoga).</p>

Ponadto podczas kontroli stwierdzono, że w dziennikach: klasy V w I semestrze znajdowały się zapisy dotyczące regularnego zwalniania uczniów do domu z lekcji wychowawczej (ostatnia godzina lekcyjna w piątki); klasy VI b znajdowały się również

*Handwritten signature and initials.*

zapisy dotyczące zwalniania uczniów do domu z ostatnich godzin lekcyjnych z kilku przedmiotów, a także zapisy o odwołaniu zajęć z powodu „nieprzybycia uczniów do szkoły” (18 grudnia 2015 r.) i zapisy o nieobecnościach wszystkich uczniów – wykreślono wpisy dotyczące tematów zajęć (22 i 23 czerwca 2015 r.). Dyrektor nie potrafił wyjaśnić okoliczności takich sytuacji.

### Wnioski:

1. Potwierdzono wdrożenie i realizację przez placówkę „Programu poprawy efektywności kształcenia dla II etapu edukacyjnego w latach 2015 - 2018” w Szkole Podstawowej im. Olimpijczyków Polskich w Rzeplinie w roku szkolnym 2015/2016, jednak nie wszystkie działania były udokumentowane.
2. Stwierdzono nieprawidłowości w prowadzonej przez nauczycieli i wychowawców dokumentacji przebiegu nauczania w roku szkolnym 2015/2016.
3. Nie zrealizowano w klasie V wszystkich lekcji wychowawczych (I semestr) oraz w klasie IV b zajęć z języka angielskiego (15 godzin).

### Zalecenie:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad działaniami nauczycieli przy wykonywaniu zadań związanych z wdrożeniem i realizacją programu poprawy efektywności kształcenia dla szkoły zgodnie z zapisami art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).
2. Monitorować realizację wszystkich zajęć lekcyjnych zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

**Termin realizacji zaleceń:** od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR SZKOŁY

Jolanta Błaszczuk

Rzeplino, 26.09.2016

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Domżańska

STARSZY WIZYTATOR

Ewa Jamiołkowska

Gorzecin, 21.09.2016

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*



Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

26.09.2016 .....  
DYREKTOR SZKOŁY .....  
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)  
Jolanta Błaszczuk

Replino..., dnia 26.09..... 2016 r.

\* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

6  
[Signature]