



Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres szkoły/placówki:

Szkoła Podstawowa nr 18 im. gen. Józefa Bema w Szczecinie, ul. Komuny Paryskiej 20, 71-681 Szczecin

Telefon: 91 442 49 49

E-mail: sp18szczecin@op.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Maria Niedzielska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Dobrosielska	19.09.2016 r.	KO.I.5533.152.2016.JD
2.	Katarzyna Wyrobek-Korżak	19.09.2016 r.	KO.I.5533.152.2016.KK

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 19. 09. 2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 19. 09. 2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

KO.I.5533.152.2016.JD.KK

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 63

Kontrola w związku ze zgłoszeniem matki ucznia klasy

na działania podejmowane przez szkołę w związku z agresywnym zachowaniem uczniów klasy w stosunku do jej syna.

[Handwritten signature]

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Marią Niedzielską- dyrektorem szkoły, panią Moniką Komór- zastępcą dyrektora szkoły, panią Anną Pałaszewską- nauczycielem edukacji wczesnoszkolnej, wychowawczynią w klasie III, panią Katarzyną Gałązkiewicz- wychowawczynią klasy panią Joanną Szymańską- pedagogiem szkolnym oraz panią Marzeną Ostapczuk- pielęgniarką szkolną.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) dziennik lekcyjny klasy rok szkolny 2015/2016,
 - b) dziennik lekcyjny klasy rok szkolny 2016/2017,
 - c) dokumentację pedagoga szkolnego,
 - d) opinię Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej nr 3 w Szczecinie z dnia 3 lipca 2015r.,
 - e) świadectwo szkolne za rok szkolny 2015/2016,
 - f) zeszyt porad ambulatoryjnych,
 - g) inną dokumentację przedłożoną przez dyrektora szkoły, pedagoga i wychowawców.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

Podczas kontroli rozpoznano sytuację dydaktyczną i rodzinną ucznia

1. W opinii rozmówców jest dzieckiem wrażliwym, samodzielny, pracowitym i obowiązkowym. Osiąga bardzo dobre wyniki w nauce. Chętnie bierze udział w konkursach szkolnych i ogólnopolskich. Jest dzieckiem o dużej wrażliwości emocjonalnej, głęboko przeżywającym porażki. Potrzebuje akceptacji i uznania, źle znosi krytykę. Zdarza się, że wpada w złość, używa wulgaryzmów, zaczepia kolegów i prowokuje ich do agresywnego zachowania. Z opinii Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej wynika, że opisywane trudności w zachowaniu mogą być wynikiem niekonsekwencji wychowawczej ze strony opiekunów, nie zawsze właściwych metod wychowawczych oraz brakiem umiejętności kontroli emocji złości u chłopca.

2. Z opinii Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej z dnia 3 lipca 2015r. (data wpływu do szkoły 15 grudnia 2015r.) wynika, że [redacted] powinien uczestniczyć w zajęciach socjoterapeutycznych na terenie poradni. Ponadto wskazany jest udział matki chłopca w cyklu zajęć warsztatowych rozwijających umiejętności wychowawcze, w wyniku których zostanie wyposażona w metody wychowawcze pozwalające poprawić funkcjonowanie dziecka w środowisku domowym i szkolnym. Z ustaleń pedagoga wynika, że matka nie skorzystała z tej możliwości, co tłumaczyła urodzeniem dziecka.
3. Wychowawcy [redacted] wyjaśnili, że w procesie dydaktycznym nauczyciele unikają krytyki chłopca wobec klasy, skupiają się na sukcesach ucznia, starają się wykorzystywać mocne strony, zapewniając dziecku potrzebę akceptacji i uznania (dyplomy, listy pochwalne). [redacted] podpisał kontrakt, w którym zobowiązał się do przestrzegania zasad zachowania obowiązujących w szkole. Uczeń uczestniczył w zajęciach integracyjnych, nie chciał jednak brać udziału w zajęciach ruchowych, które zdaniem pani Pałaszewskiej mogły rozładować nagromadzoną u dziecka energię.
4. Matka chłopca uczestniczy systematycznie w zebraniach, jest na bieżąco informowana o wydarzeniach klasowych, uroczystościach, postępach dziecka w nauce oraz jego funkcjonowaniu w zespole klasowym. Matka chłopca korzysta z pomocy materialnej oferowanej przez szkołę. Zdaniem rozmówców pani [redacted] bardzo emocjonalnie reaguje na uwagi dotyczące zachowania Oskarża rówieśników syna o dręczenie i dokuczanie jej dziecku, czego przykładem, zdaniem pedagoga, może być zdarzenie, które miało miejsce w poprzednim roku szkolnym, kiedy po zakończonych zajęciach na parkingu przy szkole rodzice chłopca postanowili zdyscyplinować kolegów syna- [redacted]. W trakcie incydentu miało dojść do szarpaniny, o czym poinformowali szkołę rodzice chłopców. Nie zdecydowali się jednak zgłosić sprawy na Policję.
5. Dnia 3 grudnia 2015 roku matka [redacted] zgłosiła, że pomiędzy chłopcami doszło do przepychanki. Jak wynika z relacji wychowawcy i pedagoga sytuacja ta miała miejsce po lekcjach, kiedy dzieci wracały same do domu. Pedagog szkolny poinformował wszystkich rodziców o konieczności nadzorowania dzieci w drodze ze szkoły do domu. Mama [redacted] poprosiła o opinię o dziecku, celem przebadania chłopca w Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej,

ze względu na zauważone zaburzenia w zachowaniu syna. Na terenie szkoły odbyło się spotkanie z psychologiem i pedagogiem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Pani [] została poinformowana o działaniach szkoły i konsekwencjach jakie ponieśli uczniowie.

6. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że pedagog szkolny- pani Joanna Szymańska, dokonała analizy sytuacji wychowawczej w klasie [] w roku szkolnym 2015/2016. Na tej podstawie opracowano „Zasady pracy z uczniami trudnymi wychowawczo” i przeprowadzono cykl zajęć i pogadanek („Koleżeńskie zachowanie w mojej klasie”, „Jak kulturalnie ze sobą rozmawiać”). Ponadto pedagog uczestniczył w spotkaniu z psychologiem z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, w sprawie badań diagnozujących oraz wypracowania spójnych rozwiązań wychowawczych dla dzieci z nadpobudliwością, deficytami uwagi, agresją oraz zaniedbaniami w środowisku rodzinnym uczniów. 23 czerwca 2016r. odbyło się spotkanie pedagoga z policjantką, na temat działań profilaktyczno-wychowawczych na rok szkolny 2016/2017, zaplanowano także opracowanie programu naprawczego dla klas IV.
7. Po zakończeniu pierwszego cyklu edukacyjnego część uczniów klasy [] zakwalifikowano do klasy IV - sportowej. [] nie przeszedł pomyślnie testów sprawnościowych, co zdaniem pani Pałaszewskiej nasiliło konflikt pomiędzy chłopcami.
8. Dyrektor i pedagog potwierdzili, że 15 września 2016r. miał miejsce incydent opisywany przez panią [] Doszło do niego w szatni chłopców, w której przebywały dzieci z klas [] Nauczyciel wychowania fizycznego- pan Dawid Pacześ po zakończonej lekcji pełnił dyżur na korytarzu, w pobliżu szatni. Ze sporządzonej przez nauczyciela notatki wynika, że chłopiec został uderzony przez [] pustą plastikową butelką w głowę. Chłopiec tłumaczył, że został sprowokowany przez [], który obrażał jego rodzinę używając wulgarnych słów, co potwierdziły dzieci przebywające w szatni. Nauczyciel odprowadził [] do pielęgniarki szkolnej, która udzieliła chłopcu pomocy ambulatoryjnej. W rozmowie z pielęgniarką szkolną [] powiedział, że został uderzony pełną butelką napoju. Pani Ostapczuk ujawniła na głowie chłopca niewielkiego guza w okolicy czołowej. Zastosowała okład z altacetu i poddała chłopca obserwacji. Chłopiec nie uskarżał się na zawroty głowy ani nudności, a jedynie na ból w miejscu uderzenia, dlatego pielęgniarka skierowała

- ucznia do pedagoga szkolnego. Następnie powiadomiła telefonicznie panią [] o zdarzeniu i poprosiła o odebranie dziecka ze szkoły. Pedagog przeprowadził rozmowę z [] i jego matką. W obecności dyrektora szkoły odbyła się natomiast rozmowa pedagoga i pielęgniarki z matką []. Pani [] poinformowała, że złoży na Policję zawiadomienie, w którym obciąży rodzinę [].
9. W najbliższym czasie pedagog planuje zorganizować spotkanie rodziców obu chłopców na terenie szkoły. Ponadto zamierza wnioskować do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie o objęcie rodziny [] opieką asystenta rodzinnego.
10. Dyrektor szkoły potwierdza, że pod koniec roku szkolnego- 21 czerwca 2016r. pani [] z konkubentem odwiedziła gabinet dyrektora. Twierdziła, że jej syn boi się kolegów, nie lubi ich i ciągle jest z nimi w konflikcie. Zakomunikowała, że przenosi dziecko do szkoły rejonowej. Po wakacjach okazało się, że w Szkole Podstawowej nr 56 w Szczecinie nie znalazło się miejsce dla dziecka. Pani Niedzielska zaprzeczyła, że namawiała matkę do przeniesienia chłopca. Poinformowała jedynie rodzica, że szkoła rejonowa ma obowiązek przyjąć

Zalecenia:

1. Wzmocnić działania zmierzające do zapewnienia bezpiecznych warunków pobytu dzieci w szkole, poprzez eliminowanie zachowań naruszających zasady współżycia społecznego, zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia MENiS z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.).
2. Kontynuować czynności związane z pomocą psychologiczno- pedagogiczną we współpracy z rodzicami [] zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013r. poz. 532).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270), dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
.....
mgr Maria Niedzielska
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR
Katarzyna Wyrobek-Korzał
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 21 września 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 22.09.2016r.
mgr Maria Niedzielska
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia 22.09..... 2016 r.