



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.134.2016.EK.MM.JB

A/e Rny

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Przedszkole Nr 1, ul. Żeromskiego 14, 72-200 Nowogard
Telefon: 913926286 e-mail: przedszkole1@nowogard.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Jolanta Bielska

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Kintop	7 września 2016 r.	KO.I.5533.134.2016.EK
2.	Małgorzata Makowska	7 września 2016 r.	KO.I.5533.134.2016.MM
3.	Jolanta Bielecka	7 września 2016 r.	KO.I.5533.134.2016.JB

Termin rozpoczęcia kontroli: 8 września 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 8 września 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.134.2016
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 1

Kontrola dotycząca wyjaśnienia sytuacji edukacyjnej dziecka w związku z nadesłanym przez

[Handwritten signatures]

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Jolantą Bielską - dyrektorem przedszkola oraz paniami Marzeną Wiśniewską i Jolantą Jackowiak - nauczycielkami w ubiegłym roku szkolnym (r.) i bieżącym (r.)
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) Opinię Specjalistycznej Poradni Terapeutycznej dla Dzieci i Młodzieży i Ich Rodzin w Nowogardzie, wydaną dla
 - b) Protokół nr z posiedzenia Rady Pedagogicznej, w dniu w sprawie przedstawienia arkusza organizacyjnego;
 - c) pisma z dnia r. oraz z dnia do dyrektora przedszkola, z prośbą o wyjaśnienie przyczyn, dla których dziecko nie przeszło ze swoimi rówieśnikami do oddziału dzieci
 - d) Statut Przedszkola nr 1 w Nowogardzie zatwierdzony w dniu 31 października 2011r. ze zmianą z dnia 21 listopada 2012 r.;
 - e) dziennik zajęć grupy roku szkolnym
 - f) miesięczny plan pracy z dziećmi pani, opracowany na wrzesień 2016 r.;
 - g) inną dokumentację.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Dyrektor poinformował, że w lutym 2016 r. przeprowadzono w przedszkolu rozeznanie, według którego od nowego roku szkolnego zdecydowana większość 6 - latków odejście do szkoły, a pozostałych 8 dzieci miałyby kontynuować edukację w przedszkolu. W tej sytuacji konieczne stało się podzielenie grupy dzieci w taki sposób, aby liczba dzieci w każdym oddziale (a zwłaszcza letnich) była zgodna z przepisami prawa.

W dniu r. Rada Pedagogiczna spotkała się w sprawie m.in. ustalenia kryteriów dotyczących „przenoszenia dzieci w grupach”. Przyjęto następujące kryteria:

- miesiąc urodzenia dziecka,
- frekwencja,
- rozwój dziecka.

Dyrektor oświadczył, że pierwsze rozmowy z rodzicami w sprawie przyjętych kryteriów, spowodowały odrzucenie zasady związanej z rozwojem dziecka, uznając, że może być ona dyskryminująca dla zainteresowanych rodzin. Podczas zebrania z rodzicami pozostałe kryteria zostały zaakceptowane (brak protokołu ze spotkania z rodzicami). Odbyło się też spotkanie z przedstawicielem organu prowadzącego, na które przybyło 5 rodziców. Jednak proponowane przez rodziców rozwiązania, ze względu na finansowych i lokalowych oraz niezgodności z przepisami prawa, były niemożliwe do realizacji.

W dniu do przedszkola wpłynęła opinia psychologiczno - pedagogiczna z dnia r. uczęszczającej do oddziału Na jej podstawie Pani Jolanta Bielska zakwalifikowała od dnia 1 września 2016 r. dziecko do grupy

Dnia w przedszkolu przedłożono również opinię psychologiczno - pedagogiczną l, wydaną dnia r. Wraz z opinią wpłynęło pismo l, w sprawie wyjaśnienia, dlaczego pozostał w grupie dzieci r. W dniu : dyrektor przedszkola udzielił pisemnej

odpowiedzi, uzasadniając swoją decyzję przyjętymi w przedszkolu kryteriami. Jednocześnie zapewnił m.in., że „... będzie objęta szczególną opieką (...), a wszelkie zalecenia określone w opinii będą realizowane”.

W ... zwolniło się miejsce w grupie dzieci ... i pani Jolanta Bielska przeniosła do niej, od dnia ... - pierwotnie mając uczęszczać do grupy W tym przypadku kierowano się kryterium związanym z datą urodzenia. Dnia ... r. do przedszkola wpłynęło kolejne pismo ... , w którym oczekiwano wyjaśnienia zaistniałej sytuacji – braku uwzględnienia opinii psychologiczno – pedagogicznej ... w związku z decyzją przesunięcia do ... grupy innego dziecka.

Zarówno dyrektor, jak i nauczycielka ... z ubiegłego roku, pani ... scharakteryzowały dziecko jako ... grzecznego funkcjonującego bardzo dobrze w przedszkolu i niestwarzającego problemów. Dotychczas rodzic nie informował przedszkola o problemach, które zostały opisane w opinii, a dotyczyły ... fery emocjonalnej i zachowań związanych z ...

W chwili obecnej opiekę nad dzieckiem w przedszkolu sprawuje pani ... która również nie zauważyła niepokojących zachowań u dziecka, sygnalizowanych przez osobę, która ... ; nazywa ...

Analiza dziennika zajęć grupy ... wykazała, że nauczycielka nie wpisała do niego wymaganych przepisami prawa danych osobowych dzieci oraz informacji o ich frekwencji, a wpisany ramowy rozkład dnia, nie uwzględnia potrzeb dzieci w kwestii dotyczącej wypoczynku - zakłada leżakowanie wszystkich wychowanków.

W trakcie rozmowy z dyrektorem odniesiono się do pisma Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty z dnia 20 czerwca 2016 r., w którym zobowiązano panią Bielską, w przypadku utworzenia od nowego roku szkolnego oddziału dzieci ... do:

1. powierzenia oddziału dzieci ... nauczycielom z odwołaniem zawodowym - wychowawczynią została nauczycielka dyplomowana z długoletnim stażem zawodowym;
2. wdrażania programu adaptacji i integracji dzieci – nie przedłożono do wglądu stosownego dokumentu, przedstawiono tylko założenia programowe; nauczycielka poinformowała, że wdraża działania mające na celu integrowanie i adaptację dzieci;
3. wydłużonego czasu pracy oddziału w taki sposób, aby umożliwić rodzicom kontakt z nauczycielami rano i po południu – oddział czynny zgodnie z oczekiwaniami rodziców;
4. wspierania i doskonalenia nauczycieli w ramach wewnętrznego systemu ich doskonalenia – dyrektor poinformował, że jest w trakcie opracowywania planu nadzoru pedagogicznego, uwzględniającego szkolenia nauczycieli w zakresie prowadzenia pracy na tzw. poziomach;
5. zintensyfikowanego nadzoru pedagogicznego, w kwestii realizacji podstawy programowej i tzw. pracy na poziomach, zgodnej z wynikami prowadzonych obserwacji pedagogicznych – zostanie ujęte w planie nadzoru pedagogicznego;
6. rzetelnej współpracy z rodzicami w zakresie bieżących kontaktów, spotkań okolicznościowych oraz zajęć otwartych – realizacja bieżąca.

Na dzień kontroli nie stwierdzono podjęcia przez przedszkole działań, związanych z realizacją wskazanych form pomocy w opinii psychologiczno – pedagogicznej

Analiza Statutu Przedszkola Nr 1 w Nowogardzie wykazała, że powyższy dokument nie uwzględnia aktualnych obowiązujących postanowień przepisów prawa.

Wnioski:

1. w opinii nauczycielek funkcjonuje w przedszkolu prawidłowo, chętnie uczestniczy w zabawach, zarówno z dziećmi z grupy, do której obecnie uczęszcza oraz z rówieśnikami z oddziału (zabawy na powietrzu). Nauczycielki nie zauważają niepokojących zachowań u mających wskazywać na „tęsknotę za przyjaciółmi z poprzedniej grupy”.
2. Przyjęte kryteria przydziału dzieci do dwóch oddziałów (rozdzielenie grupy nie b: stosow: ednakowo do wszystkich wychowanków. została przyjęta do grupy w na podstawie przedłożonej przez rodziców opinii psychologiczno – pedagogicznej, z wg daty urodzenia, a opinia psychologiczno-pedagogiczna ! nie została uwzględniona w ogóle.
3. Stwierdzono brak realizacji wskazań opinii poradni psychologiczno – pedagogicznej w bieżącym roku szkolnym.
4. W dzienniku zajęć grupy w roku szkolnym .e udokumentowano danych osobowych dzieci oraz informacji o ich frekwencji.
5. Opublikowany na stronie internetowej Statut Przedszkola Nr 1 w Nowogardzie jest nieaktualny pod względem obowiązujących przepisów prawa.
6. Oddział dzieci nich powierzono nauczycielce z doświadczeniem zawodowym.
7. Nie został opracowany program adaptacji dzieci etnich; przedłożono tylko założenia programowe.
8. W opinii dyrektora przedszkola oddział grupy mieszanej (dzieci .nich) czynny jest zgodnie z oczekiwaniami rodziców.
9. Dyrektor jest w trakcie opracowywania planu nadzoru pedagogicznego, uwzględniającego szkolenia nauczycieli w zakresie prowadzenia pracy na tzw. poziomach.
10. W planie nadzoru pedagogicznego będą ujęte zagadnienia dotyczące realizacji podstawy programowej i tzw. pracy na poziomach, zgodnej z wynikami prowadzonych obserwacji pedagogicznych.
11. Współpraca z rodzicami realizowana jest na bieżąco - dnia 7 września 2016 r. odbyło się pierwsze spotkanie z rodzicami.
12. Organizacja wypoczynku dziecięcego w grupie nie uwzględnia potrzeb wszystkich dzieci – brak alternatywnych rozwiązań dla dzieci niewymagających snu podczas leżakowania.

Uwagi:

1. W przypadku kolejnej konieczności podziału grupy, proponuje się - przy opracowywaniu wewnętrznych kryteriów podziału - analogiczne wykorzystanie zasad zapisanych w art. 20 c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późniejszymi zmianami), z uwzględnieniem wskazań wynikających z opinii psychologiczno – pedagogicznych.
2. Wskazane jest protokołowanie zebrań z rodzicami, szczególnie w sytuacjach, związanych z koniecznością podejmowania ważnych ustaleń dotyczących dzieci.

Zalecenia :

1. Bezwzględnie realizować pomoc psychologiczno – pedagogiczną w odniesieniu do wskazań zawartych w opinii psychologiczno – pedagogicznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532).
2. Prowadzić Dziennik zajęć grupy zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne szkoły i placówki artystyczne dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U z 2014. poz. 1170 z późniejszymi zmianami).
3. Wzmocnić nadzór pedagogiczny dyrektora, w kwestiach dotyczących:
 - realizacji podstawy programowej i tzw. pracy na poziomach - zgodnej z wynikami prowadzonych obserwacji pedagogicznych,
 - realizacji wypoczynku dziecięcego,
 - opracowania i wdrażania programu adaptacji w grupie dzieci - letnich, zgodnie z § 24 ust.1 pkt. 2 postanowień rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270).
4. Przestrzegać zapisów preambuły do ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późniejszymi zmianami), szczególnie w odniesieniu do sprawiedliwego traktowania wszystkich dzieci, w tym przypadku do działań związanych z decyzjami, dotyczącymi składu osobowego grupy
5. Zaktualizować Statut Przedszkola Nr 1 w Nowogardzie - zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa (§ 2 ust 1. pkt 1, załącznik Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 z późniejszymi zmianami).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz.1270) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późniejszymi zmianami), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR
PRZEDSZKOLA nr 1
Jołanta Bielecka
.....
(dyrektor przedszkola)

STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR
Elżbieta Kuntow *Małgorzata Wukarska*
.....
(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR
Jołanta Bielecka

Protokół sporządzono dnia 12 września 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 14.09.2016 Zielske
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola)

..... M. Kozłowski, dnia 14.09. 2016 r.