

**PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.94.2016.MD,EJ**



**Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

Nazwa i adres placówki: Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi Nr 4  
im. Bolesława Chrobrego, ul. Szczecińska 36, 72 – 100 Goleniów  
Telefon: 91 418 35 60  
Imię i nazwisko dyrektora: Łucja Kuźmińska

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Domżańska	2016-09-06	KO.I.5533.94.2016.MD
2.	Ewa Jamiołkowska	2016-09-06	KO.I.5533.94.2016.EJ

Termin rozpoczęcia kontroli: 06.09.2016 r.  
Termin zakończenia kontroli: 06.09.2016 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.94.2016

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem rodzica dotyczącym naruszenia praw dziecka przez wychowawcę wobec dziecka.

**Podczas kontroli:**

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Łucją Kuźmińską - dyrektorem szkoły, panią Karoliną Niedźwiecką - psychologiem i panią Krystyną Mikodą - Syzdół - wychowawcą klasy.
2. Analizowano następującą dokumentację:
  - a) Statut szkoły,
  - b) Strategie postępowania nauczycieli i innych pracowników szkoły w sytuacjach zagrożenia dzieci i młodzieży oraz trudnych sytuacjach wychowawczych,

- c) opinią poradni psychologiczno -- pedagogicznej,
- d) dziennik pedagoga,
- e) dzienniki psychologa,
- f) inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

**Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:**

W roku szkolnym 2015/2016 był uczniem klasy . Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi Nr 4 w Goleniowie, która jest dla niego szkołą rejonową. W bieżącym roku szkolnym dziecko zostało przeniesione przez rodziców do szkoły niepublicznej, w której będzie kontynuowało naukę. do szkoły był przyjęty jako 6 – latek. Na początku roku szkolnego wychowawca stwierdził, że dziecko dobrze funkcjonuje intelektualnie i ma wysoki potencjał edukacyjny, jednak zaczął sprawiać ogromne problemy wychowawcze. Był agresywny wobec uczniów i nauczycieli, zarówno w trakcie zajęć jak i na przerwach, miał niepokonane wybuchy złości, gryzł, kopał, krzyczał, bił, a także dokonywał autoagresji, np. uderzał głową o ścianę, tablicę, bądź ławkę.

Zarówno dyrektor jak i wychowawca podkreślili, że już we wrześniu 2015 r. zauważono, iż bardzo trudno adaptuje się do nowych warunków szkolnych. Wychowawca powiedział, że również we wrześniu miało miejsce zajście podczas lekcji z udziałem . W trakcie zajęć nauczyciel wyznaczał dzieciom zadania, a także zadawał im pytania. , powiedział, że nie będzie wykonywał wyznaczonego zadania mówiąc, że w domu jest wyręczany – mama karmi go i ubiera. Jak wyjaśniła pani Krystyna Mikoda – Syzdół podeszła do i powiedziała mu, że teraz będzie nieco inaczej niż w domu. Dodała, że w szkole powinien być samodzielny i mama nie będzie mu w tym pomagała. Jednocześnie poinformowała, że jej celem nie było ośmieszenie ucznia przed rówieśnikami, a jedynie wskazanie zasad obowiązujących w szkole. Powiedziała, że dostał ataku hysterii, jednak opanowała sytuację z pomocą dzieci, które widząc co się dzieje, same pomogły sprzątać w klasie. Potwierdziła, że niektóre dzieci się śmiały, a wtedy w złości chwycił nożyczki, które przyłożył do szyi kolegi. Wychowawca zaprzeczył, że do pomocy wzywał pedagoga szkolnego.

Podczas kontroli wychowawca wyjaśnił również, że na jednej z przerw wbiegł za koleżankami do damskiej toalety, wszedł do jednej z kabin i podglądał dziewczynki. Mimo interwencji dyżurujących nauczycieli zatrzasnął się w kabinie. Ten incydent również zakończył się atakiem hysterii. Wychowawca nie zgodził się ze stwierdzeniem, że nauczyciel dyżurujący nie pozwolił wyjść z toalety.

Wychowawca poinformował, że te i wiele innych zajść, które miały miejsce w szkole spowodowały, że pomimo braku zdiagnozowania dziecka, od 18 stycznia br. został objęty zajęciami dodatkowymi (trening umiejętności społecznych) prowadzonymi przez psychologa szkolnego. Jak wynika z analizy dokumentacji uczeń był obecny na 6 z 15 zajęć. W listopadzie 2015 r. do dyrektora szkoły wpłynęło pismo rodziców klasy i wyrażające obawy o bezpieczeństwo swoich dzieci i możliwość realizacji podstawy programowej w klasie z powodu nieodpowiedniego zachowania , jego agresji słownej i fizycznej wobec kolegów i koleżanek. W związku z tym dyrektor zorganizował spotkanie z rodzicami dzieci klasy , aby wspólnie zastanowić się jak rozwiązać problem, jednak rodzice nie przyszli na to spotkanie ponieważ nie chcieli konfrontacji z innymi rodzicami.

Na bieżąco wychowawca, pedagog i dyrektor szkoły, a od stycznia 2016 r. również psycholog, prowadzili rozmowy z chłopcem i jego rodzicami. Wielokrotnie sugerowano rodzicom zdiagnozowanie dziecka w poradni psychologiczno – pedagogicznej oraz zasięgnięcie opinii u specjalistów (np. psychiatry, neurologa dziecięcego). Zdaniem pani Krystyny Mikody – Syzdół pracował w miarę dobrze maksymalnie na 2 - 3 lekcjach. Natomiast potem najczęściej zaczynały się problemy z jego zachowaniem co uniemożliwiało realizację podstawy programowej. W związku z tym ustalono, że w zajęciach, w razie potrzeby, będą uczestniczyć pedagog lub nauczyciel świetlicy. 22 marca br. matka dostarczyła do szkoły opinię Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Goleniowie z dnia 22 stycznia 2016 r. od kwietnia br. został objęty w szkole pomocą psychologiczno – pedagogiczną. Wprowadzone zostały zajęcia wyrównawcze i korekcyjno - kompensacyjne. Proponowano rodzicom w ramach współpracy z poradnią psychologiczno – pedagogiczną zajęcia „Szkoła dla rodziców”. Jednak rodzice nie skorzystali z propozycji. Podejmowane przez szkołę działania nie przynosiły zamierzonych efektów i po kolejnym incydencie zwrócono się o pomoc do Wydziału ds. Nieletnich i Patologii w Komendzie Powiatowej Policji w Goleniowie o przeprowadzenie rozmowy wychowawczej z małoletnim . Rodzicę ucznia nie wyrazili na to zgody. W spotkaniu wychowawcy ze starszym inspektorem policji uczestniczył ojciec , który zachowywał się bardzo niegrzecznie i agresywnie.

Ponadto wychowawca poinformował, że uczeń opuścił w roku szkolnym 127 godzin dydaktycznych co przełożyło się m. in. na brak postępów edukacyjnych. Dodał, że bardzo rzadko uczestniczył w imprezach klasowych i wycieczkach, a na pytania wychowawcy o przyczyny odpowiadał, że „rodzice go nie puszczaają”. Pani Krystyna Mikoda – Syzdół powiedziała również, że w ostatnich dniach nauki w szkole nie uczęszczał na zajęcia, a na uroczyste zakończenie roku szkolonego przyszła jedynie mama i stwierdziła, że syn jest już na wakacjach.

Jak wynika z udostępnionej podczas kontroli dokumentacji wynika, że rodzice i uczestniczyli w dwóch zebraniach wszystkich rodziców z wychowawcą (9 września 2015 r. i 18 maja 2016 r.).

W ramach prowadzonego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego przeprowadzane były obserwacje lekcji, a także samego ucznia zarówno podczas zajęć jak i przerw. Pomimo licznych działań podejmowanych przez szkołę nie przyniosły one zamierzonych efektów. Dyrektor i wychowawca podkreślili, że rodzice współpracowali ze szkołą i stawiali się na każde wezwanie. Jednak ojciec był zazwyczaj agresywny i wrogo nastawiony do szkoły. Winą za zachowania syna obarczał szkołę i nauczycieli. Rodzice chłopca, zdaniem wychowawcy, nie współdziałali ze sobą, mieli różne zadania na temat wychowania syna.

Powyższe działania podejmowane w szkole nie przyniosły oczekiwanych efektów, o czym świadczyły kolejne incydenty. Pomimo częstych kontaktów z rodzicami ucznia, szkoła nie wypracowała żadnego działania, które wpłynęłoby na pracę rodziców nad synem i przyczyniło się do poprawy zachowań w stosunku do rówieśników jak i nauczycieli.

W dniu 24 czerwca 2016 r. został skierowany przez dyrektora szkoły wniosek o III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sadu Rejonowego w Goleniowie z prośbą o interwencję w sprawie ucznia i jego rodziny.

**Zalecenie:**

1. Sprawować nadzór pedagogiczny nad działaniami nauczycieli i pedagogów szkolnych oraz psychologa zgodnie z zapisami art. 39 ust. 1 pkt 2 w nawiązaniu do art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).
2. Nie czekając na opinię z poradni, w każdym przypadku zdiagnozowania przez nauczycieli, w tym przypadki trudne wychowawczo, należy zorganizować adekwatną pomoc psychologiczno – pedagogiczną zgodnie z § 19 rozporządzenia z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532 z późn. zm.).

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR

*Malgorzata Domżałska*

*Ewa Jamiołkowska*

*Gdeniów 13.09.2016*

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

*Secrechia 9.09.2016*

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

*13.09.2016*

*mgr Lucja Kuźmińska*

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

*Gdeniów*, dnia *13.09.2* 2016 r.

\* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.