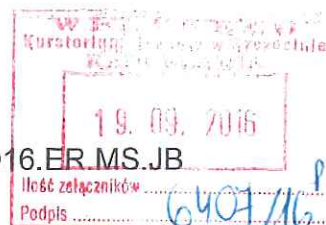


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.107.2016.ER.MS.JB



**Informacje o kontrolowanej jednostce:**

Nazwa i adres jednostki: Szkoła Podstawowa nr 47 im. Kornela Makuszyńskiego,  
ul. Jagiellońska 59 , 70-382 Szczecin  
Telefon: 91 4841559 E-mail: sp47szczecin@gazeta.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Sławomir Osiński

**Informacje o kontroli:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ewa Rembas	29.08.2016	KO.I.5533.107.2016.ER.MS.JB
2.	Marzenna Słowikowska	29.08.2016	KO.I.5533.107.2016.ER.MS.JB
3	Jolanta Bielecka	30.08.2016	KO.I.5533.107.2016.ER.MS.JB

Termin rozpoczęcia kontroli: 31 sierpnia 2016 r.  
Termin zakończenia kontroli: 31 sierpnia 2016 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.107.2016.ER.MS.JB  
Numery wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 64

Kontrola dotyczyła sposobu organizowania nauczania indywidualnego uczniowi oraz niewłaściwego zachowania pedagoga szkolnego w stosunku do ucznia

**Podczas kontroli:**

1. **Przeprowadzono rozmowy z:**
  - p. Sławomirem Osińskim - dyrektorem szkoły,

1  
S  
m  
dy

- p. Barbarą Załóżyk - zastępcą dyrektora szkoły,
- p. Janiną Gołębiowską - pedagogiem szkolnym,
- p. Izabelą Kopaniecką - wychowawcą klasy byłej klasy VI a.

## 2. Przeanalizowano następującą dokumentację:

- dziennik klasy VI a w roku szkolnym 2015/2016,
- dziennik zajęć indywidualnego nauczania ucznia [imię] w roku szkolnym 2014/2015,
- dziennik zajęć indywidualnego nauczania ucznia [imię] w roku szkolnym 2015/2016,
- orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania nr [nr] z dnia [data],
- orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania nr [nr] z dnia [data].

## 3. Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

w roku szkolnym 2013/2014 zaczął uczęszczać do Szkoły Podstawowej nr 47. Z informacji uzyskanych od pedagoga szkolnego p. Janiny Gołębiowskiej wynika, że kłopoty z zachowaniem chłopca pojawiły się od początku nauki w szkole. Ich intensywność wzrosła na koniec klasy IV i dlatego zaproponowano rodzicom, skierowanie [imię] na badanie do poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Na podstawie przeprowadzonych badań, uczeń otrzymał w roku szkolnym 2014/2015 indywidualne nauczanie.

### Organizacja nauczania indywidualnego dla [imię]

Z dziennika indywidualnego nauczania [imię] wynika, że tygodniowy wymiar godzin zajęć nauczania indywidualnego wynosił 8 godzin, w tym: 2h z języka polskiego z p. Sławomirem Osińskim; 1h z języka angielskiego z p. Ewelina Rydzewską; 0,5h historii z p. Maciejem Zamkowskim; 2h matematyki z p. Haliną Sygudą; 1h przyrody z p. Iwoną Fritsch; 0,25h zajęć technicznych p. Izabelą Kopaniecką; 0,25h wychowania fizycznego z p. Andrzejem Mateuszukiem; 0,25h plastyki z p. Małgorzatą Żółtowską; 0,25h muzyki z p. Beatą Makarewicz; 0,5h zajęć komputerowych z p. Izabelą Kopaniecką. Analiza dziennika nauczania indywidualnego [imię] realizacji zajęć z następujących przedmiotów wskazuje, że lekcje:

- z historii (w czwartek 0,5h/tyg.) nie odbywały się regularnie. Nie ma ww. dokumentacji także informacji o przyczynach tego stanu rzeczy. Brakuje po 1 godzinie w listopadzie, grudniu, styczniu, marcu, maju i czerwcu. Zgodnie z kalendarzem, planem lekcji i datą początkową rozpoczęcia zajęć, lekcje powinny odbyć się w październiku 8 i 22 – data w dzienniku to 5 i 27 bez informacji, dlaczego lekcja odbyła się w innym terminie; w listopadzie: 5 i 19 – z dziennika wynika, że w listopadzie była tylko jedna lekcja i ponownie nie wskazano przyczyny tego stanu rzeczy; w grudniu: 3, 17 – uwagi jak wyżej; w styczniu 14 i 28 – uwagi jw.; marcu: 10, 24 – uwagi jw.; maju: 5, 19 – uwagi jw.; czerwcu: 2, 16 – uwagi jw.;
- z języka polskiego (w poniedziałek i wtorek 2h/tydz.) odbywały się regularnie;
- z matematyki (w czwartek i piątek 2h/tydz.) odbywały się regularnie;
- z przyrody (wtorek 1h/tydz.) odbywały się regularnie;
- z języka angielskiego (piątek 1h/tydz.) odbywały się w większości miesięcy regularnie, lecz brakuje zapisów w dniu: 20.11.15 r., 25.03.16 r. i 20 i 27.05.16 r.
- z zajęć komputerowych (wtorek 0,5h/tydz.) odbywały się regularnie;

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*



- z zajęć technicznych (wtorek 0,25h/tydz.) odbywały się regularnie;
- z plastyki (środa 0,25h/tydz.) odbywały się regularnie;
- z muzyki (poniedziałek 0,25h/tydz.) odbywały się regularnie;
- z wychowania fizycznego (środa 0,25h/tydz.) odbywały się regularnie.

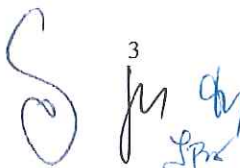
### **Organizacja lekcji religii w ramach orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania ucznia:**

Pedagog szkolny p. Janina Gołębowska przedstawiła orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania ucznia

W obu orzeczeniach wskazano, że uczeń wymaga nauczania indywidualnego na terenie szkoły. We wcześniejszym orzeczeniu (nr ), umieszczono adnotację, że razem z klasą może uczestniczyć w lekcjach: wychowania fizycznego, religii oraz brać udział w wycieczkach i uroczystościach szkolnych. W późniejszym orzeczeniu (nr ) brakuje takiej informacji, co skutkuje koniecznością organizacji lekcji z ww. przedmiotów zgodnie z orzeczeniem i zaleceniem w nim zawartym. W dzienniku indywidualnego nauczania w roku szkolnym 2014/2015 religia jest wpisana w jego tygodniowy rozkład zajęć, zaś w roku szkolnym 2015/2016 uczeń miał możliwość uczestniczenia w lekcjach religii wspólnie z klasą. Zapisy dziennika lekcyjnego klasy VI a wskazują, że chłopiec początkowo uczestniczył w lekcjach religii wspólnie z klasą; nieobecności pojawiły się na przełomie listopada i grudnia. Z informacji uzyskanych od wychowawcy klasy VI a p. Izabeli Kopanieckiej wynika, że matka na początku roku szkolnego ponowiła życzenie, aby jej syn uczestniczył w lekcjach religii, a później zgłosiła ustną rezygnację.

### **Uwagi matki I. dotyczące zachowania pedagoga szkolnego wobec jej syna:**

W opinii rozmówców niepożądane zachowania chłopca nasiliły się w roku szkolnym 2015/2016 i dotyczyły niewykonywania poleceń nauczycieli, lekceważącego stosunku do pracowników szkoły oraz agresji słownej i fizycznej wobec kolegów. Świadczą o tym skargi dzieci, ich rodziców i mieszkańców miasta. ubliżał kolegom, ale też bezdomnym w parku. Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły, wicedyrektora szkoły wychowawcy klasy i pedagoga szkolnego wynika, że matka chłopca, była informowana o poczynaniach syna. P. Janina Gołębowska poinformowała o podjętych przez nią działaniach. Zaproponowała I udział w zajęciach świetlicy środowiskowej (był jedynie kilka razy), natomiast matce, p. e, w warsztatach „Szkoły dla Rodziców” (w celu uzyskania większych kompetencji opiekuńczo-wychowawczych nad synem). Ponadto pedagog szkolny oświadczyła, że nie wzywała policji, aby przesłuchiwała Program profilaktyki Szkoły Podstawowej nr 47 w Szczecinie zawiera zapisy mówiące o współpracy szkoły z policją i strażą miejską. Panie inspektor z policji, współpracujące ze szkołą, rozmawiały z uczniem, przy czym charakter ich rozmów był prewencyjny. Pedagog szkolny p. Janina Gołębowska nie wzywała specjalnie pań inspektor do szkoły na rozmowy z ale wykorzystywała ich obecność w szkole przy okazji różnych szkolnych przedsięwzięć, aby indywidualnie rozmawiały one z chłopcem i wskazywały mu konsekwencje jego działań. Pedagog szkolny potwierdziła, że prowadziła z Igorem wiele rozmów, zaprzeczyła jednak, aby intencją jej rozmów było zastraszenie chłopca. Podkreśliła natomiast, że celem jej działań było wskazanie konsekwencji jego postępowania i wskazanie właściwych postaw.

3  




### Uwagi i wnioski:

1. Tygodniowy wymiar godzin zajęć indywidualnego nauczania, realizowanych z uczniem szkoły podstawowej jest zgodny z § 9 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. 2014 poz. 1157).
2. Zajęcia nauczania indywidualnego z przedmiotów: historia i język angielski odbywały się nieregularnie. W dzienniku nie ma informacji o przyczynach tego stanu rzeczy.
3. Zajęcia z religii w roku szkolnym 2015/2016 nie były prowadzone w odrębnym pomieszczeniu zgodnie z zaleceniem zawartym w orzeczeniu nr 1076/2014/2015.
4. Pedagog szkolny po sygnałach od rodziców, uczniów, nauczycieli itd. prawidłowo reagował na niewłaściwe zachowanie ucznia, współpracując przy tym z instytucjami wskazanymi w punkcie 5 w programie profilaktyki Szkoły Podstawowej nr 47 w Szczecinie.

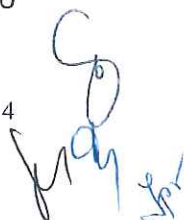
### Zalecenia:

1. Prowadzić rzetelną dokumentację przebiegu nauczania ucznia z orzeczeniem o potrzebie indywidualnego nauczania, w tym w dzienniku lekcyjnym adnotacje dotyczące realizacji zajęć lekcyjnych zgodnie z § 10 ust. 3 i 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170).
2. Zgodnie z art. 39 ust.1, pkt. 2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. nr 56 poz. 458) wzmocnić nadzór nad nauczycielami w tym nad realizacją przez nauczycieli zadań wynikających z § 24 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MEN z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).
3. Organizować lekcje religii zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz.U. nr 56 poz. 458), § 1 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w szkołach publicznych (Dz.U.1992 nr 36 poz. 155), uwzględniając zalecenie zawarte w orzeczeniu ucznia zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz.U.2014 poz. 1157).

### Termin wykonania zaleceń:

Od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 poz.1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do

4  


organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR  
*S*  
mgr Sławomir Osłński

.....  
(dyrektor szkoły/przedszkola)

WIZYTATOR  
*E. Rembas*  
Ewa Rembas

.....  
(przeprowadzający kontrolę).

WIZYTATOR  
*M. Słowikowski*  
Marzena Słowikowski  
*J. Psiecka*

Protokół sporządzono dnia 5 września 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły/przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/przedszkola)

..... *7* ....., dnia ..... *wrzesnia* ..... 2016 r.