

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.109.2016.MG.GS



Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres jednostki: Liceum Plastyczne im. Constantina Brancusi w Szczecinie, ul. Kurkowa 1, 70-543 Szczecin

Telefon: 91 4881314 **E-mail:** lpszczecin@gmail.com

Imię i nazwisko dyrektora: Artur Sawczuk

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500 **E-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gucz	2016.09.02	KO.I.5533.109.2016.MG,GS
2.	Grzegorz Szczepanik	2016.09.02	KO.I.5533.109.2016.MG,GS

Termin rozpoczęcia kontroli: 6 września 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 6 września 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.109.2016.MG.GS
Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 107

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego (Dz. U. z 2015, poz. 959 z późn. zm.).

Cel kontroli: sprawdzenie zasadności skargi na zaniechania dyrektora szkoły podczas egzaminu maturalnego, dotyczące nieudzielenia jej pomocy adekwatnej do zdiagnozowanej dyskalkulii.

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z:
 - panem Arturem Sawczukiem – dyrektorem szkoły,
 - panią Katarzyną Łącką-Kupiec – wicedyrektorem szkoły,

Mr. [Signature]

- panią Jolantą Ziontkowską – pedagogiem szkolnym.

2. Analizowano następującą dokumentację:

- opis sytuacji szkolnej Liceum Plastycznego im. Constantina Brancusi w latach 2011-2015;
- arkusz ocen ucznia -
- opinię poradni psychologiczno pedagogicznej (z dnia 28.09.2010 r.);
- orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania (z 29.02.2012 r., 29.08.2012 r., 2.10.2013 r., 1.10.2014 r.);
- kartę indywidualnych Potrzeb Ucznia;
- prośbę o indywidualny tok nauczania z matematyki i j. polskiego w roku szkolnym 2014/2015 oraz zgodę wyrażoną przez Centrum Edukacji Artystycznej (z 27.10.2014);
- programy nauczania matematyki z dostosowaniem dla w latach 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014;
- arkusz indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego na rok szkolny 2014/15;
- deklaracje przystąpienia do egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2014/15 oraz 2015/16;
- protokół zbiorczy części pisemnej egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2014/15;
- oświadczenie o ponownym przystąpieniu do egzaminu maturalnego (z 30.06.2015 r.);
- informację o sposobach dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego do potrzeb i możliwości zdającego;
- zgłoszenie do Egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2015 r., sesji wiosennej 2016 r., w sesji poprawkowej 2016r.;
- oświadczenie o zamiarze przystąpienia do egzaminu maturalnego z matematyki w terminie poprawkowym (z 5.07.2016 r.);
- informacje dotyczące zebrań z rodzicami w roku szkolnym 2014/15;
- liczba opuszczonych w szkole, przez godzin w roku szkolnym 2014/15;
- notatkę służbową samodzielnego referenta ds. sekretariatu dotycząca braku potwierdzenia i podpisania przez danych zgłoszenia do OKE do egzaminu maturalnego (do 10.02.2016 r.);
- wyniki egzaminu maturalnego z matematyki w sesji wiosennej 2015 r., sesji poprawkowej 2015 r., sesji wiosennej 2016 r.;
- dyplom pani Krystyny Bożeny Ćwiklińskiej ukończenia studiów magisterskich w zakresie matematyki w WSP w Szczecinie;
- dyplom pani Małgorzaty Anny Jędrzejowskiej ukończenia studiów magisterskich w zakresie fizyki w Uniwersytecie Szczecińskim;
- świadectwo pani Małgorzaty Anny Jędrzejowskiej ukończenia studiów podyplomowych w zakresie matematyki w Uniwersytecie im. A. Mickiewicza w Poznaniu.

Ustalenie stanu faktycznego:

absolwentki Liceum Plastyczne im. Constantina Brancusi w Szczecinie – wnieśli skargę do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty na działania dyrektora szkoły.

do klasy o specjalności reklama wizualna w Liceum Plastycznym im. Constantina Brancusi w Szczecinie od września 2011 r. W roku szkolnym 2011/2012 dostarczyli do szkoły *Opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej z 28.09.2010 r. w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia, u którego stwierdzono zaburzenia i odchylenia rozwojowe lub specyficzne trudności w uczeniu się, uniemożliwiające sprostanie tym wymaganiom.* W opinii stwierdzono występowanie u dyskalkulii i zalecono m.in. wydłużenie czasu egzaminu na koniec klasy III gimnazjum. Na podstawie orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie indywidualnego nauczania dla zorganizowano, od 11.04.2012 r. do ukończenia przez liceum, nauczanie indywidualne na terenie szkoły. Zalecono m.in. dostosowanie wymagań edukacyjnych w zakresie matematyki do możliwości i stanu zdrowia uczennicy. W latach 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 dla realizowano programy nauczania z matematyki uwzględniające zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej. W roku szkolnym 2014/2015, w związku z zaleceniami Centrum Edukacji Artystycznej, dla sporządzono arkusze indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, a nauczyciel matematyki opracował indywidualny program pracy uwzględniający m.in. dostosowanie tempa pracy z uczniem do jego możliwości.

W klasach I-III nauczycielem matematyki była pani Krystyna Ćwiklińska, natomiast w klasie IV – pani Małgorzata Jędrzejowska-Prędką. Jak stwierdzono obie nauczycielki posiadają wymagane przepisami prawa kwalifikacje i przygotowanie pedagogiczne do nauczania tego przedmiotu.

W roku szkolnym 2014/2015 do egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2015 i nie zdała matematyki. W związku z tym ponownie zdawała ten przedmiot w sesji poprawkowej, w której również nie uzyskała wyniku pozytywnego. Z uwagi na dołączoną do deklaracji opinię poradni zdawała egzamin maturalny w warunkach dostosowanych do zdiagnozowanych u niej potrzeb (wydłużenie czasu egzaminu o 30 minut).

W dniu 21 stycznia 2016 r. złożyła w szkole deklarację ponownego przystąpienia do egzaminu maturalnego z matematyki w roku szkolnym 2015/2016.

Do deklaracji, jak oświadczył dyrektor, nie dołączyła dokumentu uprawniającego do dostosowania warunków i form egzaminu maturalnego do jej potrzeb i możliwości. W związku z tym w *Zgłoszeniu uczniów do Egzaminu maturalnego w sesji wiosennej 2016 oraz sesji poprawkowej 2016* dla nie zaznaczono dyskalkulii.

Jak wynika z pisma podpisanego przez panią Grażynę Jańczyk - samodzielnego referenta ds. sekretariatu, nie podpisała i nie potwierdziła danych zgłoszenia do OKE. Dyrektor stwierdził, że próby telefonicznego kontaktu z uczennicą w tej sprawie nie powiodły się. Pan Artur Sawczuk oświadczył, że w szkole w miejscu ogólnodostępnym był wywieszony jego komunikat m.in. informujący abiturientów o obowiązku podpisania i potwierdzenia przez nich danych w zgłoszeniu przesyłanym przez szkołę do OKE.

Wnioski:

nie dołączyła do złożonej przez siebie deklaracji przystąpienia do egzaminu maturalnego z matematyki w roku 2015/2016 dokumentu uprawniającego do dostosowania warunków i form egzaminu maturalnego do jej potrzeb i możliwości.

Szkoła nie podjęła skutecznych działań mających na celu poinformowanie absolwentki szkoły o potrzebie podpisania i potwierdzenia przez nią informacji zawartych w zgłoszeniu przesyłanym przez szkołę do OKE w Poznaniu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Liceum Plastycznego
w Szczecinie
.....
(dyrektor szkoły)
mgr Artur Sawczuk

9.09.2016
STARSZY WIZYTATOR
M.OWN
Małgorzata Guz

WIZYTATOR
Grzegorz Szczepaniak

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 9 września 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Maciej....., dnia *12.09.2016*..... 2016 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.