

PROTOKÓŁ KONTROLI KO.I.5533.103.2016.MK



af
Duf

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Technikum Zawodowym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Płotach

ul. Paderewskiego 13, 72-310 Płoty

Telefon: 91 38 51 441 **E-mail:** sekretariat@zspploty.pl

Imię i nazwisko organu prowadzącego/dyrektora: Jadwiga Wypijewska

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 44 27 500 **E-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marlena Kościńska	17.08.2016r.	KO.I.5533.103.2016.MK

Termin rozpoczęcia kontroli: 23.08.2016r.

Termin zakończenia kontroli: 23.08.2016r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 103

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 143

Kontrola doraźna dotycząca naruszenia przepisów prawa w zakresie przeprowadzenia egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym

Podczas kontroli:

- a) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – p. Jadwigą Wypijewską;
- b) poddano analizie następującą dokumentację:
 - dokumentację dotyczącą egzaminu maturalnego, tj. deklaracje uczniów, wydruki ze strony Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu – potwierdzenia zgłoszenia uczniów do egzaminu maturalnego, listy uczniów zgłoszonych do egzaminu maturalnego, protokół przebiegu egzaminu maturalnego;
 - dzienniki zajęć (rok szkolny 2015/2016).

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku z zawiadomieniem Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu o nieprawidłowościach stwierdzonych w Technikum Zawodowym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Płotach podczas przeprowadzania egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym, polegających na niesamodzielnej pracy i unieważnieniu tegoż egzaminu w przypadku piętnastu osób.

Pisemne deklaracje przystąpienia do egzaminu maturalnego z matematyki w roku szkolnym 2015/2016 złożyło 26 osób, z czego 1 uczeń nie otrzymał promocji i nie ukończył szkoły, a 1 nie zgłosił się na egzamin. 5 maja 2016r. do egzaminu maturalnego z matematyki przystąpiło 22 absolwentów szkoły – 21 pisało egzamin w „nowej” formule, natomiast 3 w „starej”. Deklaracje uczniowie złożyli w obowiązujących terminach. Organizacja i przebieg egzaminów maturalnych są w szkole dokumentowane.

Dyrektor szkoły powołał zespół egzaminacyjny, w tym zespoły nadzorujące i zespoły przedmiotowe. Wszyscy członkowie zespołu poświadczyli znajomość przepisów wymienionych w dokumencie, zostali też przeszkoleni w zakresie organizacji egzaminu maturalnego. Podczas kontroli dyrektor okazał dokumenty, w tym listę obecności, z których wynika, że szkolenie odbyło się 4 kwietnia 2016r.

Egzamin maturalny z matematyki został przeprowadzony w sali szkolnej oznaczonej numerem 2, w której przygotowano miejsca dla 25 osób. Zdaniem dyrektora szkoły w sali zapewniono właściwe warunki, w szczególności zapewniające możliwość samodzielnej pracy przez zdających. Dla każdego absolwenta przygotowano osobne stoliki z krzesłami ustawione w odpowiedniej odległości. Z przodu sali umieszczony został zegar i tablica, na której zapisano czas rozpoczęcia i zakończenia egzaminu. Zdający mieli ze sobą jedynie czarne długopisy oraz dowody osobiste. Część z nich wniosła małą butelkę wody (zgodnie z procedurami).

Członkowie zespołu nadzorującego zajęli miejsca przy stolikach ustawionych w różnych miejscach sali – każdemu przydzielono obszar do nadzorowania, co zaznaczono również na planie sali egzaminacyjnej nr 2 stanowiącym załącznik 13. Zespół składał się z trzech osób: przewodniczącego zespołu nadzorującego (p. Helena Szajner – nauczyciel bibliotekarz), nauczyciel ze szkoły (p. Marcin Michalski – nauczyciel geografii i informatyki) oraz p. Jowita Łubińska (nauczyciel

przedmiotów zawodowych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Gryficach). Na sali nie było osób występujących w charakterze obserwatorów.

Dyrektor szkoły oświadczył, że ani w trakcie egzaminu ani po jego przeprowadzeniu nie zgłoszono mu żadnych problemów związanych z przebiegiem egzaminu. Nie wpisano też uwag w protokole przebiegu egzaminu maturalnego z matematyki. Wszyscy zdający korzystali ze standardowych arkuszy egzaminacyjnych, bez dostosowań.

O nieprawidłowościach dyrektor dowiedział się z pisma Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu z dnia 15 czerwca 2016r. dotyczącego zamiaru unieważnienia egzaminu z matematyki (poziom podstawowy) w przypadku piętnastu osób. Jako przyczynę unieważnienia podano niesamodzielną pracę podczas egzaminu: „Podczas sprawdzania i oceniania pracy przez egzaminatora stwierdzono niesamodzielne rozwiązywanie zadań przez (...) Zdającego. W identycznych rozwiązaniach Piszący popełnił identyczne błędy, co część z grupy osób piszących w tej sali”.

Zaraz po zakończeniu egzaminu dyrektor rozmawiał z członkiem zespołu nadzorującego z innej szkoły na temat przebiegu egzaminu, który przekazał, że przebiegał on bez zakłóceń, nie było sytuacji, by ktokolwiek z zespołu zmuszony był zwrócić uwagę zdającym. Obszernego wyjaśnienia udzieliła także przewodniczącą zespołu nadzorującego, która opisała dyrektorowi czynności wykonane zarówno przed egzaminem, jak i w jego trakcie. Nie dopatrzyła się żadnych nieprawidłowości. Jej zdaniem nie było sytuacji wskazujących na niesamodzielną pracę absolwentów – wszyscy, jak się wyraziła, „siedzieli jak trusie”. Zdający nie rozglądali się, nie wykonywali żadnych gwałtownych ruchów, nie było niepokojących symptomów. Taką samą wersję przedstawił dyrektorowi szkoły p. M. Michalski. Dyrektor przeprowadził również rozmowę z niektórymi z absolwentów i poinformował o obowiązujących procedurach, tj. o możliwości złożenia wniosku o wgląd do swojej pracy. Osoby te okazały zdziwienie i utrzymywały, że w trakcie egzaminu pracowały samodzielnie.

Dyrektor szkoły zapewnił, że w szkole przestrzegano przepisów i procedur dotyczących organizacji i przebiegu egzaminu maturalnego. We wrześniu 2015r. poinformowano rodziców i uczniów o „procedurach maturalnych”, co zostało potwierdzone odpowiednimi wpisami w dziennikach lekcyjnych. Zdaniem dyrektora wszyscy zdający zapoznani zostali również z informacjami o konsekwencjach niesamodzielnej pracy podczas egzaminów maturalnych.

Podsumowanie:

1. Szkoła gromadzi dokumenty dotyczące organizacji i przebiegu egzaminów maturalnych, z których wynika, że przestrzegane są przepisy i procedury w tym zakresie.
2. Członkowie zespołu nadzorującego nie potwierdzają wystąpienia, podczas egzaminu maturalnego z matematyki, sytuacji niesamodzielnej pracy zdających.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r., poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR

.....
mgr inż. *Wypijewska*

(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Marlena Kościńska
.....

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 25 sierpnia 2016r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....

26.08.2016

DYREKTOR

Wypijewska
.....
mgr inż. *Wypijewska*

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Pioly....., dnia *26.08.2016*..... 2016r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.