

Protokół kontroli doraźnej Nr 5533.15.2016

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół w Złocięncu, ul. Czwartaków 2, 78-520 Złocieniec
Telefon: 943670450 e-mail: zs.zlocieniec@o2.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Zbigniew Buczek

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie Oddział Wydziału Nadzoru Pedagogicznego
w Wałczu, ul. Południowa 10b, 78-600 Wałcz
Telefon: 672584016 E-mail: walcz@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Będlin	6.07.2016 r.	KO.I.W.5533.15.2016.JB

Termin rozpoczęcia kontroli: 8.07.2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 8.07.2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.W.5533.15.2016.JB
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu: 7.07.2016 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola w związku z pismem rodzica ucznia [] „Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół w Złocięncu, wskazującym na nieprawidłowości w zakresie wystawienia oceny zachowania w Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół w Złocięncu, ul. Czwartaków 7, 78-520 Złocieniec

Czynności kontrolne:

1. Przeprowadzono rozmowę z panem Zbigniewem Buczkiem – dyrektorem szkoły.
2. Przeanalizowano udostępnioną przez dyrektora dokumentację, dotyczącą przedmiotu kontroli:
 - wniosek rodzica o ponowne ustalenie oceny zachowania w związku z naruszeniem przepisów dotyczących trybu ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania,
 - protokół z posiedzenia komisji powołanej przez dyrektora szkoły w celu ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania ucznia
 - warunki i sposób oraz kryteria oceniania zachowania zawarte w statucie szkoły,
 - informacje z Dziennika lekcyjnego klasy [] w roku szkolnym 2015/2016 tj. „NOTATKI”,
 - „Kartę oceny zachowania ucznia”.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

1. Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły:

- Dyrektor poinformował, że po otrzymaniu pisma rodzica z dnia 28 czerwca 2016 r. o ponowne ustalenie oceny zachowania w związku z naruszeniem przepisów dotyczących trybu ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, przeanalizował przepisy statutu dotyczące wystawienia oceny z zachowania. Stwierdził, że istotnie wychowawca na kartce z „wykazem ocen” przekazanej rodzicom ucznia na zebraniu z rodzicami w dniu 19.05.2016 r., nie wpisał oceny zachowania u

W związku z tym uznał, że przepis został złamany, co było powodem zwołania komisji do ponownego ustalenia oceny zachowania. Dyrektor podał, że w skład komisji weszły następujące osoby:

- a) jako przewodniczący komisji – dyrektor szkoły Zbigniew Buczek,
- b) wychowawca klasy – pani .
- c) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne w danym oddziale – pan
- d) pedagog – pani .
- e) przedstawiciel samorządu uczniowskiego – uczeń kl. .

- f) przedstawiciel rady rodziców – pani

Dyrektor podał, że samodzielnie dokonał wyboru przedstawiciela samorządu uczniowskiego dostępnego w danym momencie. A w przypadku przedstawiciela Rady Rodziców, tylko zadzwonił do wiceprzewodniczącej pani . która poleciła słownie wybrać osobę dostępną, tj. panią

- W dniu 29.06.2016 r. odbyła się komisja, która utrzymała roczną ocenę zachowania ustaloną przez wychowawcę. Pismem z dnia 29.06.2016 r. dyrektor poinformował matkę ucznia o wyniku pracy komisji.
- W dniu kontroli nie przedstawiono żadnych dokumentów świadczących o przeanalizowaniu zasadności wniosku rodzica w sprawie ponownego ustalenie oceny zachowania w związku z naruszeniem przepisów dotyczących trybu ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania i stwierdzeniu, że roczna ocena klasyfikacyjna zachowania została ustalona niezgodnie z przepisami dotyczącymi trybu ustalania tej oceny. Brak dokumentu potwierdzającego powołanie składu komisji do ponownego ustalenia oceny zachowania.

2. Z analizy przedstawionej dokumentacji wynika, że:

- Wniosek rodzica o ponowne ustalenie oceny zachowania w związku z naruszeniem przepisów dotyczących trybu ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania został złożony w ustawowym terminie – 28.06.2016 r., tj. nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia zakończenia rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych,
- Komisja ustalająca roczną ocenę klasyfikacyjną zachowania odbyła się 29.06.2016 r. tj. w terminie 5 dni od dnia ogłoszenia zastrzeżeń.
- Z posiedzenia komisji sporządzono protokół, który zawiera: imiona i nazwiska osób wchodzących w skład komisji, termin posiedzenia komisji, imię i nazwisko ucznia, wynik głosowania, ustaloną ocenę klasyfikacyjną zachowania wraz z uzasadnieniem. Podane uzasadnienie nie dowodzi powodu ustalenia nieodpowiedniej oceny zachowania zgodnie z kryteriami

zawartymi w statucie szkoły oraz nie dowodzi, że ustalenie rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania polegało na podsumowaniu osiągnięć ucznia w danym roku szkolnym z uwzględnieniem podstawowych obszarów wynikających z § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843),

- „Regulamin Samorządu Uczniowskiego” nie uwzględnia sposobu podejmowania decyzji w sprawie wyłaniania przedstawicieli do realizacji zadań w ramach kompetencji.

Uwagi:

1. Poszerzyć obowiązujący w szkole „Regulamin Samorządu Uczniowskiego (...)” o sposób podejmowania decyzji w sprawie wyłaniania przedstawicieli do realizacji zadań w ramach kompetencji.

Wnioski:

1. Z chwilą pozyskania informacji dyrektor szkoły zwołał komisję w celu ustalenia ponownej oceny zachowania w związku z naruszeniem przepisów dotyczących trybu ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.
2. Brak potwierdzenia dokonania przez dyrektora analizy zasadności wniosku rodzica w sprawie ponownego ustalenia oceny zachowania w związku z naruszeniem przepisów dotyczących trybu ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania i stwierdzenia, że roczna ocena klasyfikacyjna zachowania została ustalona niezgodnie z przepisami dotyczącymi trybu ustalania tej oceny.
3. Brak dokumentu potwierdzającego powołanie składu komisji do ponownego ustalenia oceny zachowania.
4. Protokół sporządzony z posiedzenia komisji zawiera uzasadnienie ustalonej oceny klasyfikacyjnej zachowanie, które nie dowodzi powodu ustalenia nieodpowiedniej oceny zachowania zgodnie z kryteriami zawartymi w statucie szkoły oraz nie dowodzi, że ustalenie rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania polegało na podsumowaniu osiągnięć ucznia w danym roku szkolnym z uwzględnieniem podstawowych obszarów wynikających z § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843).

Zalecenia:

1. W ramach sprawowanego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego wynikającego z § 25.3.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) ująć w planie nadzoru na rok szkolny 2016/2017 kontrolę przestrzegania przez nauczycieli Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania.
2. Zgodnie z art. 44n.4.2 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U.2015.2156 z późn. zm.) oraz §19.7-8 i §19.11-12 z uwzględnieniem §13.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843) dokonać ponownego ustalenia rocznej oceny kwalifikacyjnej zachowania.

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U.2015.2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

Wojciech
.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

[Signature]

KIEROWNIK
Oddziału Wydziału Nadzoru Pedagogicznego

[Signature]
Jolanta Hędlin

Walczy
.....
Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Protokół sporządzono dnia 11.07.2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli *20.07.16*

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.