

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

nr KO.I.K. 5533.59.2016

### Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy im. Jana Pawła II  
w Rzepczynie, Rzepczyno 34, 78 – 316 Brzeźno

Telefon: 94 364 23 16 e-mail: mow61@wp.pl

Imię i nazwisko dyrektora: ks. Artur Dylewski

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34

Telefon: 94 3428446 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
	Joanna Łukaszewicz	27 lipca 2016r.	KO.I.K.5533.59.2016.JŁ
1.	Katarzyna Dajczak	27 lipca 2016r.	KO.I.K.5533.59.2016.KD

Termin rozpoczęcia kontroli: 29 lipca 2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 29 lipca 2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.59.2016

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 15

Dyrektora o kontroli powiadomiono w dniu 27 lipca 2016 r.

### Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie pisma Rzecznika Praw Dziecka przesłanego w dniu 18.07.2016r. z prośbą o przeprowadzenie czynności wyjaśniających w zakresie niezapewnienia wychowankom właściwej opieki lekarskiej, przemocy rówieśniczej oraz niewystarczającej pracy pedagogiczno – psychologicznej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Rzepczynie.

**W trakcie kontroli:** przeprowadzono rozmowę z dyrektorem ośrodka ks. Arturem Dylewskim, pedagogiem szkolnym Panią \_\_\_\_\_ oraz pielęgniarką zatrudnioną \_\_\_\_\_

w ośrodku Panią . Zapoznano się także z dokumentacją szkolną zgromadzoną w sprawie:

- Postanowieniem Sądu Rejonowego w III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia o umieszczeniu nieletniego w młodzieżowym ośrodku wychowawczym – zał. nr 2.
- Wskazaniem Ośrodka Rozwoju Edukacji Wydział Resocjalizacji i Socjoterapii z dnia kierującego do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rzepczynie – zał. nr 3.
- Skierowaniem z dnia Starosty Strzelecko – Drezdeneckiego do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rzepczynie – zał. nr 4.
- Orzeczeniem nr o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego w dniu przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w z uwagi na zagrożenie niedostosowaniem społecznym – zał. nr 5.
- Opinią wydaną w dniu przez Rodzinny Ośrodek Diagnostyczno – Konsultacyjny przy Sądzie Okręgowym w w sprawie nieletniego – zał. nr 6.
- Indywidualnym Programem Edukacyjno – Terapeutycznym (IPET) opracowanym dla wychowanka ał. nr 7.
- Notatkami służbowymi pracowników ośrodka dotyczącymi zachowania podczas pobytu w ośrodku oraz jego ucieczek - zał. nr 8.
- Oświadczeniem Pani dotyczącym zapoznania się z regulaminami obowiązującymi w ośrodku oraz wydania zgody na opiekę medyczną, w tym podawanie leków synowi ał. nr 9.
- Zgodą Pani na leczenie jej syna podczas pobytu w ośrodku w POZ w Brzeźnie – zał. nr 10.
- Pismem Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rzepczynie z dnia skierowanym do Sądu Rejonowego w w sprawie zatrzymania w trakcie samowolnego oddalenia się z ośrodka – zał. nr 11.
- Oświadczeniem w sprawie jego zachowania podczas zatrzymania, które miało miejsce w Świdwinie - zał. nr 12
- Oświadczeniem dyrektora ośrodka i pielęgniarki dotyczącym przestrzegania procedur w zakresie wydawania wychowankom leków – zał. nr 13.
- Regulaminem Wewnętrznym Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Jana Pawła II w Rzepczynie .
- Procedurą przyjmowania wychowanka do placówki.
- Procedurą postępowania w przypadku ucieczki wychowanka z placówki.
- Procedurą odwiedzin rodziców lub opiekunów prawnych.
- Procedurą postępowania nauczycieli i wychowawców w przypadku agresywnego zachowania wychowanka.
- Procedurą postępowania w sprawie przechowywania i podawania leków.
- Procedurą postępowania w przypadku zagrożenia chorobą zakaźną.

#### Ustalenie stanu faktycznego.

1. postanowieniem Sądu Rejonowego w z dnia wskazano zastosowanie środka wychowawczego w postaci umieszczenia w młodzieżowym ośrodku wychowawczym. Ośrodek Rozwoju Edukacji

(ORE) wskazał dla chłopca Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Rzepczynie, do którego został przyjęty w dniu . Przyjęcie wychowanka odbyło się na podstawie obowiązującej w MOW „Procedury przyjmowania wychowanka do placówki”. Przyjęcie nastąpiło w obecności osoby dowożącej – mamy chłopca p. został zapoznany z zasadami i zwyczajami oraz regulaminem placówki. Po przeprowadzeniu krótkiej rozmowy informacyjnej z mamą, założono teczkę akt osobowych wychowanka, uzupełniono dokumentację wychowanka w systemie e-Mow, spisano jego rzeczy osobiste i wykonano ich zdjęcia. Mama chłopca podpisała oświadczenie o zapoznaniu się z zasadami organizacji nauki, wychowania i opieki, w tym leczenia syna podczas jego pobytu w ośrodku. Ośrodek zawiadomił o przyjęciu właściwy z uwagi na miejsce zamieszkania sąd rodzinny.

2. Wychowanek posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane na okres III etapu edukacyjnego, z uwagi na zagrożenie niedostosowaniem społecznym. Chłopiec posiada również opinię wydaną przez Rodzinny Ośrodek Diagnostyczno – Konsultacyjny przy Sądzie Okręgowym w , w której stwierdzono . Na podstawie powyższych dokumentów dla wychowanka opracowano indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny, który nazwano „indywidualnym programem pomocy psychologiczno – pedagogicznej”. Zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu, wychowanka objęto na terenie ośrodka opieką specjalistyczną, w następujących formach:

- zajęcia socjoterapeutyczne – raz w tygodniu,
- zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze z języka polskiego i matematyki,
- indywidualna terapia psychologiczna.

Ponadto chłopca skierowano na zajęcia z terapeutą uzależnień, zajęcia z doradztwa zawodowego i kultury prawnej oraz warsztaty ogrodnicze. IPET zgodnie z § 6 rozporządzenia MEN z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2015r. poz. 1113) zawiera informację o wychowanku, cele edukacyjne, formy i metody pracy z uczniem, działania wspierające, zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych. W programie określono także zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami wychowanka oraz wspieranie rodziców ucznia.

3. w okresie od do dnia kontroli ( sześciokrotnie uciekał z ośrodka – chłopiec „na ucieczce” przebywał w następujących okresach:

W dniu uciekł ponownie i do dnia kontroli nie powrócił do placówki. We wszystkich przypadkach zastosowana była obowiązująca w ośrodku „Procedura w przypadku ucieczki z placówki”. Wychowawca grupy za każdym razem informował pisemnie poprzez wysłanie faxu Policję w Świdwinie oraz posterunek Policji miejsca zamieszkania wychowanka, a następnie przysyłał protokół powiadomienia o ucieczce wygenerowany z systemu e-MOW do sądu, któremu podlegał wychowanek. Każda nieobecność wychowanka w placówce jest zgłaszana do Krajowego Rejestru ORE, z podaniem jej przyczyny. Na tej podstawie Policja ma obowiązek podjąć działania operacyjne. W każdym wskazanym przypadku chłopiec dowożony był do placówki przez jej konwój, bez stosowania bezpośrednich środków przymusu. Wskazane w piśmie skarżącej użycie kajdanek przez Policję przy doprowadzeniu do najbliższej Komendy Policji jest niezależne od MOW. W trakcie zatrzymania zdarzało się, że wychowanek używał obraźliwych słów, oskarżając pracowników placówki o przemoc (zał. nr 11), a następnie pisał wyjaśnienie,

w którym wskazywał, że jego zarzuty są „nieprawdziwe” (zał. nr 12). Obecnie od dnia [ ] przebywa „na ucieczce”. Z informacji pozyskanych od pedagoga Pani [ ] oraz notatek służbowych wychowawców wynika, że

W rozmowach ze specjalistami podkreślał, że :

Chłopiec cały czas nastawiony był na ucieczkę, twierdząc, że obojętne są mu związane z tym konsekwencje. Częste ucieczki powodowały, że terapia zaplanowana w ośrodku, w tym przyjmowanie leków były przerywane, co nie przynosiło oczekiwanych efektów resocjalizacyjnych.

4. Po każdej ucieczce wychowanek objęty jest dodatkową pracą pedagogiczno-psychologiczną. Podpisuje w obecności wychowawcy „Kontrakt zawierany z Dyrektorem MOW”. Kontrakt ten opracowywany jest indywidualnie dla każdego wychowanka przez zespół resocjalizacyjno-wychowawczy, w skład którego wchodzi: pedagog, psycholog, terapeuta ds. uzależnień, socjoterapeuta, kierownik internatu oraz wychowawcy pracujący z wychowankiem (główny wychowawca i dwóch wychowawców pomocniczych). Wychowanek objęty jest dodatkowymi indywidualnymi godzinami pracy z wychowawcami w wymiarze 3 spotkań po 1,5 godziny. Kontrakty takie podpisywane są również w przypadku zastosowania kar porządkowych przewidzianych w *Regulaminie Wewnętrznym Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Jana Pawła II w Rzepczynie*. W przypadku nie zawsze udało się wdrożyć powyższe procedury, ponieważ chłopiec ponownie uciekał.

5. Odnośnie zarzutu dotyczącego utrudniania kontaktów z rodziną, podczas kontroli ustalono, że w okresie pobytu [ ] w ośrodku czterokrotnie odwiedziła go jego rodzina (mama z babcią i bratem lub ojciec) – miało to miejsce w następujących dniach: [ ] do tej wizycie

Po ostatniej wizycie Jakub w tym samym dniu uciekł. Z zapisów w dzienniku wychowawcy wynika, że wychowawca Pani [ ] miała częsty kontakt z matką wychowanka. Kontakty te były z inicjatywy obu stron. Ponadto w ośrodku jest budka telefoniczna, która umożliwia rodzicom kontakt telefoniczny z ich dziećmi. W trakcie wizyt rodziców [ ] często był [ ]

Przy każdych odwiedzinach wdrażana była „Procedura w przypadku odwiedzin rodziców lub opiekunów prawnych”. Zgodnie z jej zapisami osoba odwiedzająca może przebywać z wychowankiem w świetlicy lub innym miejscu wyznaczonym dla gości, a w przypadku [ ] zachowania wychowanka, wychowawca biorąc pod uwagę warunki bezpieczeństwa może odmówić wyjścia poza teren budynku MOW, np. na spacer z osobą bliską po parku, co zostało zastosowane w przypadku [ ] w dniu [ ]

Dodatkowo odnosząc się do zarzutu braku kontaktu z dyrektorem MOW podczas odwiedzin mamy w MOW w dniu [ ] należy wyjaśnić, iż w danym terminie dyrektor przebywał z grupą wychowanków na wycieczce w Zakopanem.

6. W zakresie zapewnienia wychowankom właściwej opieki medycznej, ustalono, że w MOW w Rzepczynie funkcjonuje „Procedura postępowania w sprawie przechowywania i podawania leków”, zgodnie z którą leki są kupowane i podawane tylko na zlecenie lekarza. Przechowywane są w miejscu niedostępnym dla wychowanków (sejf zamykany na klucz) i rozdzielane w kasetki opisane imieniem i nazwiskiem wychowanka przez pielęgniarkę szkolną. Wydanie leku następuje przez

wychowawców lub pielęgniarkę, którzy pilnują, aby lek został przyjęty przez wychowanka w ich obecności. Wychowanek podpisem potwierdza wydanie leku. W momencie przyjęcia matka przekazała do ośrodka kartę leczenia chłopca. W karcie podano, że nie jest konieczne przyjmowanie leków oraz wskazano konsultację. Taka konsultacja miała miejsce w dniu . i była przeprowadzona przez lekarza Panią

W trakcie tej konsultacji przepisano leki, które były dysponowane zgodnie z obowiązującą w ośrodku procedurą. W kwestii „niepodawania przepisanych przez lekarza leków bądź zastąpienie ich innymi” dyrektor wraz z pielęgniarką wydali pisemne oświadczenie w zakresie przestrzegania procedur dotyczących wydawania wychowankom leków – zał. nr 13. Ponadto każdy z rodziców podpisuje zgodę na leczenie swojego dziecka podczas pobytu w ośrodku. Pani taką zgodę podpisała w dniu

7. Odnoście przebywania w izolatce ustalono, że wszyscy wychowankowie powracający do ośrodka po ucieczce kierowani są do pielęgniarki, a następnie jeśli zajdzie taka potrzeba na obserwację do sali chorych (np. jeśli zauważono zmiany skórne). Sala obejmuje sypialnię z pełnym węzłem sanitarnym. Wyposażona jest w dwa piętrowe łóżka. Wejście do sali jest zamykane na klucz, sala jest monitorowana. W trakcie kontroli wskazano dyrektorowi, że w ramach zwiększenia poczucia bezpieczeństwa przebywających tam chłopców, należy rozważyć zamontowanie dzwonka lub domofonu, który połączony byłby z pokojem wychowawców, tak aby osoby odizolowane mogły komunikować swoje potrzeby. Dyrektor pozytywnie odniósł się do zaproponowanego rozwiązania. Dla każdego wychowanka prowadzony jest zeszyt korzystania z izolatki. Do sali chorych kierowani są również wychowankowie, w stosunku do których stwierdzono chorobę zakaźną zgodnie z „Procedurą postępowania w przypadku zagrożenia chorobą zakaźną”. Wychowawca odpowiedzialny jest za dostarczanie posiłków, a pielęgniarka leków zgodnie z zaleceniami lekarza. Wychowanek przechodząc do izolatki zabiera ze sobą komplet bielizny i ubrań na zmianę. był kierowany do izolatki, z czego razy po powrocie do ośrodka „z ucieczki”. Po ucieczce były to pobyty trwające nie dłużej niż jeden dzień. pobyt chłopca w izolatce, zgodnie z zaleceniem lekarza, był kilkudniowy z uwagi na jego chorobę (objawy grypy). Dla osób przebywających w izolatce, jeśli pozwala na to ich stan zdrowia, prowadzone są zajęcia wychowawcze.
8. W kwestii zarzutu niemożności pozostania w domu na zwolnieniu lekarskim, ustalono, iż decyzję w tym względzie, tak jak i o wszelkich urlopowaniach wychowanków, podejmuje suwerennie sąd. gdy powrócił z domu do ośrodka chory, umieszczony został w sali chorych i objęty leczeniem zgodnie z zaleceniami lekarza.
9. W trakcie kontroli przeprowadzono z wychowankami rozmowę oraz anonimową ankietę. W badaniu, z uwagi na okres wakacyjny i wyjazdy chłopców do domów rodzinnych oraz ucieczki, udział wzięło tylko 8 z 66 wychowanków. Zestawienie zbiorcze ankiety stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Z przeprowadzonej wśród wychowanków ankiety wynika, że nie byli oni ofiarami przemocy rówieśniczej. Wszyscy zaznaczyli, że w ośrodku czują się bezpiecznie, mogą liczyć na pomoc i wsparcie pracowników. Jeden z ankietowanych wskazał, że w ośrodku pomiędzy wychowankami funkcjonują zasady tzw. „drugiego życia”. Wychowankowie podali, że mają zapewnione podstawowe potrzeby, w tym opiekę medyczną, właściwe wyżywienie, bieliznę, obuwie, materiały szkolne i podręczniki, sprzęt i środki czystości. Respektowane jest ich prawo do kontaktów z rodziną. Ankietowani

