

Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
Delegatura w Koszalinie  
ul. Wł. Andersa 34  
75-950 Koszalin

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR 5533.41.2016.MŁD

### Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: **Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, ul. Rieczna 5 75-724 Koszalin** – oddziały rewalidacyjno-wychowawcze zlokalizowane przy ul. Wyspiańskiego 4.

Telefon: **94 342 06 16**

Imię i nazwisko dyrektora: **Anna Stępnia**

### Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,  
75-950 Koszalin

Telefon: 94 3428498 e-mail: [koszalin@kuratorium.szczecin.pl](mailto:koszalin@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Maria Łapacz-Domaradzka	17 maja 2016r.	KO.I.K.5533.41.2016.MŁD

### Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 19 maja 2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 19 maja 2016 r.

Powiadomienie telefoniczne dyrektora placówki : 16 maja 2016 r.

### Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadzono w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków „nauki”, wychowania i opieki w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Koszalinie - oddziały rewalidacyjno-wychowawcze zlokalizowane na ul. Wyspiańskiego 4, na wniosek rodzica –

### **Podstawa prawna:**

1. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz.U. z 2015r. poz.2156 z późniejszymi zmianami).
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270).
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 kwietnia 2013r. w sprawie warunków i sposobu organizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim (Dz.U. z 2013r., poz.529).
4. Rozporządzenie Ministerstwa Edukacji Narodowej 29 sierpnia 2014 w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne szkoły i placówki artystyczne dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014, poz. 1170 z późn. zm.).
5. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. Nr 50, poz. 400 z późn. zm.).
6. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. 03.06.69 z dnia 22 stycznia 2003 z późniejszymi zmianami).

### **W trakcie kontroli:**

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem placówki panią Anną Stępniać oraz wicedyrektorem panią Elwirą Jaremko.
2. Przeanalizowano: arkusz organizacji placówki na rok szkolny 2015/2016; dzienniki zajęć rewalidacyjno-wychowawczych; dziennik zajęć świetlicowych; IPET-y (Indywidualne Programy Edukacyjno-Terapeutyczne); zeszyty obserwacji; zeszyty kontaktów z rodzicami; dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli prowadzących zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze; plan nadzoru pedagogicznego dyrektora; protokoły kontroli przeprowadzonej przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Szczecinie-Delegatura w Koszalinie z dnia 10.05.2012r. (KO-VI.5533.45.2012.JŁ) i z dnia 22.01.2013r. (KO.VI.5532.41.2013.IKĆ)
3. Zapoznano się z inną dokumentacją dotyczącą sprawy, np. wnioski rodziców i odpowiedzi dyrektora, pisma dyrektora kierowane do organu prowadzącego i otrzymane odpowiedzi.
4. Zapoznano się z raportem z ewaluacji zewnętrznej problemowej przeprowadzonej w SOSW w 2014r.
5. Obejrzano zdjęcia wykonane telefonem komórkowym przez wicedyrektora placówki.
6. Dokonano lustracji obiektu i pomieszczeń, a także obserwacji fragmentów zajęć przy ul. Wyspiańskiego 4 – miejsca realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.



### **Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:**

W związku z wnioskiem \_\_\_\_\_ - matki dziecka spełniającego obowiązek szkolny w formie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Koszalinie o „podjęcie stosownych działań w związku z zaistnieniem niepokojącej sytuacji” w/w placówce, skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie - pismo z dnia 04.05. 2016r. (data wpływu 06.05.2016r.), zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 33 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 07 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2015r. poz.2156 z późniejszymi zmianami.), w dniu 19 maja 2016r. przeprowadzona została kontrola doraźna w placówce. Dyrektor ośrodka pani Anna Stępiak oraz wicedyrektor pani Elwira Jareńko złożyły wyjaśnienia do postawionych przez rodzica zarzutów. Podniesiony w piśmie matki zarzut o nierespektowaniu od kilku lat rozporządzenia MEN w sprawie organizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, nie znajduje uzasadnienia. Od roku 2012 zostały przeprowadzone dwie kontrole w zakresie organizacji i realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w placówce. W żadnej z nich nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień. W Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym funkcjonują 3 zespoły rewalidacyjno-wychowawcze, w których oddziaływaniom poddanych jest 11 osób. Zespoły rewalidacyjno-wychowawcze organizacyjnie przyporządkowane są Szkole Podstawowej Specjalnej nr 19, będącej w strukturze SOSW. Godziny dodatkowej opieki zaplanowane są w arkuszu organizacyjnym, jako etaty obsługowe. W placówce zatrudnia się dwie pomoce nauczyciela do trzech grup – w wymiarze 40 godz. tygodniowo dla każdej z pomocy. Zarówno rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 stycznia 1997r. w sprawie zasad organizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży upośledzonych umysłowo w stopniu głębokim (Dz.U. Nr 14, poz.76), jak i rozporządzenie z dnia 23 kwietnia 2013r. w sprawie warunków i sposobu organizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym (Dz.U. z 2013r., poz.529) w § 6, ust.2 stanowi, że „opiekę niezbędną w czasie prowadzenia zajęć sprawuje pomoc nauczyciela, z wyjątkiem zajęć prowadzonych w domu rodzinnym”. W SOSW w Koszalinie, o tym kiedy opieka ta jest niezbędna, a kiedy zbędna, decyduje dyrektor organizując pracę, a bezpośrednio nauczyciel prowadzący zajęcia w zespole. Rozporządzenie cytowane powyżej nie wskazuje na konieczność zatrudnienia w każdej grupie pomocy nauczyciela, a jedynie konieczność sprawowania przez niego niezbędnej opieki w czasie prowadzenia zajęć. Zatrudnione w ośrodku dwie pomoce nauczyciela ze wskazaną powyżej



ilością godzin przeznaczonych na dodatkową opiekę, zapewniają w trzech grupach wychowawczych niezbędną pomoc podczas prowadzenia zajęć. Dodatkowo w placówce dla grup rewalidacyjno-wychowawczych zorganizowana została świetlica, choć przepisy nie nakładają wprost na dyrektora takiego obowiązku. Dyrektor pani Anna Stępiak w tym zakresie odpowiedziała na potrzeby rodziców, zgłaszających potrzebę wydłużenia czasu opieki nad dziećmi w placówce – szczególnie ważne jest to dla rodziców pracujących zawodowo. Na dzień kontroli, podopieczni SOSW w grupach rewalidacyjno-wychowawczych mają zapewnioną codziennie możliwość przebywania do 8 godzin. Wszyscy zatrudnieni nauczyciele do prowadzenia zajęć rewalidacyjno-wychowawczych posiadają wymagane kwalifikacje.

Rządowy program „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach”, realizowany w latach 2007-2009, obwarowany był wymaganiami, które dyrektor powinien był spełnić, np. instalowanie kamer we wskazanych miejscach - wejście do placówki, ciągi komunikacyjne, boisko, plac zabaw. Prawidłowość działań dyrektorów szkół i placówek, w których zamontowano monitoring wizyjny, poddana była kontroli Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w 2011r. Postulowana przez Kuratora konieczność zainstalowania kamer w salach, w których odbywają się zajęcia, w celu obserwacji działań prowadzonych przez nauczyciela i pomocy nauczyciela, nie mogła być realizowana w ramach w/w programu. Pani dyrektor Anna Stępiak nie jest przekonana do postulowanego rozwiązania z uwagi na konieczność prowadzenia czynności pielęgnacyjnych, podczas których jej zdaniem naruszana będzie sfera intymności, a przez to godność podopiecznych. Wychodząc jednak naprzeciw oczekiwaniom, podwyższającym bezpieczeństwo uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, a także pracowników, dyrektor wystąpiła do organu prowadzącego o zamontowanie w salach monitoringu wizyjnego, na co uzyskała pozytywną odpowiedź. Monitoring uruchomiony zostanie we wrześniu, w nowym roku szkolnym 2016/2017.

Pani dyrektor przyznała, że faktycznie zamykanie drzwi od wewnątrz miało miejsce z uwagi na bezpieczeństwo uczestników zajęć. Niektórzy z nich, np. [imię] oraz [imię] mają nawyk oddalania się i wychodzenia z sali, rodzice chłopca zwracali uwagę na konieczność zastosowania takiego zabezpieczenia. Na dzień kontroli sytuacja rozwiązana została za pomocą zamontowania w drzwiach od wewnątrz sal - uchwyty gałkowych uniemożliwiających wyjście podopiecznym, natomiast od zewnątrz drzwi można otworzyć za pomocą klamki.



Nadzór pedagogiczny w placówce sprawowany jest w oparciu o plan nadzoru opracowany przez dyrektora placówki. Zaplanowane są w nim formy nadzoru nad grupami rewalidacyjno-wychowawczymi zlokalizowanymi na ul. Wyspiańskiego 4 i są realizowane przez wicedyrektora placówki panią Elwirę Jaremko. Pani wicedyrektor obecna jest w obiekcie na ul. Wyspiańskiego 4 zarówno podczas sprawowania nadzoru pedagogicznego, jak i w związku z wydarzeniami wynikającymi z organizacji pracy, np. rozpoczęcia i zakończenia roku szkolnego, uroczystości, posiedzeń Zespołu Diagnostycznego TEAM, na który zawsze zapraszani są rodzice i innych bieżących sytuacji wymagających obecności kadry kierowniczej. W celu polepszenia warunków do pracy na ul. Wyspiańskiego 4 – pani dyrektor w 2014r. zwróciła się pismem do Prezydenta miasta Koszalina, o udostępnienie dodatkowych pomieszczeń na pokój nauczycielski, socjalny i dodatkowy dla grupy wychowawczej, co umożliwiłoby także dłuższe przebywanie tam wicedyrektora placówki. Z uwagi na fakt, że obiekt przy ul. Wyspiańskiego 4 w większości jest dzierżawiony przez Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym (funkcjonuje w nim Niepubliczny OREW), które nie wyraziło zgody na odstąpienie pomieszczeń, zamysł dyrektora nie mógł być zrealizowany.

Zarówno dyrektor, jak i wicedyrektor ośrodka zgodnie twierdzą, że zmiana pomocy nauczyciela w grupie nastąpiła po wnikliwej analizie sytuacji w grupach, ocenie relacji interpersonalnych wśród wszystkich pracowników oraz relacji z rodzicami na podstawie prowadzonego nadzoru pedagogicznego i sprawowanej kontroli nad pracownikami niepedagogicznymi. Stwierdzono, np. przypadki nieprofesjonalnych relacji pracowników z rodzicami, w tym pozwalanie na ich obecność podczas prowadzenia zajęć, bez uzasadnionej potrzeby i wiedzy dyrektorów placówki oraz ujawniania spraw pracowniczych. Dyrektor poinformowała, że na zebraniu z rodzicami w dniu 20.04.2016r. przekazała informację, że rodzice nie mogą być obecni na zajęciach, gdyż zakłóca to ich przebieg, a ponadto nie wszyscy rodzice wyrażają na taką sytuację zgodę, która narusza prywatność ich dziecka. Rodzice, którzy są zainteresowani, mają pełny dostęp do informacji na temat własnego dziecka, funkcjonowania ośrodka, postępów w rozwoju, trudności. Nauczyciele są zobowiązani do udzielania informacji i wsparcia podczas konsultacji indywidualnych (wcześniej ustalonych) po zakończeniu zajęć, podczas zebrań, spotkań, posiedzeń Zespołów Diagnostycznych TEAM. Rodzice mają również możliwość obserwowania dzieci podczas zajęć otwartych. Spotkania z rodzicami, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych są



zaplanowane w organizacji pracy. W sytuacji zgłaszania takiej potrzeby przez rodziców, odbywają się dodatkowo. W ostatnim okresie spotkanie takie odbyło się w dniu 20.04.2016r.

Zastrzeżenia w stosunku do , w opinii dyrektorek nie mają żadnego uzasadnienia. pracowała

bezpośrednio z podopiecznymi w grupach rewalidacyjno-wychowawczych. Zna specyfikę pracy z dziećmi i młodzieżą z głęboką niepełnosprawnością intelektualną i dla większości uczestników zajęć nie jest osobą nową. Rodzice pozostałych uczestników zajęć nie wnoszą zastrzeżeń do pracy problemów dotyczących współpracy nie zgłaszali również nauczyciele. W opinii dyrekcji:

jest osobą odpowiedzialną, sumienną, pracowitą, z predyspozycjami do pracy z osobami niepełnosprawnymi.

Dyrektor stwierdziła, że znany jest jej pracownika, którego zatrudnia co wynika Wyraziła jednocześnie zdumienie, że

w posiadaniu informacji o pracowniku SOSW objętych ochroną danych osobowych ; Dyrektor Anna Stępniaak dodała, że

tak jak inni pracownicy korzysta z praw wynikających z kodeksu pracy.

Dyrektor ośrodka przyznała, że wpłynął wniosek matki, który został pozytywnie rozpatrzony. Nie jest to nadzwyczajna sytuacja, ze względu na prawa rodziców.

W roku ; taką prośbą zwracała się inna matka, jej prośba również została uwzględniona. Pani Anna Stępniaak dodała, że decyzja ta leży w gestii dyrektora i nie wymaga konsultacji. Zmiana ta nie zakłóciła pracy

przeciwnie – tym samym nauczyciel ma możliwość ; czasu, który może poświęcić każdemu podopiecznemu. Dyrektor stwierdziła,

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że ..... jest podopieczną placówki ..... Z analizy prowadzonej dokumentacji i relacji pań dyrektorek wynika, że przez wszystkie lata pobytu dziecka w SOSW, nigdy nie zgłaszała żadnych uwag i zastrzeżeń (oprócz sytuacji ..... , kiedy wnioskujeła o zmianę grupy) do pracy kadry pedagogicznej i pomocy nauczycieli. Z licznych wpisów nauczycieli dokonanych w zeszycie obserwacji wynika, że ] ..... (w tym roku kalendarzowym

..... i innych uczestników: ..... np. postawiony

W dniu, w którym ..... zgłosiła wicedyrektor placówki pani Elwira Jaremkó natychmiast udała się do ..... poprzez ..... Uzyskany ..... Ustalenie z grafiku zajęć i zapisów w dzienniku zajęć.

Zdarzył się przypadek ..... i ..... przez ..... fakcie tym, pracownicy natychmiast poinformowali ..... i wicedyrektora placówki, panią Elwirę Jaremkó. Dyrektorka Anna Stępniać dodała, że sytuacje ..... są nadzwyczajnymi okolicznościami z uwagi na występujące

Możliwość zagrożenia zdrowia i życia wychowawczych istnieje nawet podczas najprostszych sytuacji i czynności dnia codziennego, nie zawsze zawinionych przez opiekunów. o tym, że uwagi o funkcjonowaniu ..... bieżąco między nauczycielem.

Dyrektorka Anna Stępniać poinformowała, że ..... współpracując z ośrodkiem

..... zch okoliczności wskazujących na nieprawidłowości w SOSW. Do niektórych zarzutów trudno się odnieść, gdyż są na bardzo wysokim stopniu ogólności i nie poparte żadnymi przykładami,

Zdaniem dyrektora i wicedyrektora

występują natomiast różne trudne sytuacje związane z funkcjonowaniem uczestników zajęć, które są na bieżąco rozwiązywane. Panie dyrektorki dodały, że nie może mieć szczegółowych informacji o sytuacjach wśród kadry pedagogicznej i pomocniczej, .. Jedyną możliwością jest przekazywanie matce w nieuprawniony sposób informacji przez niektórych pracowników ośrodka,

Lustracja obiektu, , że zajęć zlokalizowani są na parterze budynku, który posiada zlikwidowane bariery architektoniczne (podjazd i winda). Zajęcia prowadzone są w przestronnych, widnych i estetycznie urządzonych salach, w każdej z nich znajduje się pion sanitarny – WC i umywalka. Wejście do sal jest dostępne, od wewnątrz zamontowany jest uchwyt gałkowy. zajęć byli wyciszeni, niektórzy uśmiechnięci.

odbywało się bez zakłóceń.

Z analizy raportu ewaluacji zewnętrznej wynika, że badaniu poddane było wymaganie: Respektowane są normy społeczne, a w nim obszar dotyczący zapewniania bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego uczniom i wychowankom placówki. Wymaganie uzyskało wysoką wartość (B).

**Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia - nie stwierdzono.**

**Wydane zalecenia – nie wydano zaleceń.**

Dyrektor placówki na podstawie art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 z późniejszymi zmianami) ma prawo zgłosić Zachodniopomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.





SPECJALNY OŚRODEK  
PSYCHOLOGICZNO-EDUKACYJNO-REHABILITACYJNY  
ul. Rzeczna 1, tel. 94 242-05-10  
75-720 MOSZALIN  
NIP 519 35-77-810

Protokół podpisali:

DYREKTOR  
Specjalnego Ośrodka Psychologiczno-  
Edukacyjno-Rehabilitacyjnego  
1.....  
(dyrektor placówki)  
mgr Anna Stępiak

Maria Łopuszańska  
STARSZY WIZYTOR  
2.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dniu 20 maja 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: ..... 20.05.2016 .....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki) Stępiak

DYREKTOR  
Specjalnego Ośrodka Psychologiczno-  
Edukacyjno-Rehabilitacyjnego

Stępiak