

ORYGINAL

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr KO.I.5533.89.2016. AS,HB



Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi im. Leonida Teligi w Pyrzycach, ul. Poznańska 2, 74-200 Pyrzyce
Telefon: 915701130 e-mail: sp2pyrzyce@poczta.onet.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Alina Janiń

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	4 lipca 2016 r.	KO.I.5533.89.2016.AS
2.	Hanna Boguta	4 lipca 2016 r.	KO.I.5533.89.2016.HB

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 6 lipca 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 6 lipca 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.89.2016
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 89
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu: 29 czerwca 2016 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola w zakresie kształcenia, wychowania i opieki dziecka niepełnosprawnego ucznia Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Leonida Teligi w Pyrzycach.

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z panią Aliną Janiń - dyrektorem, panią Lucyną Kopciewicz - wicedyrektorem, panią Justyną Wilkowską - asystentem, panią Izabelą Kąkolewską - wychowawcą klasy, panią Edytą Dąbrowską - pielęgniarką szkolną.

A. Janiń

Analizowano:

1. Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego II-5/5/15/16/AG z dnia 14.09.2015 r. wydane przez Zespół Orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pyrzycach.
2. Dziennik zajęć lekcyjnych kl. .
3. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny
4. Dziennik zajęć specjalistycznych prowadzonych dla
5. Kwalifikacje asystenta i nauczycieli prowadzących zajęcia specjalistyczne z

Opis ustalonego stanu faktycznego:

jest uczniem klasy " " Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Leonida Teligi w Pyrzycach. Do ww. oddziału uczęszcza 20 uczniów, w tym tylko posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Kształcenie specjalne ma zorganizowane zgodnie zapisami zawartymi w jego orzeczeniu. Uczy się w oddziale ogólnodostępnym, który Zespół Orzekający w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pyrzycach wskazał jako najkorzystniejszą dla niego formę kształcenia specjalnego. Organ prowadzący szkołę przychylił się do wniosku dyrektora i wyraził zgodę na zatrudnienie w klasie " asystenta. Asystent posiada licencjat – pedagogika w zakresie diagnozy i terapii pedagogicznej. Jest obecny na przedmiotach, których nie uczy wychowawca klasy (język angielski, religia, zajęcia komputerowe) - łącznie pięć godzin lekcyjnych tygodniowo.

Na podstawie orzeczenia został objęty indywidualnymi zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi (1 godzina raz w tygodniu), indywidualnymi zajęciami logopedycznymi (1 godzina raz w tygodniu), indywidualnymi zajęciami socjoterapeutycznymi (1 godzina raz w tygodniu). Powyższe zajęcia prowadzą nauczyciele posiadający odpowiednie kwalifikacje, tj. zajęcia korekcyjno-kompensacyjne prowadzi pani Anna Wójtowicz (mgr edukacji wczesnoszkolnej, licencjat – pedagogika w zakresie diagnozy i terapii pedagogicznej); zajęcia logopedyczne pani Ewelina Dolna (mgr pedagogiki wczesnoszkolnej i przedszkolnej, licencjat – pedagogika w zakresie edukacji osób niepełnosprawnych i logopedii); zajęcia socjoterapeutyczne pani Ewelina Piotrowska (mgr socjologii zachowań ludzkich, studia podyplomowe – pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i socjoterapia, studia podyplomowe – przygotowanie pedagogiczne). nie uczestniczy w zajęciach TZA ART – treningu kompetencji społecznych, gdyż według dyrektora w szkole nie ma specjalisty odpowiedniego do prowadzenia tego typu zajęć.

Wychowawca klasy poinformował, że radzi sobie z uczniem w różnych sytuacjach wychowawczych. Dodał, że chłopiec nie zawsze na lekcji wykonuje polecenia, lubi dominować w grupie rówieśniczej, pełnić funkcję przywódczą, ale jest koleżeński, miły i dzieli się przyborami szkolnymi. Uczeń sam nie wywołuje konfliktów, ale gdy ktoś inny spowoduje taką sytuację, to reaguje agresywnie. Jest bardzo uparty i wymaga ciągłego monitorowania zachowania. W roku szkolnym 2015/2016 miał dwa ataki agresji. Wychowawca poinformował, że dziecko aktualnie jest diagnozowane przez pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pyrzycach, ma zmieniane leki, czeka na wizytę u lekarza – psychiatry.

Podobną opinię o uczniu przedstawił asystent nauczyciela. Stwierdził, że uczeń jest spokojny, grzeczny, nie sprawia większych problemów. Jednak trzeba go mobilizować do pracy na lekcji. Asystent odnosząc się do opisywanego przez matkę

zdarzenia stwierdził, że zapewnił bezpieczeństwo i innym uczniom wychodząc z nim na korytarz szkolny. Gdy wszystko wskazywało na to, że chłopiec wyciszył się, asystent wrócił z nim do klasy. Wtedy zaczął rzucać się na podłogę i naśladować zachowanie zwierząt. Asystent ponownie wyszedł z nim na korytarz. Wtedy chłopiec położył się na podłodze i zachowywał się agresywnie, m.in. pluł, kopał w drzwi. Przechodząca korytarzem wicedyrektor zdecydowała o przeprowadzeniu chłopca do sekretariatu, gdyż nie chciała, aby świadkami zajścia byli rodzice oczekujący na dzieci. W sekretariacie atak agresji ucznia uległ nasileniu, m.in. przesunął stolik, rzucił krzesłem. Wicedyrektor obserwując jego zachowanie wezwała pogotowie ratunkowe. O zdarzeniu telefonicznie poinformowano matkę chłopca i poproszono ją o niezwłoczne stawienie się w szkole. Matka w rozmowie poinformowała sekretarza szkoły, że w jej zastępstwie przybędzie babcia. Następnie chłopca zaprowadzono do gabinetu pedagoga.

Do gabinetu pedagoga poproszona została pielęgniarka szkolna. Z jej relacji wynika, że początkowo uczeń był wyciszony, ale na wiadomość o wezwaniu przez szkołę pogotowia zaczął znowu zachowywać się agresywnie, tj. skakał, krzyczał, przewrócił krzesło i kwiaty, kopał. Jednak w opinii pielęgniarki, pomimo utrzymującego się agresywnego zachowania Mateusza, decyzję o wezwaniu pogotowia powinna podjąć matka.

Opis ujawnionych nieprawidłowości:

1. Działania szkoły takie, jak: umieszczenie rozemocjonowanego chłopca w sekretariacie oraz rozmowa w jego obecności w gabinecie pedagoga na temat wezwania pogotowia ratunkowego niepotrzebnie naraziły go na dodatkowe bodźce i negatywne doznania, które wzmogły zachowania agresywne.

Zalecenia:

1. Uczniom zagrożonym niedostosowaniem społecznym, szczególnie w sytuacjach nasilonych zachowań emocjonalnych oraz agresywnych, zapewniać specjalistyczną pomoc i opiekę z zastosowaniem metod pracy socjoterapeutycznej zgodnie z art. 71 b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.).
2. Realizując zadanie wspomagania nauczycieli w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego zorganizować szkolenia z zakresu udzielania pomocy uczniom zagrożonym niedostosowaniem społecznym zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

Termin realizacji zaleceń: 1 września 2016 r.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

A. Jurek

↓

Zgodnie z §19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 7 czerwca 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Pyrzyce, dn. 11.07.2016r. A. Janiś
.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR

Agnieszka Stroynowska

STARSZY WIZYTATOR

Szczecin, dn. 8.07.16 Hanna Bogata
.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

11.07.2016r. mgr Alina Janiś
.....
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Pyrzyce, dnia 11 lipca 2016 r.

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.