

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.43.2016.HB.MG
dotyczącej dyskryminacji ucznia klasy drugiej.



Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres jednostki: Publiczne Gimnazjum im. Noblistów Polskich,
ul. Wolińska 9 B, 72-400 Kamień Pomorski
Telefon: 91 382 21 86 E-mail: gimnazjum477@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Renata Krasuska

Informacje o kontroli:

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gucz	2016.03.30	5533.43.2016.HB.MG
2.	Hanna Boguta	2016.03.30	5533.43.2016.HB.MG

Termin rozpoczęcia kontroli: 1 kwietnia 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 1 kwietnia 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.43.2016.HB.MG
Numery wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 39

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowy z Panią Renata Krasuską- dyrektorem szkoły, Panią Moniką Jarema- pedagogiem szkolnym; Panią Moniką Ostapko – wychowawcą klasy
- Przeanalizowano następującą dokumentację:
 - notatki pedagoga szkolnego i psychologa szkolnego;
 - dziennik pedagoga szkolnego;
 - plan pracy pedagoga szkolnego;
 - dziennik nauczania indywidualnego ucznia w roku szkolnym 2015/2016;
 - pismo szkoły z dnia 14.05.2015 r. do Rzecznika Praw Dziecka;
 - pismo z dnia 11.02.2015 r. do Sądu Rejonowego Wydział Rodzinny i Nieletnich w Kamieniu Pomorskim.

Ustalenie stanu faktycznego:

jest uczniem klasy i realizuje w roku szkolnym 2015/2016 nauczanie indywidualne w Publicznym Gimnazjum im. Noblistów Polskich w Kamieniu Pomorskim. Według dyrektora, pedagoga i wychowawcy klasy już od

początku nauki w gimnazjum pojawił się problem

chłopca, której jednym z objawów a. Trudności
związane z zgłaszane były przez uczniów i ich

rodziców wychowawcy i dyrektorowi. Szkoła podjęła szereg działań w celu
rozwiązania problemu, w tym rozmowy z uczniem i jego rodzicami, udzielenie
pomocy rzeczowej rodzinie

), zapewnienie pomocy instytucji zewnętrznych
Ponadto w szkole zorganizowano pogadanki dla
uczniów prowadzone przez pielęgniarkę, pedagoga i psychologa szkolnego,
przygotowano gazetkę na temat chorób . Z uczniami dokuczającymi

nauczyciele przeprowadzali rozmowy dyscyplinujące. Pedagog szkolny
pozostawał w stałym kontakcie z asystentem rodziny oraz z matką .
Z dokumentacji pedagoga wynika, że w okresie od grudnia 2014 r. do lutego 2015 r.
przeprowadził on z Panią 17 rozmów telefonicznych. W związku
z nasileniem zaproponowała rodzicom ucznia
rozwiązanie w postaci nauczania indywidualnego. Matka ucznia wyraziła na nie
zgode

Z dokumentacji nauczania wynika, że w roku szkolnym 2015/2016 uczeń
przychodzi do szkoły na zajęcia

nie opuszczając lekcji. Według dyrektora i pedagoga szkolnego uczeń
i jego rodzice nie skarżyli się na szykanowanie przez rówieśników. Na
bezpośrednie pytania psychologa szkolnego o jakiegokolwiek problemy uczeń
odpowiadał przecząco i nie chciał brać udziału w indywidualnych spotkaniach.
W związku z tym pedagog szkoły wyraził opinię, że sytuacja chłopca uległa poprawie.

Wychowawca klasy oświadczył, że Pani w tym roku szkolnym raz
wzięła udział w spotkaniu z rodzicami w styczniu 2016 r. Na zebraniu skarżyła się, że
dzieci dokuczają zgłaszała pretensje że szkoła jej nie pomaga.
Wychowawca poinformowała o tej sytuacji dyrektora i pedagoga szkolnego, jednak
dyrektor nie odebrał tej informacji jako skargi, a pedagog szkolny nie podjął działań.

W dniu 22 marca 2016 r. Pani zgłosiła wicedyrektorowi, że kilka
uczennic . Po ustaleniu kiedy, gdzie i z czym udziałem
miało miejsce to zdarzenie wicedyrektor przeprowadził w tej klasie rozmowy
dyscyplinujące.

Z dokumentacji pedagoga szkolnego wynika, że przeprowadził on jedynie
rozmowy interwencyjne z uczniami dokuczającymi natomiast nie

zaplanował stałych działań wspierających skierowanych do ucznia, jego rodziców oraz wychowawcy i nauczycieli.

W dniu kontroli nie okazano dokumentacji psychologa szkolnego.

Spostrzeżenia i wnioski.

1. Podczas kontroli stwierdzono, że nie zaplanowano żadnych działań w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej wobec _____ i innych uczniów z klasy
2. Nie zaplanowano działań wspierających nauczycieli i rodziców.

Zalecenia:

Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) **zaleca się**

1. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi, jego rodzicom i nauczycielom zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532).
2. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dziecku w myśl art. 39. ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) w powiązaniu z zapisami § 19 ust. 10 cyt. w pkt. 1 rozporządzenia.

Termin wykonania zaleceń : od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz.1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

[Signature]
.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

[Signature]
Małgorzata Guz

STARSZY WIZYTATOR

[Signature]
Hanna Boguta

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 5 kwietnia 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli... *06.04.16*
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

[Signature], dnia *06.04.16* 2016 r.

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.