

PROTOKÓŁ KONTROLI Nr KO.I.5533.87.2016.IM,AS

05.07.2016
Liczba załączników: 4593/16 P
Podp:

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Bolesława Chrobrego
w Szczecinie, al. Piastów 6, 70-327 Szczecin
Telefon: 91 484 35 70 e-mail: sp1@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Zamaro

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Iwona Matyjanowska	23 czerwca 2016 r.	KO.I.5533.87.2016.IM
2.	Agnieszka Stroynowska	23 czerwca 2016 r.	KO.I.5533.87.2016.AS

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 23 czerwca 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 23 czerwca 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.87.2016
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 17
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu: 16 czerwca 2016 r.

Informacje o kontroli:

Kontrola w sprawie sytuacji edukacyjnej oraz klasyfikowania i promowania
- ucznia klasy w Szkole Podstawowej Nr 1 im.
Bolesława Chrobrego w Szczecinie

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z panią Małgorzatą Zamaro - dyrektorem Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Bolesława Chrobrego w Szczecinie.

Analizowano:

1. Karte informacyjną leczenia szpitalnego z dnia oraz zaświadczenie lekarskie z dnia
2. Orzeczenie Nr
Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie dla z uwagi na (data wpływu do SP 1: 2 października 2015 r.).
3. Orzeczenie o z dnia wydane dla przez Powiatowy Zespół ds.
4. Pismo z dnia 10 maja 2016 r. pani Agnieszki Wróbel zawierające „*motywację przewidywanej oceny*”
5. Pismo z dnia 23 maja 2016 r. państwa I do dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Szczecinie.
6. Statut Szkoły Podstawowej Nr 1 w Szczecinie w wersji dokumentu obowiązującej od dnia 1 września 2015 r.
7. Szkolny System Oceniania uczniów w Szkole Podstawowej Nr 1 w Szczecinie
8. Protokół z zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 17 czerwca 2016 r. z załącznikami, tj. uchwałami nr 43, 44 z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów za rok szkolny 2015/2016.
9. Arkusz ocen ucznia
10. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny
11. Dzienniki zajęć logopedycznych, korekcyjno - kompensacyjnych, socjoterapeutycznych i dydaktyczno - wyrównawczych w edukacji wczesnoszkolnej.
12. Inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora szkoły, tj. dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli prowadzących zajęcia rewalidacyjne i specjalistyczne :

Opis ustalonego stanu faktycznego:

Podczas kontroli doraźnej w dniu 23 czerwca 2016 r. pani Małgorzata Zamaro - dyrektor szkoły zapoznała się ze skargą państwa z dnia 14 czerwca 2016 r. adresowaną do Kuratorium Oświaty w Szczecinie, która dotyczyła sytuacji edukacyjnej oraz klasyfikowania i promowania w roku szkolnym 2015/2016 - ucznia klasy Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Bolesława Chrobrego w Szczecinie.

Odnośnie sytuacji edukacyjnej

Na wniosek pani Zespół Orzekający Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie wydał w dniu 17 września 2015 r. Orzeczenie Nr na czas ukończenia edukacyjnego z uwagi na Orzeczenie matka dostarczyła do szkoły w dniu 2 października 2015 r. W ww. dokumencie Zespół Orzekający zalecił objąć „... w ramach zajęć rewalidacyjnych i pomocy psychologiczno -

pedagogicznej, następującymi typami zajęć: logopedycznymi, korekcyjno-kompensacyjnymi, socjoterapeutycznymi o charakterze treningu umiejętności społecznych (TUS). Ponadto zalecił dobierać różnorodne i dostępne w szkole formy zajęć sprzyjające rozwojowi dziecka,

W ramach realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu
szkoła objęła następującymi rodzajami zajęć:

- logopedycznymi – prowadziła je wychowawczynie klasy w wymiarze 1 godziny tygodniowo w grupie 6-osobowej, która posiada studia podyplomowe w zakresie logopedii i glottodydaktyki;
- korekcyjno - kompensacyjnymi – prowadziła je nauczycielka, która ukończyła studia podyplomowe w zakresie diagnozy i terapii pedagogicznej, w wymiarze 1 godziny tygodniowo w grupie 6-osobowej;
- socjoterapeutycznymi o charakterze treningu umiejętności społecznych (TUS) – prowadziła je indywidualnie psycholog w wymiarze 2 godzin tygodniowo; dyrektor oświadczył, że psycholog w trakcie studiów zdobył kwalifikacje do prowadzenia treningu umiejętności społecznych (TUS).

Dyrektor stwierdził, że w ramach zajęć klasowych, szczególnie na lekcjach wychowania fizycznego prowadzone były zajęcia terapeutyczne z wykorzystaniem Metody Weroniki Sherborne. Poinformował, że jest uczniem klas liczącej uczniów wychowawczym i środowiskowym. Sala lekcyjna wyposażona jest standardowo w stoliki, dywan, komputer i pomoce dydaktyczne. Dyrektor oznajmił, że nie ma

Od pewnego czasu podczas zajęć lekcyjnych potrafi

Z wypowiedzi dyrektora wynikało, że z zajęć rozwijających jego zainteresowania i uzdolnienia, które są dostępne w ofercie szkoły. Natomiast uczęszczał na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze prowadzone przez wychowawczynię w wymiarze 1 godz. tygodniowo, w grupie 8 – osobowej.

W ramach działań wspierających szkoła organizowała indywidualne konsultacje, zapraszała na lekcje otwarte i pokazowe, a także zorganizowała dwie konferencje (13.11.2015 r., 1.05.2016 r.).

objęty został indywidualnym programem Zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych opracowano w odrębnym dokumencie. Dyrektor oświadczył, że stanowi on załącznik do ww. programu. W programie zawarto m.in. formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin (w tym zajęcia socjoterapeutyczne), działania wspierające rodziców.

Wychowawca klasy z nauczycielami prowadzącymi zajęcia specjalistyczne z opracowali „Arkusze wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia”. Odnotowali w nim m.in., że

Z dniem 1 stycznia 2016 r. do klasy zatrudniony został asystent nauczyciela, którego zadaniem jest wspieranie działań nauczyciela prowadzącego zajęcia dydaktyczne oraz wykonywanie zadań pod jego kierunkiem. Asystent posiada licencjat w zakresie pedagogiki w zakresie osób niepełnosprawnych i logopedii, a także studia drugiego stopnia w zakresie pedagogiki opiekuńczej i resocjalizacyjnej. Z oświadczenia dyrektora wynika, że w drugim półroczu roku

szkolnego 2015/2016 wychowawczyni klasy przebywała ok. trzech tygodni na zwolnieniu lekarskim, wtedy w zastępstwie zajęcia specjalistyczne z w ramach swoich kwalifikacji prowadziła pani asystent. Jak poinformował dyrektor, zajęcia te pani asystent prowadziła dobrowolnie i poza zakresem swoich czynności.

Odnosnie kwestii klasyfikowania i promowania:

W piśmie z dnia 10 maja 2016 r., które rodzice otrzymali 13 maja 2016 r. pani Agnieszka Wróbel - wychowawczyni klasy poinformowała iż

Podana także, iż powyższe nauki w klasie z języka polskiego i ; kształcenie w zakresie innych zajęć edukacyjnych. Rodzice ucznia w piśmie z dnia 23 maja 2015 r. skierowali do dyrektora szkoły

w klasie w roku szkolnym 2016/2017. Poinformowali również o planowanym ; Swój sprzeciw rodzice

podtrzymali w piśmie z dnia 16 czerwca 2016 r. stanowiącym odpowiedź na podjęte przez dyrektora szkoły działania dotyczące uzyskania opinii rodziców w związku z planowanym

W dniu 17 czerwca 2016 r. odbyło się zebranie Rady Pedagogicznej w związku z klasyfikowaniem i promowaniem uczniów w roku szkolnym 2015/2016. Odnosnie wyników klasyfikacji rocznej pani Agnieszka Wróbel określiła w arkuszu ocen ucznia, iż

śledzić tok lekcji. Ma nauczyciela. Na ogół kończy rozpoczętą pracę. i ma Stosuje się do poleceń nauczyciela. Przestrzega norm i zasad funkcjonujących w grupie i zespole.

zwrotów ; się na zadany temat. poleceń i ; samodzielnie wykonywać zadań.

a w szczególności spółgłoski miękkie i dwuznaki. Bezbłędnie przepisuje teksty. W pisaniu z pamięci ;

Z pomocą rozwiązuje ; treści złożonych zadań tekstowych. z odczytaniem pełnych godzin na zegarze. Wiadomości przyrodnicze ; Chętnie uczestniczy w zajęciach muzycznych.

wykonuje prace plastyczno-techniczne. Posługuje się poznanymi programami komputerowymi ; Wykazuje ; poziom sprawności ruchowej, przestrzega ustalonych zasad. Umiejętności i wiadomości z języka angielskiego

W związku z ww. opinią rodziców oraz z tym, że poinformowali wychowawczynię o wyznaczonych ich terminach badań (w dniach ; czerwca 2016 r.) w Centrum Psychologiczno-Pedagogicznym w Szczecinie, zakładając możliwość powstania nowych - wynikających z tych badań okoliczności Rada Pedagogiczna postanowiła promować ; do klasy ; (Uchwała nr 43 Rady Pedagogicznej z dnia 17 czerwca 2016 r.).

Opis ujawnionych nieprawidłowości:

1. Przekroczona liczebność uczniów na zajęciach logopedycznych i korekcyjno-kompensacyjnych.

Zalecenie:

1. Zajęcia zajęciach logopedyczne prowadzić w grupach liczących do 4 uczniów, natomiast zajęcia korekcyjno-kompensacyjne prowadzić w grupach liczących do 5 uczniów zgodnie z § 11 i 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532).

Termin realizacji zalecenia: 1 wrzesień 2016 r.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

Zgodnie z §19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 24 czerwca 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

MZKu
mgr Małgorzata Zamara

Szczecin, 24.06.2016

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR

AS
Agnieszka Stroynowska

Szczecin, 24.06.16r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

STARSZY WIZYTATOR

MM
Iwona Matyjanowska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Szkoła Podstawowa Nr 1
im. Bolesława Chrobrego
Al. Piastów 6, tel. 091 418-43-57A
70-327 Szczecin

DYREKTOR SZKOŁY

MZKu
mgr Małgorzata Zamara

30.06.2016

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczecin, dnia 30 czerwca 2016 r.

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

mm

