

Protokół kontroli doraźnej Nr KO.I.K.5533.48.2016.IB

Kontrola w zakresie naruszenia praw dziecka poprzez stosowanie przez pedagoga-bibliotekarza kar fizycznych i zachowania niezgodnego z normami społecznymi wobec uczniów Szkoły Podstawowej im. Jana Kochanowskiego w Zespole Szkół w Sławsku.

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. Jana Kochanowskiego w Zespole Szkół w Sławsku, Sławsko 97 A, 76-100 Sławno.

Telefon: 59 810 38 02;

Imię i nazwisko dyrektora: Beata Gofryk

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ilona Batyra	8 czerwca 2016r.	KO.I.K.5533.48.2016.IB

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 10.06.2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 10.06.2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.48.2016

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 1 /2016

Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 06.06.2016 r.

Informacje o kontroli:

Tematyka kontroli obejmowała wyjaśnienie zarzutów dotyczących naruszenia praw dziecka poprzez stosowanie przez pedagoga-bibliotekarza kar fizycznych i zachowania niezgodnego z normami społecznymi wobec uczniów Szkoły Podstawowej w Sławsku.

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z:

- Panią Beatą Gofryk – dyrektorem szkoły,
- Panią - pedagogiem i bibliotekarzem

oraz zapoznano się z następującą dokumentacją:

- Zarządzeniem nr 18/2015-2016 Dyrektora Zespołu Szkół w Sławsku z dnia 31 maja 2016r. w sprawie powołania Komisji ds. postępowania wyjaśniającego zgłoszenie problemu przez Dyrektora Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sławnie z dn. 25 maja 2016r.,
- Ankietaami uczniów klas i ,
- Dziennikiem nauczyciela bibliotekarza,
- Arkuszem monitorowania pracy pedagoga szkolnego,
- Procedurą składania i rozpatrywania skarg wraz z kartami spraw,
- Dziennikiem wychowawczym kl.
- Dziennikiem organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej kl.
- Dokumentacją z ewaluacji wewnętrznej dotyczącą bezpieczeństwa (rok szkolny 2014/2015),
- Protokołem nr 1/2015/2016 Komisji ds. postępowania wyjaśniającego wraz z zestawieniem wyników ankiety uczniowskiej,
- Protokołem nr 2/2015/2016 Komisji ds. postępowania wyjaśniającego,
- Protokołem z posiedzenia zespołu wychowawców klas szkoły podstawowej z dnia 2 czerwca 2016r.,
- Pismem dyrektora szkoły do pani z dnia 3 czerwca 2016r.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

W związku z pismem Dyrektora Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sławnie z dnia 30 maja 2016r. (data wpływu) informującym o naruszeniu praw dziecka poprzez stosowanie przez pedagoga-bibliotekarza kar fizycznych i zachowania niezgodnego z normami społecznymi wobec uczniów Szkoły Podstawowej w Sławsku, podjęto czynności wyjaśniające. W dniu kontroli pani Beata Gofryk dyrektor szkoły poinformowała, że po otrzymaniu w dniu 30 maja 2016r. pisma od Dyrektora Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sławnie niezwłocznie podjęte zostały działania mające na celu zbadanie sprawy pani . Między innymi Zarządzeniem nr 18/2015-2016 z dnia 31 maja 2016r. dyrektor szkoły powołał komisję ds. postępowania wyjaśniającego, w skład której weszli nauczyciele gimnazjum (załącznik nr 1), przeprowadzono ankietowanie wśród uczniów klas i I szkoły podstawowej. Analizę wyników ankiet, wnioski oraz zalecenia zawierają protokoły nr 1/2015/2016 i nr 2/2015/2016 (załącznik nr 2 i nr 3). Pani



Beata Gofryk podała, że przeprowadziła rozmowę z panią _____, podczas której nauczyciel zaprzeczył, by używał wobec uczniów przemocy fizycznej- „bicie kijem”. Nauczyciel potwierdził natomiast stosowanie metod dyscyplinujących uczniów w formie przysiadów. Przyznał również, że niektórzy uczniowie klasy _____ sprawiają problemy wychowawcze dlatego „być może użył wobec dzieci słownych ostrzeżeń”. W związku z informacjami uzyskanymi od pani _____ i z wynikami ankiet uczniów, w dniu 2 czerwca 2016r. zorganizowano spotkanie zespołu wychowawców klas _____ / _____ podczas którego, m.in. omówiono problemy wychowawcze sprawiane przez uczniów i sposoby ich rozwiązywania, współpracę z panią _____ pedagogiem szkolnym (załącznik nr 4). Dyrektor szkoły 3 czerwca 2016r. za stosowanie nieodpowiednich metod pracy z uczniami, udzieliła pani _____ kary upomnienia (załącznik nr 5). Jednocześnie pani Beata Gofryk podała, że w nowym roku szkolnym nie przyzna nauczycielowi dodatku motywacyjnego czy nagrody dyrektora, o czym pani _____ została poinformowana w dniu 3 czerwca 2016r. W dniu kontroli, 10 czerwca 2016r. pani _____ zaprzeczyła, by kiedykolwiek użyła wobec uczniów siły fizycznej czy powiedziała do ucznia „milcz gamoniu”. Stwierdziła, że zastosowane przez nią metody dyscyplinujące były niewłaściwe i niezgodne z obowiązującymi w szkole zasadami. Dodała, że nie było jej zamiarem by uczniowie poczuli się niekomfortowo czy odczuwali stres.

Z analizy dokumentacji (teczka składania i rozpatrywania skarg) oraz wyjaśnień udzielonych przez dyrektora szkoły wynika, że do szkoły nie wpłynęła żadna skarga czy informacja od rodziców lub uczniów o niewłaściwym zachowaniu, czy działaniu pani _____

W dniu kontroli dyrektor szkoły poinformowała, że w związku z zaistniałą sytuacją wzmocni nadzór pedagogiczny nad pracą pani _____ nauczyciela bibliotekarza i pedagoga szkolnego poprzez obserwację zajęć. 15 czerwca 2016r. przeprowadzona zostanie szkoleniowa rada pedagogiczna na temat „Praca z uczniem trudnym, sprawiającym problemy wychowawcze”, monitorowane będą także problemy wychowawcze w klasach _____

Jednocześnie oświadczyła, że w nadzorze na nowy rok szkolny zostaną ujęte działania wychowawcze w zakresie przeciwdziałania agresji oraz zniwelowania stresu szkolnego. Dodała, że pismem z dnia 6 czerwca 2016r. poinformowała Dyrektora Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sławnie o podjętych w sprawie działaniach (załącznik nr 6).

Załączniki:

1. Zarządzenie dyrektora szkoły nr 18/2015-2016 z dnia 31 maja 2016r.



2. Protokół nr 1/2015/2016 Komisji ds. postępowania wyjaśniającego.
3. Protokół nr 2/2015/2016 Komisji ds. postępowania wyjaśniającego.
4. Protokół z posiedzenia zespołu wychowawców klas (SP z dnia 2 czerwca 2016r.
5. Pismo dyrektor szkoły do pani (SP z dnia 3 czerwca 2016r.
6. Pismo dyrektora szkoły z dnia 6 czerwca 2016r.

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, ze zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz.1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ
1.....mgr Beata Górfryk.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR
2.....Hanna Batyra.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dniu 21 czerwca 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 21.06.16r.....
DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ
mgr Beata Górfryk
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Koszalin, dnia 21 czerwca 2016 r.

ZESPÓŁ SZKÓŁ w SŁAWSKU
Sławsko 97A, 76-100 Sławno
tel. 59 810 38 02
Regon 361787256, NIP 4990653297