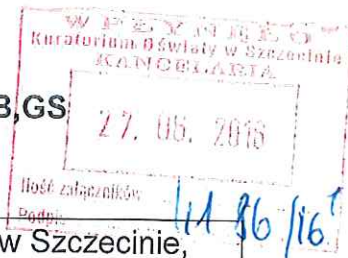


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.44.2016.HB,GS



Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres jednostki: Gimnazjum Nr 18 im. Noblistów Polskich w Szczecinie,
ul. Witkiewicza 40, 71-122 Szczecin
Telefon: 91 4532480 **E-mail:** gim18@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Wiesława Barabas

Informacje o kontroli:

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Boguta	2016.06.15	KO.I.5533.44.2016.HB,GS
2.	Grzegorz Szczepanik	2016.06.15	KO.I.5533.44.2016.HB,GS

Termin rozpoczęcia kontroli: 17 czerwca 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 17 czerwca 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.44.2016.HB,GS
Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 73

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 843),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013, poz. 532 z późn. zm.).

Cel kontroli: sprawdzenie realizacji zaleceń po kontroli dotyczącej zasadności skargi rodziców na działania dyrektora szkoły sprzeczne w ich ocenie z przepisami dotyczącymi oceniania i klasyfikowania uczniów, udzielania im kar statutowych oraz z obowiązkiem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu poradni psychologiczno-pedagogicznej.

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z:
 - panią Wiesławą Barabas – dyrektorem szkoły,
 - panią Martą Tyrachowską – wicedyrektorem szkoły,
 - panią Małgorzatą Giżycką – pedagogiem szkolnym,
 - panią Iwoną Sondej-Pawlak – wychowawcą klasy III

2. Analizowano następującą dokumentację:

- wydruki z dziennika elektronicznego klasy III (rok szkolny 2015-2016),
- Wewnątrzszkolny System Oceniania (WSO) Gimnazjum Nr 18 w Szczecinie,
- Statut Gimnazjum Nr 18 w Szczecinie,
- Protokół nr 07/2015/2016 z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 4.04.2016 r.,
- Protokół nr 09/2015/2016 z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 27.05.2016 r.,
- tabelę zawierającą proponowane roczne oceny zachowania przez nauczycieli uczących w klasie III ,
- karty z ocenami zachowania proponowanymi przez uczniów klasy III oraz kartę samooceny zachowania i
- formy doskonalenia nauczycieli - pedagoga i psychologa szkolnego - w drugim półroczu

Ustalenie stanu faktycznego:

Realizacja zaleceń pokontrolnych

1. Odnosząc się do zalecenia 1 - *udostępniania do wglądu rodzicom na ich wniossek całej dokumentacji dotyczącej oceniania ucznia, w tym notatek służbowych nauczycieli* dyrektor pouczył nauczycieli i pracowników szkoły w tym zakresie podczas Rady Pedagogicznej i zobowiązał ich do „przestrzegania obowiązków wynikających z ustawy Karta Nauczyciela dotyczących podstawowych funkcji szkoły” (pkt 5 Protokołu nr 07/2015/2016 z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 4.04.2016 r.). Wychowawcy klas integracyjnych przechowują w teczkach uczniów ich sprawdziany w celu udostępnienia rodzicom kompletu tej dokumentacji. Doprecyzowano także sposób sporządzania przez pracowników szkoły „protokołów ze spotkania”, które powinny być opatrzone datą i podpisem obu stron.
2. Realizacja zaleceń 2, 3 i 4 - *organizować ocenianie zachowania ucznia w taki sposób, aby miało ono na celu motywowanie ucznia do dalszych postępów w zachowaniu oraz wystawiać śródroczną ocenę zachowania uwzględniając wszystkie podstawowe obszary ujęte w § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów [...], a także przy ustalaniu uczniom ocen brać pod uwagę założenia współczesnych nauk pedagogicznych, kierować się zasadą obiektywizmu, sprawiedliwości i równego traktowania* powołano w szkole zespół do wprowadzania zmian w Regulaminie Oceniania Zachowania (pkt 2 Protokołu nr 09/2015/2016 z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 27.05.2016 r.). W dniu 15.06.2016 r. przedstawiono dyrektorowi projekt proponowanych zmian w Regulaminie Oceniania Zachowania, natomiast nauczyciele zapoznani zostaną z tym dokumentem na Radzie Pedagogicznej w dniu 29.06.2016 r. W dokumencie tym zostaną uszczegółowione i doprecyzowane zapisy dotyczące oceniania zachowania, ze szczególnym uwzględnieniem motywowania uczniów.
3. Zalecenie 5 dotyczące konieczności *opisania w Statucie Gimnazjum nr 18 w Szczecinie sposobu, w jaki nauczyciel uzasadnia ustaloną ocenę* realizowane jest przez wyżej wymieniony zespół do wprowadzania zmian w Regulaminie Oceniania Zachowania. Projekt dokumentu zostanie przedstawiony nauczycielom na Radzie Pedagogicznej w dniu 29.06.2016 r.
4. W odniesieniu do realizacji zalecenia 6 – *dotyczącego zobowiązania członków Rady Pedagogicznej do podejmowania uchwał w sprawie wyników klasyfikacji*

i promocji uczniów, a nie ich zatwierdzania pani Małgorzata Kledzik – lider Wewnętrznszkolnego Doskonalenia Nauczycieli (WDN) przypomniała nauczycielom kompetencje stanowiące rady pedagogicznej. W pkt. 4 Protokołu nr 09/2015/2016 z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 27.05.2016 r. zapisano ponadto, że przedstawione materiały stanowiące załącznik nr 3 ww. protokołu zostaną przekazane każdemu nauczycielowi poprzez dziennik elektroniczny.

5. W związku z realizacją zalecenia 7 odnoszącego się do zobowiązania psychologa i pedagoga szkolnego do przestrzegania przepisu ujętego w art. 44h ust. 1 ww. ustawy stanowiącego o tym, że *śródroczną i roczną ocenę klasyfikacyjną zachowania wystawia wychowawca oddziału po zasięgnięciu opinii nauczycieli, uczniów danego oddziału oraz ocenianego ucznia z uwzględnieniem szczegółowych warunków i sposobów oceniania ujętych w statucie szkoły* dyrektor przedłożył Protokół ze spotkania z pedagogiem i psychologiem szkolnym z dnia 15.04.2016 r. W dokumencie tym zapisano, że odbył on z ww. nauczycielami rozmowę dyscyplinującą i udzielił im ustnego upomnienia. Panie M. Kledzik i M. Giżycka zostały zobowiązane do „przestrzegania zakresu swoich obowiązków, działania zgodnego ze Statutem szkoły, prawidłowego sporządzania notatek służbowych z rozmów z rodzicami w formie protokołów podpisanych przez obie strony i udostępniania ich na życzenia rodziców/prawnych opiekunów”. Ponadto zobligował pedagoga i psychologa do „usprawnienia komunikacji pomiędzy nimi”.
6. Odnosząc się do zalecenia 8 dotyczącego konieczności *wspierania rodziców w rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz rozwijania ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększenia efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów* dyrektor oświadczył, że działania szkoły najpierw skoncentrowano na rozwijaniu kompetencji nauczycieli w tym zakresie. W związku z powyższym wytypowano trzech nauczycieli – wychowawców na szkolenie dotyczące rozwiązywania konfliktów, którzy następnie, przy wsparciu pedagoga szkolnego, przeprowadzą warsztaty dla rodziców. Ponadto w bieżącym roku szkolnym przeprowadzono ewaluację wewnętrzną, podczas której zdiagnozowano m.in. stopień partycypacji rodziców i ich oczekiwania we współdecydowaniu o szkole. Uzyskane wyniki, zdaniem dyrektora będą podstawą do planowania doksztalcania nauczycieli.
7. Nawiązując do zalecenia 9 o *stosowaniu czytelnego systemu kar nakładanych na uczniów oraz zasady ich udzielania opisanego w § 63 i 64 Statutu szkoły*, dyrektor na spotkaniu Rady Pedagogicznej przypomniał nauczycielom o przestrzeganiu przepisów zawartych w Statucie szkoły (pkt 5 Protokołu nr 09/2015/2016 z 27 maja 2016 r.).
8. Wizytatorzy przeprowadzili rozmowę z wychowawcą klasy III w zakresie funkcjonowania w bieżącym półroczu. Pani Iwona Sondej-Pawlak oświadczyła, że zachowanie bardzo się poprawiło, nie tylko w stosunku do kolegów, ale przede wszystkim do obowiązków szkolnych i zasad ustalonych w gimnazjum. Według wychowawcy ogromną pracę nad sobą. się między innymi do reprezentowania szkoły podczas tworzenia Strefy Małego Architekta w ramach Targów Budowlanych. Jednocześnie pani Sondej-Pawlak dodała, że kontakty z rodzicami nie budzą zastrzeżeń. Z rozmawiała między innymi o wyborze szkoły dla. Z dokumentacji szkolnej dotyczącej zachowania wynika, że większość nauczycieli i uczniów klasy III (a także) to zachowanie na ocenę dobra. Biorąc powyższe pod uwagę, wychowawca klasy na koniec roku wystawił ocenę dobrą zachowania.

Pedagog szkolny oświadczył, że w bieżącym półroczu doszło do jednego spotkania z | , jednak nie dotyczyło ono zachowania | , a wyboru przez | szkoły. W jego ocenie nie było potrzeby organizowania spotkania z rodzicami | Podczas kontroli pedagog nie podał konkretnych przykładów działań podjętych w celu wspierania rodziców w rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych. Nie podał też przykładów działań adresowanych do rodziców w kontekście zaistniałego problemu – zrealizowanych bądź planowanych – we współpracy z psychologiem szkolnym.

Spostrzeżenia i wnioski:

Stwierdzono, że zalecenia pokontrolne (1-4 oraz 6, 7 i 9) zostały zrealizowane zgodnie z przepisami prawa oświatowego, zalecenie 5 jest w trakcie realizacji. Natomiast wspieranie rodziców w ich zadaniach wychowawczych wskazane w zaleceniu 8 powinno mieć charakter planowych i systemowych działań.

Zalecenie:

Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą pedagoga i psychologa szkolnego we wspomaganiu wychowawczej roli rodziny zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) w powiązaniu z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r., poz. 532).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 4-6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR GIMNAZJUM

mgr Wiesława Barabas
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR


Hanna Boguta

(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR

Grzegorz Szczepanik

Protokół sporządzono dnia 23 czerwca 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....24.06.2016.....K. Prończak
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)
DYREKTOR GIMNAZJUM
mgr Wiesława Barańska

1 Szkoła....., dnia 24.06..... 2016 r.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

