

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.44.2016.KD
w zakresie respektowania przepisów prawa oświatowego i wewnętrznego
przedszkola oraz organizacji pracy przedszkola, ze szczególnym
uwzględnieniem zapewnienia dzieciom bezpiecznych i higienicznych
warunków nauki, wychowania i opieki na terenie przedszkola

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres placówki: Niepubliczne Przedszkole „Kamyczek” w Koszalinie,
ul. Gnieźnieńska 91, 75 -736 Koszalin.
Telefon: 94 342 35 91
Imię i nazwisko dyrektora: Dorota Wojtowicz

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950
Koszalin.
Telefon: 94 342 47 38
e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Dajczak	6 czerwca 2016r.	5533.44.2016.KD

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 8 czerwca 2016r.
Termin zakończenia kontroli: 8 czerwca 2016r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.44.2016.KD
Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 14
Powiadomienie telefoniczne dyrektora placówki: 7 czerwca 2016r.

1
Dajczak

Informacje o kontroli:

Tematyka kontroli obejmowała sprawdzenie przestrzegania przepisów prawa oświatowego i wewnętrznego przedszkola oraz organizacji pracy przedszkola, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki na terenie Niepublicznego Przedszkola „Kamyczek” w Koszalinie oraz rozpatrzenie spraw zgłoszonych przez ; w piśmie z dnia 18 maja 2016r. (data wpływu) skierowanym do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem ds. pedagogicznych przedszkola panią Dorotą Wojtowicz i menedżerem placówki przy ul. Gnieźnieńskiej 91 ;

. Poddano analizie dokumenty:

1. Statut Niepublicznego Przedszkola „Kamyczek” w Koszalinie;
2. Procedury Bezpieczeństwa Dzieci Niepublicznego Przedszkola „Kamyczek”;
3. Kartę zgłoszenia dziecka do Niepublicznego Przedszkola „Kamyczek” w Koszalinie;
4. Umowę przyjęcia dziecka do Niepublicznego Przedszkola „Kamyczek” w Koszalinie z dnia . ;
5. Wypowiedzenie umowy przyjęcia dziecka do Niepublicznego Przedszkola „Kamyczek” w Koszalinie z dnia . :

Ustalenie stanu faktycznego:

W związku z pismem z dnia 18 maja 2016r. (data wpływu) , dotyczącym nieprawidłowości w Niepublicznym Przedszkolu „Kamyczek” w Koszalinie w zakresie warunków bezpieczeństwa dzieci uczęszczających do tego przedszkola oraz warunków wypowiedzenia umowy przyjęcia dziecka do przedszkola, zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 31 ust. 1 pkt 1, art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.), podjęto czynności wyjaśniające. W dniu 8 czerwca 2016r. przeprowadzona została w przedszkolu kontrola doraźna przez wizytatora Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie.

Niepubliczne Przedszkole „Kamyczek” w Koszalinie składa się z dwóch placówek – przedszkola przy ul. Wenedów 3 oraz przedszkola przy ul. Gnieźnieńskiej 91. Dyrektor ds. pedagogicznych zazwyczaj urzęduje w budynku przy ul. Wenedów 3, stąd w placówce przy ul. Gnieźnieńskiej 91 zatrudniony jest menedżer.

Na podstawie dokumentacji przedszkola stwierdzono, iż była wychowanką w Niepublicznym Przedszkolu „Kamyczek” w Koszalinie w placówce przy ul. Gnieźnieńskiej 91 w .

Na podstawie relacji pani dyrektor ds. pedagogicznych przedszkola i pani menedżer oraz analizy dokumentacji ustalono, iż , została podpisana umowa przyjęcia dziecka , ur. , do Niepublicznego Przedszkola „Kamyczek” w Koszalinie, pomiędzy , rodzicami dziewczynki, a , dyrektorem zarządzającym w/w przedszkola. Rodzice wypełnili przy przyjęciu Kartę zgłoszenia dziecka do w/w przedszkola, w której jako dodatkowe ważne informacje o dziecku wskazali: „;

” Pani menedżer podała, iż matka omówiła z nią sposób żywienia dziewczynki. Ze względu na szeroką gamę alergii

abps
2016

pokarmowych zaproponowała, iż sama będzie przygotowywała posiłki dla córki i przynosiła rano do przedszkola. Pani menedżer uznała to rozwiązanie za najlepsze, eliminujące ryzyko wystąpienia objawów alergicznych i związanego z tym . Ponadto ustaliły, że zawsze gdy będą planowane zabawy z masą plastyczną na , czy z , matka będzie o tym odpowiednio wcześniej informowana, by dziewczynka nie brała udziału w tych zabawach. Matka poinformowała również, iż w przypadku wystąpienia zaczerwienienia na policzkach dziecka, w związku z prawdopodobnym , należy otworzyć okno i umożliwić dziecku jak najszybszy dostęp do świeżego powietrza. Nie wspomniała o i nigdy go również nie przyniosła do przedszkola. Wg relacji pani menedżer matka rano przekazywała do jej rąk lub wychowawczynie grupy zapakowane jedzenie dla dziewczynki wraz z lekiem. Po niezwłocznym odpakowaniu jedzenia w kuchni, lek przekazywany był na salę i był przy dziewczynce. Dwukrotnie tego leku nie było. Cały personel skrupulatnie stosował się do umowy z matką dziecka: dbano, by dziewczynka nic nie jadła, nawet przypadkowo, poza tym, co przyniosła matka; w czasie gdy dziewczynka była nieobecna z powodu choroby przeprowadzono zajęcia z , by dziecko nie musiało być odsunięte od zabawy; szczególnie dbano o wietrzenie pomieszczeń i obserwowano reakcje dziewczynki po zabawach na dywanie. Ponadto dla poczucia bezpieczeństwa psychicznego dziewczynki, która jest w ocenie pani menedżer i pani dyrektor bardzo mądrym i świadomym swojej choroby dzieckiem, nauczyciel podający posiłki, w jej obecności mył ręce przed tą czynnością – bowiem od pierwszego dnia pytała o to. Dziewczynka z ufnością przyjmowała posiłki po takim zabiegu. Przy dłuższych spacerach i wyjściach poza przedszkole, wychowawczynie miała lek przy sobie. W dniu 10 maja 2016r. wychowawczynie wychodząc z grupą dzieci do przedszkolnego ogrodu, przyniosła do szatni puste pojemniki na żywność, celem zwrotu osobie odbierającej i wraz z nimi lek. Gdy wszystkie dzieci się ubrały, wychowawczynie wychodząc z szatni zapomniała leku, pozostawiając go na szafce. Będąc już na podwórku zorientowała się, że nie ma przy sobie leku o czym poinformowała panią menedżer, obecną również z dziećmi i zamierzała iść po niego, gdy na placu pojawiła się babcia dziewczynki. Razem z nią już poszła do szatni i próbowała wyjaśnić sytuację. W opinii pani menedżer sytuacja zdarzyła się po raz pierwszy i nie trwała dłużej niż 15 minut, a zgodnie z informacjami w karcie zgłoszenia, dziewczynka na podwórku nie miała do czynienia ze wskazanymi alergenami. Zdarzenie to niezależnie od oceny ryzyka i okoliczności, w tym konkretnym przypadku było niezgodne z ustną umową z matką dziecka w zakresie warunków bezpieczeństwa.

Kolejnego dnia w przedszkolu pojawiła się matka dziecka na rozmowie z panią menedżer placówki celem wyjaśnienia sytuacji. W trakcie rozmowy wskazała na możliwość wystąpienia u dziewczynki innych niż wpisane w karcie alergii, w tym i oraz :

Zaproponowała szkolenie dla personelu. Zademonstrowała użycie pani menedżer, w przypadku nauczycieli nie było to możliwe z racji prowadzonych zajęć z dziećmi. Pani menedżer poinformowała matkę, iż musi w związku z zaistniałymi okolicznościami skonsultować się z dyrektorem przedszkola. Obie panie wraz z dyrektorem zarządzającym po przeanalizowaniu dodatkowych informacji o stanie zdrowia dziecka uznały, iż w zaistniałej sytuacji nie są w stanie dalej zapewnić bezpiecznych warunków opieki dziewczynce, stąd decyzja o wypowiedzeniu umowy. W opinii pań nie umiałyby określić czy i w jakim stopniu

byłoby zagrożeniem życia dla dziecka. Również podanie na podwórku leku byłoby utrudnione z racji konieczności zapewnienia bezpieczeństwa innym dzieciom, w innym niż sala otoczenie o bardziej rozległym terenie. Poprosiły o konsultację dyplomowaną pielęgniarkę, świadczącą usługi pielęgniarskie na rzecz Niepublicznego Żłobka „Kamyczek” w Koszalinie. Pani menedżer przyznała, iż rozmowa pielęgniarki z matką była zbyt emocjonalna i „zeszła na niewłaściwe tory”. Podczas tej rozmowy zostało

wręzione matce dziewczynki wypowiedzenie umowy przyjęcia dziecka do przedszkola. §9 umowy przyjęcia dziecka do w/w przedszkola wskazuje, że „każda ze stron może rozwiązać umowę z zachowaniem dwutygodniowego okresu wypowiedzenia”. Statut przedszkola w § 18 określa sytuacje, kiedy dziecko może być skreślone z listy dzieci. W punkcie 1c w/w paragrafu zapisane jest, iż dziecko może zostać skreślone z listy w przypadku, gdy „rodzice zataili informacje o stanie zdrowia dziecka umożliwiającego prawidłowy proces wychowania i kształcenia w grupie przedszkolnej”. Pani dyrektor i pani menedżer wskazały na ten punkt, przy podejmowaniu decyzji o wypowiedzeniu, jednak nie został on wpisany do dokumentu wypowiedzenia. Pomimo, iż sytuacja

, brak bezpośredniego zapisu w wypowiedzeniu dla rodzica jest niezgodny z wewnętrznymi przepisami przedszkola.

Pani dyrektor ds. pedagogicznych wyjaśniła ponadto, iż nauczycielki na podstawie informacji zawartych w karcie zgłoszeniowej dziewczynki, mając doświadczenie w zakresie profilaktyki i postępowania w przypadku alergii pokarmowych podjęły się opieki nad wiedząc jak zapewnić dziecku bezpieczne warunki przebywania na terenie placówki, w tym podania leku. W zaistniałej jednak sytuacji, po dodatkowych informacjach od matki dziewczynki o jej stanie zdrowia, niemożności przewidzenia reakcji dziecka na inne alergeny szczególnie poza przedszkolem, nie wyraziły zgody na użycie „w terenie”, gdyż nie miałyby możliwości zapewnienia dostatecznej opieki innym dzieciom, stąd decyzja dyrekcji o wypowiedzeniu umowy. Postawa nauczycieli jest dopuszczalna, zgodnie ze Stanowiskiem Ministra Zdrowia w sprawie możliwości podawania leków dzieciom przez nauczycieli w szkole i przedszkolu z dnia 20 stycznia 2011r., gdzie zapisane jest „gdy w czasie nieobecności pielęgniarki w placówce oświatowej trzeba podać dziecku czynności te mogą być wykonane przez inne osoby, np. nauczyciela, jeżeli odbyły one przeszkolenie w tym zakresie. Osoby przyjmujące to zadanie muszą wyrazić na to zgodę”. Brak zgody oznacza niepodjęcie dalszej opieki nad dzieckiem. Według pani dyrektor ds. pedagogicznych nie zbagatelizowano informacji o chorobie , zapewniono jej bezpieczne warunki zgodnie z posiadanymi informacjami, natomiast po powzięciu nowych uznano, że dalej przedszkole nie jest już w stanie zapewnić jej odpowiednich warunków, które nie stanowiłyby zagrożenia dla jej zdrowia i życia.

W związku z powyższymi ustaleniami i stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się zalecenia:

1. W ramach sprawowanego przez dyrektora przedszkola nadzoru pedagogicznego wynikającego z § 24 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r., poz.1270) wzmocnić nadzór nad zapewnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu dzieci w placówce, w tym warunków ustalonych z rodzicami dzieci przewlekle chorych.
2. Zgodnie z art. 84 ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) przestrzegać zapisów statutu przedszkola, ze szczególnym uwzględnieniem przypadków, w których wychowanek może zostać skreślony z listy dzieci placówki.

4
Dobry
Dobry

Zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust.5, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący przedszkole o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

**NIEPUBLICZNE PRZEDSZKOLE
KAMYCZEK**
ul. Gnieźnieńska 91, tel. 94-342-35-91
75-736 KOSZALIN
NIP 669-248-44-30

Protokół podpisali:

16.06.2016 r.
(data i podpis dyrektora przedszkola)

DYREKTOR
ds. pedagogicznych
Dorota Wojtowicz

16.06.2016
(data i podpis przeprowadzającego kontrolę)

WIZYTATOR
Katarzyna Bajczak

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor przedszkola, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli ... 16.06.2016 r.
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola)

DYREKTOR
ds. pedagogicznych
Dorota Wojtowicz