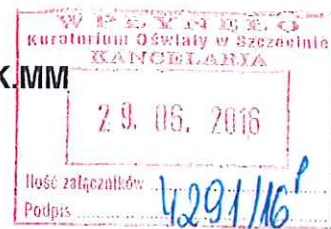


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.85.2016.EK.MM



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół im. Noblistów Polskich, ul. Za Bramką 8, 74-300 Myślibórz

Telefon: 95 7472571

e-mail: zsp2_mysliborz@poczta.onet.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Ireneusz Szymański

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Kintop	20 czerwca 2016 r.	KO.I.5533.85.2016.EK
2.	Małgorzata Makowska	20 czerwca 2016 r.	KO.I.5533.85.2016.MM

Termin rozpoczęcia kontroli: 21 czerwca 2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 21 czerwca 2016 r.

Termin powiadomienia o kontroli: 20 czerwca 2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.85.2016

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 28

Kontrola związana ze zgłaszanym przez matkę problemami nierealizowania zaleceń orzeczenia i opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz wystawienia niedostatecznych ocen rocznych.

f
G B

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panem Ireneuszem Szymańskim - dyrektorem szkoły oraz paniami Mariolą Oleszczuk – wicedyrektorem i Joanną Obidowską-Kuczyńską – pedagogiem szkolnym.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) _____ dnia _____, wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Myśliborzu,
 - b) _____, dotycząca określenia indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dziecka oraz opisu mechanizmów wyjaśniających funkcjonowanie dziecka w odniesieniu do problemu zgłaszanego we wniosku o wydanie opinii, wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Myśliborzu (rodzic wnioskował o badanie w kierunku _____)
 - c) _____
 - d) oceny ww. ucza za rok szkolny _____ wydruk z dziennika elektronicznego,
 - e) Statut Zespołu Szkół w Myśliborzu zatwierdzony 1.09.2015 r.,
 - f) inną dokumentację.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Dyrektor poinformował, że _____ uczeźcza w roku szkolnym _____ do klasy _____ Gimnazjum w Myśliborzu. Uczeń _____ ze względu na rozpoznanie lekarskie: _____, realizuje od pierwszej klasy obowiązek szkolny w _____ (zajęcia indywidualne: _____), _____, _____, _____.

Pedagog szkolny oraz wicedyrektor wskazali, że _____ prezentuje niewłaściwe zachowania, jest niegrzecny, krzywdzi, wywyższa się ze względu na sytuację materialną _____, aroga: _____, słownie i fizycznie (np. zniszczenie zlew w toalecie, stosowanie wymuszenia i zastraszanie wobec rówieśnika - kupowanie napojów i słodyczy, w zamian za nieumieszczanie zdjęć w Internecie, sprzedaż na placu zabaw płyn do e-papierosów dzieciom z _____). W trakcie lekcji _____ nie chce współpracować z nauczycielami, poza trzema, którym się zwierza. Na każdych zajęciach _____ dyskutuje z nauczycielami (czasami jest to „pyskówka”) do czego ma prawo na podstawie dostarczonych do szkoły dokumentów, podważa wypowiedzi nauczycieli, twierdzi, że źle wytłumaczono, nie zrozumie, pyta o wykonanie zadania domowego reaguje agresywnie, itp. W związku z tym, nauczyciele mają trudności z utrzymaniem prawidłowego toku lekcji, zrealizowaniem zaplanowanego tematu. Ze względu na ciągłe formułowanie przez _____ zarzutów,

które nie pokrywają się z prawdą, rozmowy z [] prowadzone są zawsze w obecności osób trzecich.

Pedagog stwierdził, że zgodnie ze Statutem Zespołu Szkół w Myśliborzu, nauczyciele – poprzez dziennik elektroniczny – otrzymali od niego szczegółowe informacje o [] i zapoznali się z nimi. Wszyscy uczący [] dostosowali wymagania dydaktyczne oraz kryteria oceniania z poszczególnych przedmiotów do potrzeb i możliwości psychofizycznych [] (§ 57 ust. 2 pkt 20 lit. c statutu); realizują również zalecenia orzeczenia i opinii. Dnia [] dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Myśliborzu dokonał analizy organizowanej przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej i nie stwierdził żadnych nieprawidłowości. Analiza podczas kontroli Kart pomocy psychologiczno-pedagogicznej [] potwierdziła powyższe.

Z dziennika elektronicznego wynika, że w dniu [] matka [] była obecna na zebraniu rodziców i otrzymała informację o zagrożeniach [] z czterech przedmiotów (j. angielski, historia, WOS, geografia), jednak przez miesiąc nie podjęła żadnych prób porozumienia się z nauczycielami. Pani Iwona Nykiel uczestniczyła we wszystkich zebraniach z rodzicami, natomiast sporadycznie kontaktowała się z nauczycielami uczącymi poszczególnych przedmiotów. Pedagog stwierdził, że wielokrotnie rozwiązywał problemy dydaktyczno-wychowawcze [] uczestniczył w [] zajęciach, rozmawiał z matką – rodzic nigdy nie kontaktował się z własnej inicjatywy, nie odpowiadał na telefony – chyba, że był to telefon od dyrektora szkoły.

W dniu [] r. matka zgłosiła się do pedagoga w sprawie zagrożeń [] Przeanalizowano ocenę [] pedagog proponował motywowanie [] do poprawienia ocen. Tego samego dnia wicedyrektor rozmawiał z nauczycielem geografii ([] nie poprawił dwóch sprawdzianów, z których [] oceny niedostateczne) w wyniku czego, w dniach [] r., [] i za [] zaległości i otrzymał roczną ocenę dopuszczającą. Pomimo wizyty pani [] w szkole, dnia [] r. matka złożyła w szkole pismo związane z zastrzeżeniami do proponowanych ocen niedostatecznych. Wicedyrektor poddał szczegółowej analizie wyniki [] oceny niedostateczne z j. angielskiego uc [] otrzymał za niewykonanie prac domowych oraz z dwóch kartkówek (rozmowa z nauczycielem języka angielskiego i przeanalizowanie przez niego PSO skutkowało wystawieniem rocznej oceny dopuszczającej); z historii otrzymał ocenę niedostateczną z rozdziału V; z WOS-u otrzymał dwa zera, ponieważ nie pisał obowiązkowych prac pisemnych i nie zgłosił się w ciągu 2 tygodni do ich napisania. W dniu [] w obecności matki, [] złożył różni test z historii oraz odpowiedział na dodatkowe pytania – w efekcie otrzymał roczną ocenę dopuszczającą. Podobnie, w obecności rodzica, również dnia [] poprawił ocenę z WOS-u.

W wyniku zarzutów [] w dniu [] na prośbę nauczyciela, wicedyrektor obserwował zajęcia j. angielskiego. Na pytania nauczyciela [] często

odpowia „nie wiem, nie chcę, nie umiem”, nie wykor., również wydawanych poleceń. Większość pracy na lekcji skupiła się na odrobieniu zadania domowego ponieważ nauczyciel nie mógł realizować dalszych treści. W trakcie zajęć często patrzyła na zegarek, nie koncentrowała się na prowadzonej lekcji, czekała na przerwę. Wicedyrektor potwierdził podczas obserwacji realizowanie zaleceń orzeczenia i opinii. Wskazał nauczycielowi częstszy kontakt z matką, w tym zapraszanie jej na zajęcia (obserwacja udziału rodzica podczas poprawiania ocen przez nauczyciela wskazała, że nauczyciel czuje się przy matce pewniej) lub zapraszanie pedagoga.

Efektom podjętych przez szkołę działań jest otrzymanie przez ucznia pozytywnych ocen rocznych z j. angielskiego, historii, WOS-u i geografii i uzyskanie promocji do klasy programowo wyższej.

Zaleceń nie wydano.

Zgodnie z § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz.1270) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późniejszymi zmianami), należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o którym mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

DYREKTOR SZKOŁY Zespół Szkół im. Noblistów Polskich
Elżbieta Kintop
miejscowość: Mysłibórz, ul. Za Bramką 8, 74-300 Mysłibórz
tel./fax 95 747 2571, tel. 95747 2196
STARSZY WIZYTAŁOR
Elżbieta Kintop
STARSZY WIZYTAŁOR
Małgorzata Krawczyńska
(dyrektor szkoły) (przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 22 czerwca 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Mysłibórz, dnia 27.06.2016, 2016 r.