

ORYGINAŁ

a/a Sm

W P E Y N I E Ł O
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA

08. 04. 2016

Ilość załączników: 108/16 20
Podpis: *[signature]*

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ Nr 5533.41.2016.SA.BM

KOPIA

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 74 im. Stanisława Grońskiego,
ul. Seledynowa nr 50, 70-781 Szczecin
Tel./fax: 91 463 17 91; e – mail: sekretariat@sp74.szczecin.pl; www.sp74.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Anna Trojanowska – p.o. dyrektora szkoły

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 442 75 00 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Alina Sukiennicka	22.03.2016 r.	KO.I.5533.41.2016.SA
2.	Barbara Mańczak	22.03.2016 r.	KO.I.5533.41.2016.BM

Termin rozpoczęcia kontroli: 23 marca 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 23 marca 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.41.2016.SA.BM
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 21 marca 2016 r. (telefonicznie)
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 92

Kontrola przeprowadzona została w zakresie realizacji przez szkołę zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania ucznia kl. II

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z:

- p. Anną Trojanowską - p.o. dyrektora szkoły;
- p. Dorotą Grygiel - wicedyrektorem szkoły;
- p. Marzeną Stolarską - pedagogiem szkolnym;
- p. Beatą Dobińską - psychologiem szkolnym.

[signature]

- pismo p. _____ do dyrektora szkoły z dn. 2 lutego 2016 r. w sprawie kontynuacji przez syna indywidualnego nauczania w II semestrze r. szk. 2015/2016;
- wniosek dyrektora szkoły z dn. 8 lutego 2016 r. do Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód (Wydział VIII Rodzinny i Nieletnich) w Szczecinie w sprawie wznaczenia przez sąd strony do reprezentowania interesów ucznia _____ z uwagi na dwa sprzeczne wnioski rodziców dotyczące indywidualnego nauczania ich syna;
- pisma dyrektora szkoły do rodziców _____ z dn. 8 lutego 2016 r. powiadamiające o wystąpieniu szkoły do Sądu Rejonowego w Szczecinie z wnioskiem o wyznaczenie przez sąd strony do reprezentowania interesów ich syna
- notatki służbowe nauczycieli z dn.: 4.01., 14.01., 15.02., 16.02., 17.02., 22.02., 1.03., 8.03., 15.03.2016 r. dotyczące zachowania ucznia podczas zajęć indywidualnego nauczania;
- zeszyt obserwacji zachowania _____ podczas pobytu w świetlicy szkolnej – notatki służbowe nauczycieli z dn.: 27.01., 15.02., 16.02., 17.02., 23.02., 24.02., 1.03., 2.03., 9.03., 14.03., 16.03., 21.03.2016 r.;
- ocenę pracy _____ na zajęciach indywidualnego nauczania za okres od 14.02. do 18.03.2016 r. sporządzoną przez wychowawczynię – p. Annę Wierzbicką;
- informację i protokół z III posiedzenia Zespołu ds. Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w dn. 21 marca 2016 r. wraz z „Modyfikacją do planu pomocy” oraz „Informacją dla rodziców ...”
- informację dotyczącą kontaktów w r. szk. 2015/2016 p. _____ z nauczycielką nauczania indywidualnego – Anną Dykiert;
- wykaz kontaktów mamy _____ z pedagogiem szkolnym w r. szk. 2015/2016 (od 7.09.2015 r. do 22.03.2016 r.);
- informację dotyczącą kontaktów rodziców z wychowawczynią – p. Anną Wierzbicką (od 9.09.2015 r. do 14.03.2016 r.);
- wydruk komputerowy z dziennika elektronicznego z dnia 22.03.2016 r. – „Dziennik lekcyjny – edukacja wczesnoszkolna, klasa II _____ r. szk. 2015/2016” - tygodniowy plan zajęć edukacyjnych, ważniejsze wydarzenia z życia klasy, informacje o programach nauczania i o podręcznikach, kontakty z rodzicami, ocena opisowa za I półrocze, zestawienie frekwencji, realizacja programu nauczania indywidualnego;
- dziennik zajęć terapeutycznych prowadzonych z _____ w okresie 30.11.2015 r. – 21.03.2016 r.;
- plan realizacji projektu „Szkoła dla rodziców” w r. szk. 2015/2016 (przesłana matce ucznia drogą e-mailową);
- wykaz szkoleń dla nauczycieli w r. szk. 2015/2016 w ramach Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli przeprowadzonych przez psychologa szkolnego – p. Beatę Dobińską;
- „Procedurę postępowania w przypadku zachowań destrukcyjnych, agresywnych i autoagresywnych” (opracowaną 10.06.2013 r., ze zmianami z dn. 15.01.2015 r.).

Ustalenie stanu faktycznego:

jest uczniem klasy II Szkoły Podstawowej nr 74 im. Stanisława Grońskiego w Szczecinie od 1 września 2015 r. Wcześniej uczęszczał do swojej rejonowej Szkoły Podstawowej nr 37 w Szczecinie, w której sprawiał kłopoty wychowawcze.

Podjęte we wrześniu 2015 r. działania wspierające pozytywną adaptację ucznia do nowej szkoły i klasy nie przyniosły pożądaných efektów. Zmiana szkoły i nowa klasa oraz dodatkowo negatywne obciążenie emocjonalne chłopca związane z silnie napiętymi relacjami i kontaktami pomiędzy rodzicami (którzy są w trakcie rozwodu i ustalania wykonywania władzy rodzicielskiej, a obecne wykonywanie tej władzy przez matkę jest poddane nadzorowi kuratora sądowego) okazały się dla sytuacji trudną i stresującą, przekraczającą jego możliwości radzenia sobie. W efekcie chłopiec zareagował silnym napięciem emocjonalnym oraz wybuchami złości o charakterze agresji impulsywnej, które zagrażały zarówno jego bezpieczeństwu jak i bezpieczeństwu innych dzieci w klasie. Świadczą o tym m.in. notatki służbowe sporządzone w tym okresie przez nauczycieli oraz informacje e-mailowe przesłane do wychowawczynie klasy przez zaniepokojonych rodziców dzieci uczęszczających do kl. II

Nauczyciele posiadają niezbędną wiedzę i umiejętności w zakresie radzenia sobie w takich sytuacjach, gdyż były one przedmiotem szkoleń (np.: „Agresja impulsywna u dzieci młodszych”) i spotkań zespołu wychowawczego dla klas młodszych prowadzonych przez psychologa szkolnego, który posiada certyfikat ukończenia rocznego szkolenia w zakresie terapii poznawczo-behawioralnej dzieci i młodzieży, prowadzonego przez Centrum Terapii Poznawczo-Behawioralnej w Warszawie.

Mimo posiadanych przez nauczycieli i wychowawczynie umiejętności w tym zakresie oraz wdrożonych typowych dla takiej sytuacji procedur radzenia sobie z wybuchami złości i agresji (na bieżąco konsultowanych z pedagogiem szkolnym i psychologiem szkolnym) nie udało się opanować trudnych, impulsywnych zachowań

Wobec powyższego zasugerowano rodzicom wizytę w poradni psychologiczno-pedagogicznej. W efekcie dziecko otrzymało z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Szczecinie Orzeczenie Nr _____ o potrzebie indywidualnego nauczania (datowane 7 października 2015 r.) w okresie do końca r. szk. 2015/2016 z uwagi na stan zdrowia dziecka znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły (hiperkinetyczne zaburzenia zachowania – ADHA, zaburzenia opozycyjno-buntownicze).

Od dnia 15 października 2015 r. _____ realizuje indywidualne nauczanie w wymiarze 6 godzin tygodniowo (przez 3 dni w tygodniu – poniedziałek, wtorek, środa) na terenie szkoły (w odrębnym pomieszczeniu):

- 2 godz. prowadzone są przez wychowawczynie kl. II – p. Annę Wierzbicką – edukacja matematyczna, zajęcia komputerowe, wychowanie fizyczne;
- 4 godz. realizowane są przez nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej - p. Annę Dykiert – edukacja polonistyczna, edukacja przyrodnicza, edukacja plastyczna, edukacja muzyczna, zajęcia techniczne, język angielski).

Podczas tych zajęć realizowane są treści z podstawy programowej kształcenia ogólnego I etapu edukacji szkoły podstawowej, a wymagania edukacyjne zostały dostosowane do możliwości psychofizycznych ucznia (15.10.2015 r.).

12 listopada 2015 r. odbyło się I spotkanie Zespołu ds. Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej, podczas którego ustalono następujące formy, sposoby i okresy

udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej (do końca I półrocza r. szk. 2015/2016:

- dostosowanie wymagań edukacyjnych do możliwości psychofizycznych dziecka;
- socjalizacja ucznia poprzez:
 - rodzice – kontakty w czasie wolnym z rówieśnikami, korzystanie z placu zabaw, zajęcia basenowe i plastyczne poza szkołą, itp.;
 - szkoła – umożliwienie uczestniczenia w uroczystościach i imprezach szkolnych oraz klasowych, integracja z zespołem klasowym;
- zajęcia socjalizacyjne z pedagogiem szkolnym lub psychologiem w wymiarze 30 min. tygodniowo;
- bieżąca obserwacja ucznia;
- porady i konsultacje z nauczycielami edukacji wczesnoszkolnej, pedagogiem i psychologiem;
- zajęcia logopedyczne na terenie poradni psychologiczno-pedagogicznej;
- przygotowanie przez nauczyciela logopedę zestawu ćwiczeń do pracy z dzieckiem w domu.

Po spotkaniu zespołu nauczyciel logopeda opracował dla na podstawie diagnozy logopedycznej odpowiedni zestaw ćwiczeń do realizacji w domu, który został odebrany przez mamę dopiero w dn. 21 stycznia 2016 r.

21 stycznia 2016 r. odbyło się II spotkanie Zespołu ds. Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej, w trakcie którego omówiono realizację poprzedniego Planu Pomocy oraz opracowano nowe, dodatkowe formy pomocy. Pani

nie zrealizowała ustaleń z poprzedniego posiedzenia zespołu. Zalecenia dla szkoły zostały przez nią wykonane, co znajduje odzwierciedlenie w zapisach dziennika lekcyjnego, dziennika do zajęć dodatkowych (zajęcia terapeutyczne), dziennika psychologa i dziennika pedagoga szkolnego. Dodatkowe ustalone sposoby wsparcia (od 15 lutego do końca r. szk. 2015/2016) to

- uczestniczenie dziecka w zajęciach na basenie w ramach programu „Powszechna nauka pływania” lub dostarczenie przez rodziców zaświadczenia lekarskiego o przeciwwskazaniach do tego rodzaju zajęć;
- zajęcia świetlicowe w poniedziałki po zakończonych lekcjach (o ile zachowania społeczne dziecka nie będą tego uniemożliwiały) – 20 min. tygodniowo;
- zajęcia logopedyczne w wymiarze 20 min. raz na 2 tygodnie - po dostarczeniu przez matkę aktualnej diagnozy logopedycznej;
- wprowadzanie ucznia na zajęcia klasowe (o ile po obserwacji nauczyciela w grupie świetlicowej nie będzie do tego przeciwwskazań) – 1 godz. tygodniowo (od maja 2016 r.);
- zajęcia koła plastycznego (po dobrym funkcjonowaniu w grupie rówieśniczej) – od marca 2016 r.;
- zajęcia koła matematycznego (po dobrym funkcjonowaniu w grupie rówieśniczej) – od kwietnia 2016 r.;
- wprowadzenie ucznia na zajęcia klasowe (o ile po obserwacji nauczyciela w grupie rówieśniczej nie będzie do tego przeciwwskazań) – 1 godz. tygodniowo (od maja 2016 r.);
- zadbanie ze strony rodziców o socjalizację syna z rówieśnikami.

Pani zapoznała się z wynikami prac zespołu w dn. 27 stycznia 2016 r., a dnia następnego (28.01.2016 r.) dostarczyła do szkoły zaświadczenie lekarskie oraz pismo o zaprzestanie organizacji indywidualnego nauczania dla jej syna

Dnia 2 lutego 2016 r. wpłynęło do szkoły pismo od ojca - p., który nie zgadza się ze stanowiskiem mamy i wyraża zgodę na kontynuowanie indywidualnego nauczania syna w II półroczu r. szk. 2015/2016.

Wobec faktu wpłynięcia do szkoły dwóch przeciwstawnych wniosków dotyczących dalszego indywidualnego nauczania ucznia szkoła zwróciła się (pismem z dn. 8.02.2016 r.) do Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód (Wydział VIII Rodzinny i Nieletnich) w Szczecinie z wnioskiem o wyznaczenie strony do reprezentowania interesów dziecka i powiadomiła o tym rodziców (pisma z dn. 8.02.2016 r.) oraz oznajmiła im, iż do momentu zajęcia stanowiska przez sąd pozostaje w mocy realizacja obowiązku szkolnego przez w formie indywidualnego nauczania.

21 marca 2016 r. odbyło się w szkole III posiedzenie Zespołu ds. Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej. Przedstawiono na nim postępy w pracy z dzieckiem oraz dokonano modyfikacji Planu Pomocy z dn. 21.01.2016 r. Zakres pomocy powiększono o następujące formy (od 21 marca 2016 r. do końca r. szk. 2015/2016):

- zajęcia z pedagogiem lub psychologiem o charakterze terapeutycznym - 30 min. tygodniowo;
- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze – 1 godz. raz na 2 tygodnie;
- zajęcia korekcyjno-kompensacyjne – 1 godz. raz na 2 tygodnie;
- zajęcia adaptacyjne przygotowujące do nauki w klasie – 2 razy po 45 min. w kwietniu.

Z przygotowanej przez wychowawczynię oceny pracy za okres od 14 lutego do 18 marca 2016 r. wynika, że uczeń na bieżąco realizuje podstawę programową z edukacji wczesnoszkolnej i nie ma zaległości. Ponadto dziecko uczęszcza na zajęcia dodatkowe:

- zajęcia socjalizacyjne z psychologiem lub pedagogiem szkolnym – od 16.11.2015 r.;
- zajęcia o charakterze terapeutycznym z pedagogiem i psychologiem – od 21.03.2016 r. (30 min. w każdy poniedziałek);
- zajęcia świetlicowe – od 15.02.2016 r. (20 min. 3 razy w tygodniu – poniedziałek, wtorek, środa);
- zajęcia logopedyczne – od 15.02.2016 r. (20 min. raz na 2 tygodnie) – 27.01.2016 r. mama dostarczyła diagnozę logopedyczną syna;
- zajęcia koła plastycznego – od 21.03.2016 r. (raz w tygodniu);
- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze - od 21.03.2016 r. (1 godz. raz na 2 tygodnie);
- zajęcia korekcyjno-kompensacyjne – od 21.03.2016 r. (1 godz. raz na 2 tygodnie);

będzie uczęszczać na:

- zajęcia koła matematycznego – od kwietnia 2016 r. (raz w tygodniu);
- zajęcia adaptacyjne przygotowujące do nauki w klasie – w kwietniu (2 razy w miesiącu po 45 min.);
- zajęcia integrujące z klasą – od maja 2016 r. (1 godz. tygodniowo).

Chłopiec uczestniczył razem z kolegami i koleżankami ze swojej klasy w świątecznych warsztatach plastycznych „Przystanek sztuka” (15.12.2015 r.) oraz rekolekcjach w szkole i w kościele (8 i 9.03.2016 r.).

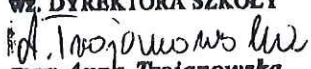
Uwagi i wnioski:


1. Nauczanie w systemie indywidualnym ze względu na zachowania znacznie utrudniające realizację zadań szkolnych w grupie miało m.in. na celu wyciszenie i obniżenie napięcia emocjonalnego chłopca oraz stworzenie mu sprzyjających warunków do adaptacji. Przyjęty plan działania wobec zakładał, równoległe do realizacji zadań dydaktycznych wynikających z podstawy programowej, stworzenie chłopcu warunków do odreagowania napięć oraz wzmocnienia jego umiejętności radzenia sobie ze stresem, złością i niepowodzeniami poprzez stopniowe wprowadzanie aktywności wymagających od dziecka funkcjonowania w grupie oraz respektowania zachowań społecznie akceptowanych.
2. Wprowadzanie i inicjowanie kontaktów z rówieśnikami realizowane jest zarówno w trakcie zajęć dydaktycznych jak i terapeutycznych, m.in. poprzez zapraszanie innych uczniów do wspólnej zabawy z umożliwia dziecku opowiedzenie o swoich zainteresowaniach innym dzieciom, pochwalenie się i pokazanie wytworów własnej pracy, itp. W trakcie przerwy wychodzi z osobą dorosłą na korytarz szkolny, gdzie ma okazję kontaktować się z rówieśnikami. Równoległe, zgodnie z planem działania, uczeń ma stworzone warunki do kontaktów z innymi dziećmi w trakcie pobytu w świetlicy szkolnej (3 razy w tygodniu po 20 min.).
3. W trakcie zajęć terapeutycznych nauczyciele spostrzegli korzystne zmiany w funkcjonowaniu chłopca – częściej się uśmiecha, chętniej opowiada o swoich emocjach i przeżyciach, jest coraz bardziej zrelaksowany, coraz częściej wykazuje się samodzielnością, np.: w zakresie poruszania się po szkole. Przy pomocy psychologa potrafi utrzymać i prowadzić dialog z rówieśnikiem oraz zaangażować się w spontaniczną zabawę (nadal potrzebuje pomocy dorosłego w zakresie inicjacji kontaktu z kolegą). Rzadziej pojawiają się u chłopca zachowania opozycyjne i buntownicze oraz zachowania o charakterze autodestrukcyjnym.
4. Wszystkie podejmowane wobec działania (zarówno ze względu na formę i sposób jak i na czas realizacji) wynikają z przyjętego celu psychologicznego, jakim jest uzyskanie pozytywnego, związanego z możliwością doświadczenia przez chłopca sukcesu z powrotu do klasy. Pozytywne wejście do grupy, z ograniczonym ryzykiem pojawienia się zachowań impulsywnych i wybuchowych, wzmocni i utrwali prawidłowe zachowania chłopca. Rytm, kolejność oraz momenty uruchamiania poszczególnych działań przewidzianego planu są dostosowane do potrzeb i możliwości emocjonalnych w zakresie radzenia sobie z sytuacjami trudnymi.
5. Z punktu widzenia potrzeb emocjonalnych i rozwojowych chłopca, przy uwzględnieniu jego wcześniejszych traumatycznych doświadczeń, wskazane jest utrzymanie przyjętego przez szkołę planu działania, ponieważ zabezpiecza on potrzeby emocjonalne i poznawcze dziecka oraz usprawnia jego funkcjonowanie społeczne.
6. Nie potwierdziły się zarzuty p. , dotyczące niewłaściwej organizacji indywidualnego nauczania dla jej syna .

– ucznia kl. Jest ono realizowane zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2014 r., poz. 1157) oraz z zaleceniami zawartymi w Orzeczeniu Nr 27 15/16 o potrzebie indywidualnego nauczania z dn. 7.10.2016 r., wydanym przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 2 w Szczecinie.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

wz. DYREKTORA SZKOŁY

mgr. Anna Trojanowska
(dyrektor szkoły)

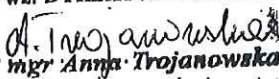
STARSZY WIZYTAŃCZKA

Alina Sukiennicz

WIZYTATOR

Barbara Mączak

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 4 kwietnia 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 07.04.2016r
wz. DYREKTORA SZKOŁY

mgr. Anna Trojanowska
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Szczecin, dnia 07.04.2016 2016 r.