

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.222.2015.SA

afe (222)  
Ruf

**Informacje o kontrolowanej szkole:**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 23 im. Mariusza Zaruskiego w Szczecinie, ul. Miernicza 10, 70 – 823 Szczecin  
Telefon: 91 460 02 88; e-mail: sp23@miasto.szczeci.pl; strona internetowa: www.sp23szczecin.prv.pl;  
Imię i nazwisko dyrektora: Barbara Bachanek-Józwiak

**Informacje o kontroli:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 442 75 00; e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

L.p.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Alina Sukiennicka	22.10.2015 r.	KO.I.5533.222.2015.SA

Termin rozpoczęcia kontroli: 23.10.2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 23.10.2015 r.  
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 22.10.2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.222.2015.  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 17.

Kontrola dotyczyła: realizacji zajęć wychowania fizycznego w klasach piątych oraz realizacji tych zajęć przez ucznia kl. V

**Podczas kontroli:**

- Przeprowadzono rozmowy z paniami:
  - Barbarą Bachanek-Józwiak – dyrektorem szkoły;
  - Renatą Bartnicką – wicedyrektorem;

Al

- Urszulą Lodowską – pedagogiem szkolnym;
  - Agnieszką Biernacką – nauczycielem wychowania fizycznego w kl. V a.
2. Analizowano następującą dokumentację:
- notatkę służbową p. Agnieszki Długołęckiej – nauczyciela wychowania fizycznego w grupie 5 ;
  - plan realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkole podstawowej dla I i II etapu edukacyjnego w latach 2012 – 2015;
  - zapisy w dziennikach elektronicznych klas piątych w okresie od 2 września do 22 października 2015 r. - realizacja zajęć wychowania fizycznego, informacja o zachowaniu ucznia kl. V , oceny ww. ucznia z zajęć wychowania fizycznego.

### Ustalenie stanu faktycznego:

1. Uczeń kl. V , uczeń z niepełnozdrobionym , uczęszcza do klasy sportowej od r. szk. 2014/2015. Rekrutacja do takiej klasy odbywa się w klasie trzeciej. Rodzice składają oświadczenia o zamiarze uczęszczania dziecka do klasy sportowej. Następnie odbywają się próby sprawnościowe, po których trenerzy kwalifikują uczniów – kandydatów do klasy sportowej na kolejny rok szkolny. Uczeń został przyjęty do kl. IV (sportowej) z wynikiem dobrym (w związku z wadą serca u dziecka matka okazała zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań uczęszczania do klasy sportowej). Uczniowie realizują następujący wymiar godzin: 4 godziny wychowania fizycznego – realizacja podstawy programowej; 6 godzin - zajęcia sportowe z podziałem na dziewczęta i chłopców o specjalności piłka ręczna. W związku z liczebnością oddziałów klas czwartych w r. szk. 2014/2015, a następnie klas piątych w r. szk. 2015/2016 i dostosowanie do szczecińskiego standardu organizacyjnego w zakresie 4 godzin przeznaczonych na realizację podstawy programowej w szkole utworzono grupy międzyoddziałowe. W praktyce oznaczało to przydzielenie 2 uczniów z kl. IV (wtedy liczącej 28 osób) do grupy składającej się z kl. IV w całości (23 osoby). Taki podział na grupy utrzymano w klasach piątych. W wyniku losowania uczeń (wraz z uczniem tej samej klasy - ) od klasy czwartej został przypisany w r. szk. 2014/2015 do kl. IV w celu realizowania tam zajęć w-f w liczbie 4 godzin przeznaczonych na realizację podstawy programowej. Matki obu chłopców zostały poinformowane o tym na pierwszym zebraniu. W klasie czwartej nauczycielki prowadziły zajęcia wychowania fizycznego z udziałem obu klas w jednym miejscu. Uznały, że w związku z tym, że uczniowie w klasach czwartych funkcjonują w nowych zespołach klasowych, mają zajęcia z wieloma nauczycielami, a system pracy znacząco się zmienił – nie chciały stawiać dzieci w sytuacjach stresujących i rozdzielać je na zajęciach wychowania fizycznego. Ponadto prowadziły wiele działań integrujących kl. IV i IV' co w obecnym roku szkolnym zaowocowało bardzo ciepłym przyjęciem ucznia kl. V przez zespół kl. V . Nie było żadnych sygnałów ze strony nauczycieli ani rodziców o negatywnych skutkach tego podziału. Na początku r. szk. 2015/2016 wychowawcy klas piątych ponownie poinformowali rodziców uczniów o podziale na grupy międzyoddziałowe. Ponownie i 4 godziny wychowania fizycznego zostali przypisani do kl. V . Na początku roku szkolnego, kiedy odbywał się ruch uczniów, z kl. V jeden uczeń przeszedł do kl. V . Na jego miejsce został zapisany uczeń z kl. V - który uczestniczył z kl. IV w zajęciach piłki ręcznej od klasy czwartej (wynikało to z działań zaplanowanych wspólnie z rodzicami dziecka w ramach pracy nad poprawą zachowania tego ucznia). Wkrótce z kl. V ubył

kolejny uczeń - na miejsce którego na zajęcia wychowania fizycznego wpisano chłopca z grupy międzyoddziałowej - (z uwagi na wcześniejszą pisemną prośbę matki ucznia). Za każdym razem zachowywane były zasady bezpieczeństwa mówiące o liczebności grupy nieprzekraczającej 26 uczniów na zajęciach wychowania fizycznego. Do tego czasu pani nie zgłaszała żadnych problemów związanych z funkcjonowaniem syna w grupie międzyoddziałowej. Takich problemów nie sygnalizowali też nauczyciele pracujący z dzieckiem.

2. Na podstawie analizy dokumentów stwierdzono, że realizacja podstawy programowej w zakresie wychowania fizycznego przebiegała i nadal przebiega rytmicznie, co potwierdzają wyniki prowadzonego w każdym roku szkolnym monitorowania. Minimalna liczba godzin wychowania fizycznego wynosi w cyklu trzyletnim 385. Wymienione oddziały (kl. IV i kl. IV , zrealizowały w r. szk. 2014/2015: kl. IV – 140 godzin, grupa międzyoddziałowa kl. IV – 143 godziny. Nieobecności nauczycieli, spowodowane różnymi przyczynami, nie wpłynęły negatywnie na realizację podstawy. W bieżącym roku szkolnym pani A. Długołęcka (nauczycielka wychowania fizycznego w kl. V , przebywała na krótkim zwolnieniu lekarskim. W tym czasie odbyło się 7 godzin zastępczych prowadzonych przez innych nauczycieli przedmiotowców). Planując zastępstwa, dyrektor nie zawsze może zapewnić prowadzenie poszczególnych przedmiotów przez kadre z odpowiednimi kwalifikacjami. W związku z tym w szkole przyjęto zasadę, że nauczyciele wyznaczeni na zastępstwo prowadzą przedmiot, którego uczą w danym oddziale lub jeśli posiadają odpowiednie przygotowanie, przedmiot wynikający z planu danej klasy. Ta metoda sprawdza się, ponieważ powoduje efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na zajęcia dydaktyczne, zapewnia zrealizowanie podstawy programowej i dobrą opiekę nad uczniami. Jednakże stosuje się ją tylko podczas zastępstw doraźnych. Podczas długotrwałej nieobecności jakiegoś nauczyciela uczniowie zawsze mają zapewnionego innego nauczyciela o wymaganych kwalifikacjach do nauczania danego przedmiotu.

3. Z rozmów przeprowadzonych z wicedyrektorem szkoły, pedagogiem szkolnym oraz z nauczycielami wychowania fizycznego w kl. V oraz w grupie 5 , wynika, że do zdarzenia na zajęciach wychowania fizycznego z udziałem ucznia kl. V doszło w dniu 29 września 2015 r., kiedy to uczeń po raz pierwszy odmówił uczestniczenia w tych zajęciach z przypisaną mu grupą 5 . Następnego dnia (30 września) na rozmowę do wicedyrektora przyszła matka chłopca, która poinformowała o jego złym nastawieniu do uczestnictwa w zajęciach w-f z grupą międzyoddziałową - o braku zaangażowania, stresie, pogorszeniu się wyników w nauce. Dodała również, że nauczycielka w niewłaściwy sposób rozmawiała z chłopcem o tym, aby udał się na zajęcia w-f z jej grupą. Wicedyrektor poinformowała matkę, że przeanalizuje sprawę i porozmawia z nauczycielką, a odpowiedzi w tej sprawie udzieli mamie w poniedziałek - 5 października. Tymczasem w kolejnym dniu - 1 października - uczeń po raz drugi odmówił uczestnictwa w lekcji. Kiedy klasa przygotowywała się do wyjścia na zajęcia, nauczycielka w-f w kl. V zwróciła się do aby ustawił się z kl. V , zgodnie z ustalonym wcześniej podziałem. Nauczycielka wielokrotnie zwracała chłopcu uwagę, lecz ten zlekceważył jej polecenie. Zaczął podnosić głos i krzyczeć. Widząc brak reakcji ze strony ucznia, nauczycielka wychowania fizycznego w grupie międzyoddziałowej ponownie zwróciła się do chłopca, aby ustawił się z grupą 5 .

Uczeń zaczął krzyczeć na nauczycielki. Oświadczył, że: „nigdzie nie pójdzie, ponieważ mama kazała mu ćwiczyć na w-f z kl. V a”. Po tych słowach jedna z nauczycielek udała się do wicedyrektora szkoły w celu wyjaśnienia sytuacji i upewnienia się, czy faktycznie zaszła zmiana dotycząca przydziału uczniów. Wicedyrektor potwierdził, że żadnej zmiany nie wprowadzono. Pani Długołęcka rozmawiała ponownie z chłopcem, ale ten odmawiał jakiegokolwiek dialogu, krzyczał w stronę nauczycielki i zaczął uciekać na środek boiska. Powtarzał, że nie pójdzie z kl. V . W związku z tym nauczycielka wpisała uwagę na temat zachowania ucznia do dziennika elektronicznego, aby poinformować matkę o zaistniałej sytuacji. Następnie - dnia 2 października - matka ponownie przyszła do szkoły, by porozmawiać z wicedyrektorem. Niestety, nie zastała go. W gabinecie wicedyrektora przebywały nauczycielka w-f w kl. V oraz pedagog szkolny. Pani szarpiąc drzwiami, krzyczała na nie, że jest oburzona tym, że jej syn ćwiczy z kl. V . Powiedziała, że boli go przez to brzuch; że nie może spać; że mówił w domu, że następnym razem położy się na ziemi i nigdzie nie pójdzie z kl. V . Nauczycielki próbowały uspokoić matkę. Pani A. Biernacka (nauczycielka wychowania fizycznego w kl. V ) tłumaczyła, że jako nauczyciel może mieć na zajęciach określoną liczbę osób, bo takie są przepisy; że jej syn jest przypisany do kl. V i nie może brać odpowiedzialności za ucznia, który podlega opiece innej nauczycielki (p. A. Długołęckiej). Wyjaśniła, że nie ma w tym ani jej, ani nikogo innego złej woli, tylko że takie są przepisy i że gdyby doszło do jakiegoś wypadku (np.: uczeń złamałby nogę), ona by za to odpowiadała. Pani powiedziała, że jej syn złamał już kiedyś rękę pod opieką nauczyciela i nie było żadnych problemów. Odpowiedziała, że był wtedy pod opieką właściwego nauczyciela, zgodnie z przepisami. W tym przypadku sytuacja była inna. Nauczycielka poinformowała również mamę o incydencie z dnia poprzedniego, dokładnie opisując niewłaściwe zachowanie syna. Pani powiedziała, że rozumie to i przeprosiła nauczycieli. Przybyła później wicedyrektor szkoły umówiła się z matką na kolejne spotkanie w poniedziałek, tj.: 5 października. W czasie rozmowy na temat zmian, jakie zaszły w tym roku szkolnym w składzie grup na wychowaniu fizycznym, wicedyrektor wskazała, że matka powinna wcześniej złożyć wniosek w tej sprawie lub zasygnalizować problem. Wtedy jej prośba zostałaby wzięta pod uwagę podczas dokonywania zmian. Ponieważ inni rodzice wystąpili z takimi wnioskami, ich dzieci zostały przeniesione, kiedy pojawiła się taka możliwość. Wicedyrektor poinformował matkę, że mimo wszystko skontaktuje się z rodzicami przeniesionego wcześniej ucznia ... i zapyta, czy wyraziliby zgodę na ponowną zmianę grupy. Po rozmowie z wicedyrektorem pani poszła do nauczycielki wychowania fizycznego w kl. V - A. Długołęckiej, która wyjaśniła zaistniałą dzień wcześniej sytuację. Poinformowała, że nie zdążyła wpisać uwagi w dzienniczku elektronicznym, mimo to jest zobowiązana to zrobić. Podczas rozmowy wyjaśniła również mamie sprawę dotyczącą podziału uczniów na lekcji wychowania fizycznego. P. była w stosunku do niej bardzo miła i przeprosiła za zachowanie syna, a uczeń, który był przy tej rozmowie, obiecał poprawę. Nauczycielka zaproponowała uczniowi funkcję asystenta, aby zachęcić go do współpracy oraz wykorzystać jego umiejętności. : zgodził się i cieszył się z tej propozycji. Nauczycielka uznała zaistniałą sytuację za wyjaśnioną z rodzicem i zakończoną. Wicedyrektor szkoły, zgodnie z ustaleniami, skontaktował się z rodzicami , ale oni nie wyrazili zgody na ponowną zmianę grupy przez swojego syna. W dn. 5 października, zgodnie z umową, wicedyrektor szkoły przekazał telefonicznie informację pani że musi pozostać w grupie

międzyoddziałowej 5 na zajęciach wychowania fizycznego. Ponadto ponownie poinformował matkę chłopca, że grupa na zajęciach w-f nie może przekraczać 26 osób, więc musi pozostać z grupą 5. Zaznaczyła, że w klasach sportowych, gdzie występują liczne zespoły uczniów (powyżej 26 uczniów), są osoby, które również przechodzą do grupy równoległej. Natomiast zajęcia treningowe są z podziałem na grupy dziewcząt i chłopców, jak w przypadku klasy, do której uczęszcza. Matka stwierdziła, że będzie rozmawiała z chłopcem, wpłynie na jego zachowanie i aktywność na zajęciach oraz pozytywny stosunek do tych zajęć i do nauczyciela. Od tego momentu nie pojawiły się żadne sygnały ani od matki, ani od nauczycieli odnośnie niepokojącego zachowywania się. Uczeń uzyskał na zajęciach wychowania fizycznego do dnia kontroli wysokie oceny: 5, 5, 4, 5.

### Zalecenia:

1. Należy zweryfikować dokonany podział uczniów (kl. V i V ) na grupy międzyoddziałowe na zajęciach wychowania fizycznego w taki sposób, aby wszystkie dzieci miały poczucie bezpieczeństwa i chętnie w nich uczestniczyły. Obok liczebności grup należy uwzględnić zdiagnozowane potrzeby emocjonalne i społeczne dzieci, zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.).

**Termin wykonania zaleceń:** od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 23  
im. Mariusza Zaruskiego  
w Szczecinie

*J. Jędronek - Bawicki*  
mgr Barbara Kuchciuk-Jozwiak  
(dyrektor szkoły)

STARZY WIZYTATOR  
*A. Gulwinski*  
Alta Sukiennicka

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 30 października 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Szkoła Podstawowa Nr 23  
im. Mariusza Zaruskiego  
ul. Miernicza 10, 70-823 Szczecin  
tel./fax 91 4600 288

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 23  
im. Mariusza Zaruskiego  
w Szczecinie

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 03.11.2015.

*Barbara Borkowska-Łóźwiak*  
mgr Barbara Borkowska-Łóźwiak

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

*Szczecin*....., dnia *03.11.2015*..... 2015 r.

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324, z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.