

a/e Dwp

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.218.2015.SA

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 2 im. Janusza Kusocińskiego w Myśliborzu, ul. Piłsudskiego 18, 74 – 300 Myślibórz
Telefon: 95 747 26 06; e-mail: sp2mrz@interia.pl; str. inter.: www.sp2mysliborz.pl;
Imię i nazwisko dyrektora: '

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 442 75 00; e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

L.p.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Allna Sukiennicka	15.10.2015 r.	KO.I.5533.218.2015.SA

Termin rozpoczęcia kontroli: 16.10.2015 r.
Termin zakończenia kontroli: 16.10.2015 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 17.08.2015 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.218.2015.
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 33.

Kontrola dotyczyła: poczucia bezpieczeństwa uczniów podczas pobytu w szkole i przeprowadzenia wśród uczniów ankiety w ww. zakresie.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z – dyrektorem szkoły.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - opinię pedagogiczną nr z dnia 03.06.2015 r. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Myśliborzu w sprawie objęcia ucznia kl. IV

-), pomocą psychologiczno-pedagogiczną na terenie szkoły w formie terapii pedagogicznej;
- wnioski i decyzje dyrektora szkoły dot. ustalenia form pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia kl. IV i V – w r. szk. 2014/2015 i 2015/2016;
 - notatkę służbową Rzecznika Praw Dziecka dotyczącą wyjaśnienia zarzutów, przekazanych w formie anonimowego pisma, o użyciu przemocy fizycznej przez nauczyciela przyrody, a jednocześnie dyrektora szkoły – wobec ucznia kl. V
 - Kartę Indywidualnej Oceny Zachowania ucznia Kl. V
 - 155 ankiet uczniów kl. V – VI dot. ich poczucia bezpieczeństwa podczas pobytu w szkole.

Ustalenie stanu faktycznego:

1. Z wypowiedzi dyrektora szkoły - p. będącej jednocześnie wychowawczynią klasy V i nauczycielem przyrody - oraz z analizy przedstawionej dokumentacji (notatki Rzecznika Praw Ucznia) wynika, że w dniu 30 września 2015 r. do szkoły wpłynęła anonimowa skarga (podpisana: „Rodzice”) o użyciu przez ww. nauczycielkę podczas lekcji przyrody w dn. 23 września 2015 r. przemocy fizycznej wobec ucznia kl. V - krzyczenie, dwukrotne uderzenie w twarz oraz raz w tył głowy. Sprawa została przekazana do wyjaśnienia Rzecznikowi Praw Ucznia.
2. W dniu następnym, tj. 1 października 2015 r., Rzecznik Praw Ucznia przeprowadził rozmowę wyjaśniającą w ww. sprawie zarówno z nauczycielem jak również z całą klasą V
3. Pani stwierdziła, iż faktycznie w trakcie lekcji przyrody w dn. 23.09.2015 r. nakrzyczyła na ucznia, który po raz kolejny był nieprzygotowany do zajęć, ponadto przeszkadzał w prowadzeniu lekcji. Kilukrotnie upomnienia nie skutkowały poprawą jego zachowania. Jak powiedziała nauczycielka, wyprowadziło ją to z równowagi i dlatego nakrzyczyła na dziecko. Przy kolejnej uwadze skierowanej do ucznia w ciągu tej samej lekcji poprosiła go dodatkowo do odpowiedzi (pytanie dotyczyło aktualnie omawianego zagadnienia). Uczeń, który nie uważał podczas zajęć, nie znał odpowiedzi. Wtedy został, jak twierdzi nauczycielka, „lekko klepnięty” w tył głowy („muśnięty po włosach”), jednak bez agresywnego podtekstu. Pani dyrektor stanowczo zaprzeczyła, jakoby miała dwukrotnie uderzyć w twarz. Twierdzi, że nigdy wobec żadnego dziecka, także i wobec, nie stosowała przemocy fizycznej i psychicznej, nie szarpała uczniów i nie ciągnęła ich za uszy. Ponadto nigdy wobec uczniów nie używała niewłaściwych słów uwłaczających ich godności. Pani dyrektor przyznała jednak, że sama doszła do wniosku, iż krzyk oraz owe „klepnięcie” w tył głowy nie przystoją nauczycielowi, stąd bezpośrednio po lekcji poprosiła ucznia na rozmowę, podczas której wyjaśniła mu źródło swojej złości na lekcji (ustawiczne przeszkadzanie oraz brak uwagi na zajęciach). Poprosiła dziecko o poprawę jego zachowania oraz przeprosiła je za swoje zachowanie.
4. Rzecznik Praw Ucznia w trakcie rozmowy z całą klasą V ustalił, że w klasie tej istnieje grupka chłopców, która próbowała zdyskredytować wychowawczynię – nie było w niej ucznia, którego dotyczyła skarga. Chłopcy ci stwierdzili, że nauczycielka bardzo często „ciągnęła uczniów” za uszy; jednak połowa klasy od razu potwierdziła, stając w obronie wychowawczynie, że ta robi to

w sposób żartobliwy, nie powodując urazu, bólu czy dyskomfortu psychicznego. Klasa ustaliła, że rzeczywiście pani nakrzyczała na ucznia oraz że uczeń został klepnięty/uderzony w tył głowy. Sam przyznał, iż faktycznie przeszkadzał i nie uważał w czasie lekcji, jednak poczuł się źle, gdy pani nakrzyczała na niego przy całej klasie oraz gdy został „klepnięty” (zdaniem nauczycielki), a „uderzony” (zdaniem ucznia) w tył głowy. Z wyjaśnieniami Rzecznika Praw Ucznia zapoznana została w dniu 9 października opiekunka chłopca – babcia, gdyż rodzice dziecka od dłuższego czasu przebywają za granicą).

5. Następnego dnia po incydencie, tj. 24.09.2015 r., nie było w szkole, gdyż w tym dniu, według informacji przekazanej przez babcię, była ona z wnukiem u lekarza okulisty. W dn. 25.09.2015 r. uczeń wrócił do szkoły i od tamtego czasu na lekcjach przyrody zachowuje się poprawnie, chociaż na innych zajęciach jego zachowanie budzi wiele zastrzeżeń, o czym świadczą pisemne negatywne uwagi innych nauczycieli.
6. Spośród 155 ankietowanych uczniów klas IV – VI 134 z nich twierdzi, że nie ma w szkole nauczycieli, których się boją; 7 uczniów nie udzieliło na to pytanie odpowiedzi, a 35 wskazało na dorosłe osoby - p. (7), pani / (6), p. (4), pani (3) oraz pojedyncze wskazania różnych nauczycieli.
7. W opinii uczniów pani (nauczycielka) krzyczy, szarpie, ciągnie dzieci za uszy; a inni nauczyciele krzyczą. Prawie wszyscy uczniowie (151) deklarują, że gdyby potrzebowali pomocy, najchętniej udaliby się do swoich wychowawców, nauczycieli, pedagoga lub psychologa.

Zalecenia:

1. Zorganizować dla nauczycieli szkolenie w zakresie radzenia sobie z emocjami w różnych sytuacjach szkolnych, zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 3 lit. c) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270).
2. Wykazywać dbałość we wspieraniu każdego ucznia w jego rozwoju i rzetelnie realizować podejmowane działania dydaktyczno-wychowawcze i opiekuńcze szkoły, zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 16 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r., poz. 191 i 1198 oraz z 2015 r., poz. 357, 1268 i 1418).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

.....mgr Grażyna Maciejewska.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

A. Jankowska
Mirka Bukiemicha

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 26 października 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 30.10.2015r.mgr Grażyna Maciejewska.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

.....Myslebonx....., dnia 30.10.2015r. 2015 r.

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324, z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.