

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.193.2015.SA

### Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Gimnazjum nr 9, ul. Dunikowskiego 1, 70-123 Szczecin  
Telefon: 91 482 19 06; e-mail: [gim9@miasto.szczecin.pl](mailto:gim9@miasto.szczecin.pl); [www.gim9szczecin.pl](http://www.gim9szczecin.pl)  
Imię i nazwisko dyrektora:

### Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 442 75 00; e-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

L.p.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Alina Sukiennicka	18.08.2015 r.	KO.I.5533.193.2015.SA

Termin rozpoczęcia kontroli: 20.08.2015 r.  
Termin zakończenia kontroli: 20.08.2015 r.  
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 17.08.2015 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
5533.193.2015.  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 29.

Kontrola dotyczyła sposobu udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi kl. ....

### Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z paniami:
  - ..... – dyrektorem szkoły;
  - ..... pedagogiem szkolnym;
  - ..... – wychowawczynią kl. I a;
  - ..... – sekretarzem szkoły.

2. Analizowano następującą dokumentację:

- opinię nr 43/2013/2014 z dnia 25.03.2014 r. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Szczecinie w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych uczniowi
- Kartę Indywidualnych Potrzeb Ucznia kl. .... opracowaną przez Zespół ds. Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej Gimnazjum nr 9 w Szczecinie;
- listy uczniów szkoły wymagających w r. szk. 2014/2015 pomocy dydaktycznej z języka polskiego i z matematyki (skierowanych na zajęcia wyrównawcze z ww. przedmiotów);
- dziennik zajęć lekcyjnych klasy I a na r. szk. 2014/2015;
- dziennik pedagoga szkolnego na r. szk. 2014/2015;
- pismo Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie (VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich) z dn. 15.09.2014 r. w sprawie udzielenia przez szkołę opinii o
- opinię o uczniu ..., z dn. 23.09.2014 r. wydaną przez szkołę na potrzeby sądu;
- pisemne zawiadomienie (z dn. 22.09.2014 r.) rodzica przez szkołę o nieuczęszczaniu przez ... na zajęcia szkolne (opuszczenie od dn. 1.09.2014 r. 69 godz. bez usprawiedliwienia);
- pismo szkoły z dn. 20.10.2014 r. powiadamiające Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum o nierealizowaniu przez ucznia obowiązku szkolnego;
- pisemne Upomnienie nr 1 z dn. 19.12.2014 r. (wysłane do p. ...) wzywające matkę do regularnego posyłania syna na zajęcia szkolne;
- pismo szkoły z dn. 18.12.2014 r. informujące Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum o nierealizowaniu przez ... obowiązku szkolnego, a tym samym o nieklasyfikowaniu go ze wszystkich przedmiotów w I półroczu r. szk. 2014/2015;
- pismo z dn. 12.01.2015 r. wzywające matkę ucznia do szkoły na rozmowę oraz zawierające ponowną prośbę o dostarczenie brakujących dokumentów (świadectwo ukończenia szkoły podstawowej, zaświadczenie o wyniku sprawdzianu szóstoklasisty);
- pismo z dn. 23.03.2015 r. zawierające prośbę o przybycie do szkoły na rozmowę w sprawie syna;
- pisemne Upomnienie nr 2 z dn. 23.03.2015 r. wzywające matkę do regularnego posyłania syna do szkoły;
- pismo szkoły z dn. 22.05.2015 r. powiadamiające Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum o nierealizowaniu w r. szk. 2014/2015 przez ucznia obowiązku szkolnego i o niezyskaniu przez niego promocji do następnej klasy;
- pismo z dn. 18.08.2015 r. informujące Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Poznaniu o niedostarczeniu do szkoły przez rodzica ucznia ... zaświadczenia o wyniku sprawdzianu po kl. VI;
- notatki służbowe pedagoga szkolnego dot. ucznia kl. ...  
2.09.2014 r., 8.09.2014 r., 18.09.2014 r., 18.09.2014 r., 19.09.2014 r.,  
22.09.2014 r., 2.10.2014 r., 15.10.2014 r., 16.10.2014 r., 20.10.2014 r.,  
22.10.2014 r., 29.10.2014 r., 13.11.2014 r., 12.01.2015 r., 27.03.2015 r.,  
22.06.2015 r.

## Ustalenie stanu faktycznego:

1. Z wypowiedzi wszystkich respondentów oraz z analizy dokumentacji wynika, że uczeń [redacted] i został przyjęty do kl. [redacted] Gimnazjum nr 9 w Szczecinie na r. szk. 2014/2015 na podstawie elektronicznej rekrutacji oraz informacji uzyskanej telefonicznie przez sekretarza gimnazjum od pedagoga szkolnego o ukończeniu przez ucznia Szkoły Podstawowej nr 55 w Szczecinie. Matka dziecka – p. [redacted], pomimo wielu próśb (liczne rozmowy z pedagogiem szkolnym) i pisemnego wezwania dyrektora (12.01.2015 r.) o dostarczenie dokumentów, tj.: świadectwa ukończenia szkoły podstawowej oraz zaświadczenia OKE o wynikach sprawdzianu po VI kl., nigdy tych dokumentów nie przedstawiła, tłumacząc wcześniej, że zostały one przez syna zagubione w dniu rozdania ich podczas zakończenia roku szkolnego 2013/2014. Dopiero w czerwcu 2015 r. p. [redacted] zwróciła się do szkoły i do Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Poznaniu o wydanie duplikatów tych dokumentów.
2. W całym r. szk. 2014/2015 uczeń pojawił się w Gimnazjum nr 9 tylko 2 razy – 1 września 2014 r. na rozpoczęcie nowego roku szkolnego oraz 13 listopada 2014 r., gdzie był obecny na kilku pierwszych lekcjach.
3. Szkoła od początku próbowała objąć [redacted] i jego matkę opieką i wsparciem. Na podstawie dostarczonej przez mamę Opinii nr 43/2013/2014 Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Szczecinie z dn. 25.03.2014 r., gdzie zawarte zostało stanowisko placówki o konieczności dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia w zakresie podstawowych przedmiotów nauczania, w dn. 8 i 15 września 2014 r. podczas posiedzeń Zespół ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej opracował dla chłopca Kartę Indywidualnych Potrzeb Ucznia i ustalił m.in. następujące formy tej pomocy:
  - zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego i z matematyki;
  - zajęcia korekcyjno-kompensacyjne;
  - zajęcia socjoterapeutyczne;
  - porady i konsultacje dla ucznia i rodzica;
  - dostosowanie wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych możliwości psychofizycznych i edukacyjnych ucznia;
  - wdrażanie dziecka do przestrzegania obowiązujących norm i zasad współżycia społecznego;
  - stały kontakt chłopca z pedagogiem szkolnym i wychowawcą;
  - stałą współpracę z mamą ucznia.
4. Pismem z dn. 2 października 2014 r. szkoła poinformowała p. [redacted] o objęciu [redacted] pomocą psychologiczno-pedagogiczną i wezwała matkę do szkoły w celu zaakceptowania przez nią tej pomocy. Pomimo późniejszych licznych wezwań telefonicznych i rozmów z panią pedagog matka tego nie uczyniła.
5. W dniu 18 września 2014 r. p. [redacted] : podczas rozmowy z pedagogiem szkolnym stwierdziła, że [redacted] nie chce chodzić do tego gimnazjum, bo od swoich starszych kolegów dowiedział się, że jest to bardzo zła szkoła, że uczniów „gnębi się i zmusza do nauki”. Ponadto do kl. [redacted] uczęszcza chłopiec, z którym [redacted] był skonfliktowany już w szkole podstawowej. Pani pedagog uzgodniła z mamą, że odwiedzi ich dom następnego dnia. Podczas wizyty (19.09.2014 r.) w domu [redacted] i jego mamy pedagog był świadkiem agresji słownej pomiędzy synem a matką. Pani [redacted] swoim zachowaniem

i wulgarnym słownictwem prowokowała syna do agresywnych z jego strony zachowań. Chłopiec usłyszał od niej (w obecności obcej osoby) wiele przykrych i szokujących informacji. Całe zdarzenie, w opinii pani pedagog, było niepodważalnym dowodem na to, że relacje pomiędzy matką a synem są wręcz patologiczne i niebezpieczne. Wszystkie trudności wychowawcze dziecka wynikające z jego nieodpowiedniego zachowania oraz nierealizowanie obowiązku szkolnego są wynikiem przykrych i traumatycznych doświadczeń z dotychczasowego życia oraz wynikiem zachowania mamy i jej niewydolności wychowawczej. Został o tym dwukrotnie poinformowany pismami z dn. 23 września i 20 października 2014r. Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich w Szczecinie oraz podczas spotkania w szkole w dn. 20.10.2014 r. - kurator społeczny i asystent rodziny. Ponadto także 2-krotnie (18.12.2014 r. i 22.05.2015 r.) szkoła informowała sąd o nierealizowaniu przez obowiązkowego szkolnego. Żadna z tych instytucji nie podjęła prawnych kroków, by zobowiązać matkę do regularnego posyłania syna do szkoły.

6. Oprócz licznych nieformalnych prób podejmowanych przez pedagoga szkolnego w celu nakłonienia p. do współpracy ze szkołą dyrektor wysłał 2 upomnienia (19.12.2014 r. i 23.03.2015 r.) wzywające matkę do regularnego posyłania syna do szkoły.

#### **Spostrzeżenia i wnioski:**

1. Szkoła nie zagubiła dokumentów ucznia (świadectwa i zaświadczenia z OKE). Matka nigdy nie dostarczyła ich do gimnazjum.
2. Pomimo nieuczęszczania na zajęcia i braku współpracy ze strony p. j szkoła była przygotowana do udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi i wsparcia jego matce.
3. Szkoła podejmowała liczne próby (formalne i nieformalne) nakłonienia matki do posyłania syna na zajęcia lekcyjne; ponadto kilkakrotnie informowała instytucje prawne o nierealizowaniu przez ucznia obowiązku szkolnego, które jednak nie pomogły szkole rozwiązać problem nieuczęszczania ucznia do szkoły.
4. Dyrektor szkoły nie powiadomił organu prowadzącego o niespełnianiu obowiązku szkolnego przez ucznia ; nie wszczęto również egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

#### **Zalecenia:**

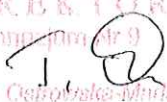
1. Podejmować działania skutkujące egzekucją obowiązku szkolnego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).

**Termin wykonania zaleceń:** od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324, z późniejszymi zmianami) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.


Protokół podpisali:

DYREKTOR  
Głogoczno str 9  
  
ul. Józefa Czerwotki 14/15  
.....  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR  
  
Alma Sukiennicka  
.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 31 sierpnia 2015 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 01.09.2015 r. ....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR  
Głogoczno str 9  
  
ul. Józefa Czerwotki 14/15

.....Szczecin....., dnia .....01.....09..... 2015 r.

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U Nr 168, poz. 1324, z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.