



Szkoła Podstawowa Nr 51
im. prof. Stanisława Helsztyńskiego
w Szczecinie

23.06.2016

afe
Oruf

Szczecin, dnia 20.06.2016r.



Kuratorium Oświaty
Wały Chrobrego 4
70-502 Szczecin

Nasz znak : SP51.318.2016.AT

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 51 w Szczecinie przesyła jeden egzemplarz podpisanego protokołu kontroli doraźnej nr 5533.80.2016.MD.EJ wraz z poświadczeniem jego odbioru.

Z poważaniem

DYREKTOR

[Signature]
mgr Anna Tarczykowska

PROTOKÓŁ KONTROLI 5533.80.2016.MD,EJ

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres placówki: Szkoła Podstawowa Nr 51 im. prof. Stanisława Helsztyńskiego, ul. Jodłowa 21, 71 – 114 Szczecin

Telefon: 91 452 32 21

Imię i nazwisko dyrektora: Anna Tarczykowska

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Domżańska	2016-06-06	KO.I.5533.80.2016.MD
2.	Ewa Jamiołkowska	2016-06-06	KO.I.5533.80.2016.EJ

Termin rozpoczęcia kontroli: .08.06.2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 08.06.2016 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.80.2016

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem dotyczącym skargi rodziców uczniów klasy ze Szkoły Podstawowej Nr 51 w Szczecinie, w zakresie bezpieczeństwa i naruszania nietykalności osobistej ich dzieci przez jednego ucznia tej klasy.

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z panią Anną Tarczykowską - dyrektorem szkoły, panią Gabrielą Chmielewską – pedagogiem szkolnym i panią Alicją Nowak - wychowawcą klasy.
- Analizowano następującą dokumentację:
 - Statut szkoły,

- b) Program Wychowawczy szkoły,
- c) Program Profilaktyki,
- d) Procedury postępowania pracowników szkoły w sytuacjach kryzysowych,
- e) Dziennik pedagoga,
- f) notatki służbowe,
- g) inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Jak poinformował dyrektor szkoły I jest uczniem klasy od 1 września 2015 r. Szkoła Podstawowa Nr 51 jest dla niego szkołą rejonową. Do klasy I uczęszczał w Szkole Podstawowej Nr w Szczecinie. Uczeń od kwietnia br. objęty jest nauczaniem indywidualnym ze względu na wydane kwietnia 2016 r. orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania. Zajęcia indywidualne odbywają się w szkole. Z klasą uczęszcza na zajęcia wychowania fizycznego, informatyki, muzyki, plastyki i religii. Ponieważ mama ucznia dostarczyła do szkoły w dniu września 2015 r. opinię poradni psychologiczno – pedagogicznej został objęty pomocą psychologiczno – pedagogiczną, w ramach której brał udział w zajęciach korekcyjno – kompensacyjnych, wyrównawczych, socjoterapeutycznych i grafomotorycznych. Na zajęcia socjoterapeutyczne uczeń przychodził bardzo rzadko, a 20 kwietnia br. pani wystąpiła o ich wstrzymanie.

Pani Alicja Nowak, wychowawca klasy powiedziała, że jest uczniem zdolnym, dobrze czyta i liczy, dobrze opanował gramatykę i tabliczkę mnożenia, pracuje na lekcjach, często zgłasza się do odpowiedzi. Ma obniżone poczucie własnej wartości. Zachowania są nieprzewidywalne, agresywnie zachowuje się w stosunku do kolegów i koleżanek, a także do osób dorosłych. Stosuje przemoc fizyczną i agresję słowną. Pierwsze problemy związane z zachowaniem w klasie zaczęły się na początku grudnia 2015 r. Rodzice uczniów klasy zgłosili wychowawcy problem w klasie dotyczący niepokojącego zachowania w stosunku do ich dzieci. Odbyło się w związku z tym spotkanie dla wszystkich rodziców tej klasy, na którym poruszono sprawę bezpieczeństwa uczniów, a także zorganizowania zajęć z policją. Przeprowadzone zostały spotkania rodziców ucznia z wicedyrektorem, pedagogiem, wychowawcą klasy. Ponadto pani otrzymała od pedagoga wskazówki do pracy z dzieckiem agresywnym. Dyrektor stwierdził, że niewłaściwe zachowanie nie poprawiało się, a wręcz nasilało. Z uwagi na funkcjonowanie ucznia, budzące niepokój dyrektora szkoły oraz nauczycieli na początku stycznia br. został skierowany wniosek do Sądu Rejonowego w Szczecinie do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich. W tym samym miesiącu przeprowadzone zostały zajęcia warsztatowe prowadzone przez przedstawicieli policji na temat „Konsekwencji i odpowiedzialności w sytuacjach przemocy rówieśniczej”. W dniu 12 stycznia 2016 r. przeprowadzono również radę pedagogiczną na temat procedur udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz rady warsztatowe dotyczące indywidualizacji pracy nauczycieli

w stosunku do Uczeń w dniu stycznia br. na stołówce szkolnej, podczas posiłku dwukrotnie spoliczkował i uderzył pięścią w nos nauczycielkę. W związku z tym zajęciem zostały skierowane w dniu stycznia 2016 r. zawiadomienia zarówno na policję jak i do Sądu Rejonowego. Ponadto w dniu stycznia 2016 r. wychowawca klasy, pani Alicja Nowak wystąpiła do dyrektora szkoły z pisemną prośbą o udzielenie nagany z wpisem do akt szkoły zgodnie zapisami statutu szkoły. W dniu stycznia br. dyrektor szkoły, w obecności rodzica ucznia, udzielił chłopcu pisemnej nagany. Ze względu na wiek dziecka, dyrektor poinformował podczas kontroli, że starał się wytłumaczyć uczniowi, czym jest powyższa kara.

Zarówno wychowawca jak i pedagog potwierdzili, że miały miejsce incydenty takie jak: uderzenie kijem od hokeja w głowę (nauczyciel uznał, że nie było konieczności zasięgnięcia pomocy medycznej), uderzenie w twarz, kopanie, bicie, duszenie, rzucanie krzesłami, ławką, używanie wulgaryzmów, znieważanie, niszczenie własności, zastraszanie grożenie. Wszelkie incydenty są rozwiązywane na bieżąco przez wychowawcę i pedagoga szkolnego. W związku z powyższym szkoła podejmuje różnorodne działania skierowane do uczniów klasy jak i rodziców. Pedagog szkolny wspiera wychowawcę klasy poprzez obserwację zachowań ucznia w trakcie wybranych zajęć, przeprowadza rozmowy i pogadanki dla dzieci. W szkole zostały zorganizowane ponadto spotkania z przedstawicielami Straży Miejskiej i Żandarmerii Wojskowej. Dla rodziców zorganizowane zostały spotkania z psychologiem z SOS dla Rodziny. Pani od grudnia 2015 r. nie uczestniczy w ogólnych spotkaniach dla rodziców, a jedynie w indywidualnych konsultacjach i jest w stałym kontakcie z wychowawcą klasy i pedagogiem szkolnym. Powyższe działania podejmowane w szkole nie przynoszą oczekiwanych efektów, o czym świadczą kolejne incydenty, w tym po raz kolejny uderzenie nauczyciela. Pomimo częstych kontaktów z matką ucznia, szkoła nie wypracowała żadnego działania, które wpłynęłoby na pracę matki nad synem i przyczyniło się do poprawy zachowań w stosunku do rówieśników jak i nauczycieli. W dniu czerwca 2016 r. po raz kolejny zostały skierowane zawiadomienia do Sądu Rejonowego oraz na policję.

Ponadto wychowawca klasy poinformował, że wypracował ze swoimi uczniami zasadę reagowania dzieci tylko w sytuacjach wzmożonej agresji w stosunku do nich. Dzieci mają wówczas natychmiast zgłaszać wychowawcy swoje spostrzeżenia, nie mają natomiast reagować na zaczepki kolegi. Wychowawca klasy potwierdził, że dzieci po prostu już wiedzą, że nie należy denerwować, ponieważ jest to dla nich najlepsze rozwiązanie.

Z udostępnionego podczas kontroli szkolnego planu lekcji wynika, że klasa w żadnym dniu tygodnia nie rozpoczyna zajęć o godzinie 12.00: w poniedziałek zajęcia rozpoczynają się o godz. 9.50, we wtorek i środę o godz. 8.00, w czwartek o godz. 10.45 i w piątek o godz. 9.50.

Wnioski:

- Należy zastanowić się nad celowością kar nakładanych na uczniów klas I-III, w oparciu o wymierzoną karę statutową tj. nagana dyrektora szkoły dla ucznia klasy I.
- Wychowawca oraz pedagog są w stałym kontakcie z mamą i tatą, jednak pedagog nie potrafił określić jak rodzice realizują wskazania wynikające z opinii poradni, co świadczy o braku konstruktywnej i zaplanowanej współpracy, w ramach udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej.

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad działaniami nauczycieli i pedagoga szkolnego oraz wykonywać zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa w szkole zgodnie z zapisami art. 39 ust. 1 pkt 2 i 5a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r., poz. 2156 ze zmianami).
2. Dostosować zapisy w statucie szkoły dotyczące gradacji kar dla uczniów w myśl § 16 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001 r. nr 61, poz. 624 z późniejszymi zmianami).
3. Współpracować z rodzicami ucznia oraz udzielać im pomocy psychologiczno – pedagogicznej zgodnie z zapisami art. 19 ust. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 532 z późniejszymi zmianami).

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015, poz. 1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR

mgr Anna Tarczykowska

Krosno, dnia 20.06.2016

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Domżańska

Krosno, 14.06.2016

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

20.06.2016

DYREKTOR

mgr Anna Tarczykowska

(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Krosno, dnia 20.06.2016 r.

* Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.