

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

nr KO.I.K. 5533.47.2016

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Gimnazjum w Zespole Szkół w Barwicach, ul. Moniuszki 12,
78-460 Barwice

Telefon: 94 373 22 12

e-mail: gimbarw@post.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Wojciech Kleszczonek

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34

Telefon: 94 3428446

e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Dariusz Białomyzy	08 czerwca 2016r.	KO.I.K.5533.47.2016.DB
2.	Joanna Łukaszewicz	08 czerwca 2016r.	KO.I.K.5533.47.2016.JŁ

Termin rozpoczęcia kontroli: 09 czerwca 2016 r.

Termin zakończenia kontroli: 09 czerwca 2016 r.

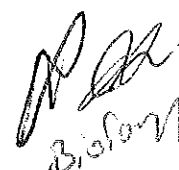
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.47.2016

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 14

Dyrektora o kontroli powiadomiono w dniu 03 czerwca 2016 r.

Informacje o kontroli:

Kontrolą objęto działania dyrektora szkoły dotyczące zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w czasie pobytu w szkole w odniesieniu do wyników ankiet przeprowadzonych w dniu 1 marca 2016r. oraz ponowne przeprowadzenie wśród uczniów gimnazjum anonimowej ankiety na temat ich poczucia bezpieczeństwa w szkole.



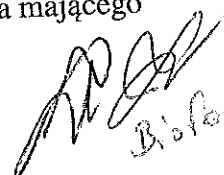
Handwritten signature and stamp, possibly reading "Białomyzy".

W trakcie kontroli: przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panem Wojciechem Kleszczonkiem, - pedagogiem szkolnym oraz wychowawcą klasy Zapoznano się także z dokumentacją szkolną zgromadzoną w sprawie:

- Procedurami postępowania nauczycieli i metodami współpracy szkół z policją w sytuacjach zagrożenia dzieci oraz młodzieży przestępczością i demoralizacją.
- Zeszytami wychowawców klas.
- Programem wychowawczym, w tym planem pracy wychowawcy klasy III gimnazjum.

Ustalenie stanu faktycznego.

1. Dyrektor szkoły od dnia 1 marca 2016r. wdrożył następujące działania, których celem było zwiększenie poczucia bezpieczeństwa uczniów w szkole (załącznik nr 1 - pismna notatka dyrektora szkoły o podjętych działaniach):
 - W dniu 06.04.2016r. na posiedzeniu rady pedagogicznej ustalono działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa i dyscypliny podczas zajęć lekcyjnych. W tym zakresie ustalono koleżeńskie obserwacje lekcji w klasach, w których występują niewłaściwe zachowania uczniów podczas zajęć. W opinii dyrektora działanie to znacząco poprawiło dyscyplinę uczniów podczas zajęć.
 - Na zebraniu z rodzicami w dniu 08.04.2016r. przeprowadzono wśród rodziców pedagogizację dotyczącą m.in. instytucji i organizacji udzielających pomocy osobom pokrzywdzonym, przyczyn agresji wśród uczniów i sposobów zapobiegania tym zjawiskom.
 - Wprowadzono dodatkowy dyżur pracownika niepedagogicznego przy szafkach uczniowskich, gdzie podczas przerw jest największy tłok, zamykanie toalet na czas pomiędzy zejściem nauczyciela z dyżuru, a rozpoczęciem lekcji. Gimnazjum funkcjonuje w zespole szkół z liceum. Uczniowie gimnazjum w trakcie przerw mogą korzystać z wewnętrznego dziedzińca, z którego nie ma wyjścia poza teren szkoły, natomiast uczniowie liceum mają także możliwość korzystania w trakcie przerw z otwartego terenu przed głównym wejściem do szkoły.
 - 18.04.2016r. – posiedzenie rady pedagogicznej, podczas której dokonano analizy wyników ankiety przeprowadzonej przez wizytatorów Kuratorium Oświaty, dyskusja na temat przyczyn uzyskanych wyników, sformułowanie wniosków do dalszej pracy.
 - Przywrócenie dyżuru przy drzwiach wejściowych pracownika skierowanego przez Urząd Miejski w Barwicach.
 - 24.05.2016r. – warsztaty dla uczniów nt. „Systemu orzeczeń sądowych” prowadzone przez wykładowcę Uniwersytetu Warszawskiego.
 - Kwiecień – maj 2016r. – przeprowadzenie wśród uczniów pogadanek dotyczących instytucji i organizacji udzielających wsparcia osobom pokrzywdzonym, wywiady z uczniami na temat przyczyn ich nieobecności na zajęciach, indywidualne spotkania z rodzicami uczniów z wysoką absencją lub sprawiającymi kłopoty wychowawcze.
 - Stałym działaniem prowadzonym w szkole są spotkania młodzieży z policją na temat bezpieczeństwa, odpowiedzialności za czyny karalne oraz możliwości uzyskania pomocy w przypadku, gdy uczeń jest świadkiem lub uczestnikiem zdarzenia mającego charakter czynu przestępczego (minimum 2 razy w roku).



- W ramach realizacji programu wychowawczego i programu profilaktyki nauczyciele i wychowawcy realizują zajęcia z zakresu profilaktyki uzależnień, asertywnych zachowań, walki z agresją i uległością, poprawnej komunikacji i funkcjonowania w grupie rówieśniczej. W szkole funkcjonują zespoły wychowawcze, które spotykają się raz w miesiącu celem omówienia oddziaływań wychowawczych, analizy frekwencji oraz rozwiązywania problemów wychowawczych. W szkole zatrudniony jest w pełnym wymiarze godzin (20) pedagog szkolny.
 - W szkole obowiązują procedury postępowania nauczycieli i metody współpracy szkół z policją w sytuacjach zagrożenia dzieci oraz młodzieży przestępczością i demoralizacją. Szkoła objęta jest monitoringiem wizyjnym. W trakcie przerw oraz oczekiwania związanego z dowozem, uczniowie przebywają pod opieką nauczycieli dyżurnych. W szkole funkcjonuje świetlica.
 - Dyrektor szkoły podał, że planował również prewencyjną kontrolę antynarkotykową w szkole, jednak obecnie policja nie ma możliwości przeprowadzenia takiego działania.
 - We wrześniu 2016r. planowane są warsztaty integracyjne dla uczniów, we współpracy z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną w Szczecinku.
2. W trakcie kontroli ponownie przeprowadzono wśród uczniów gimnazjum anonimową ankietę, której wyniki porównano z wynikami ankiet przeprowadzonych w dniu 1 marca 2016r. – zestawienie wyników ankiet stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Na podstawie analizy wyników ankiet można stwierdzić, że:
- zwiększył się odsetek uczniów, którzy podali, że w szkole czują się bezpiecznie – z 86,3 % do 93, 95%,
 - 58,24% uczniów podało, że nie było narażonych w szkole na agresję lub przemoc, wcześniej taką odpowiedź zaznaczyło 55,6% ankietowanych. W porównaniu do wcześniejszych wyników wzrosła liczba osób obrażanych lub wyzywanych – z 17,9 do 20,33%, okradzionych – z 3,8 do 4,95% oraz takich, od których żądano pieniędzy – z 1,3 do 5,49%.
 - uczniowie, jako sprawców agresji wymieniają: innych uczniów – 35,71% (wcześniej - 38 %), uczniów z klasy – 16,48% - wzrost w porównaniu do wcześniejszej ankiety o 1,08%. Wzrósł także odsetek uczniów, którzy jako agresora wskazali nauczyciela – z 2,6 do 4,4 %. Przy analizie powyższych danych należałoby zauważyć, że 32 uczniów (17,58%) zaznacza odpowiedź „nie byłem na nic narażony”, przy czym w kolejnym pytaniu, które brzmi „kto był sprawcą przemocy?” wskazuje agresora. Uczniowie jako sprawców przemocy wymieniają nazwiska kolegów z klasy lub szkoły, w pojedynczych przypadkach przy nazwisku opisują działania przemocowe – wyłudzenie pieniędzy, grożenie pobiciem, pobicie, obrażanie na portalach społecznościowych. W dwóch przypadkach wskazano nauczyciela jako osobę znęcającą się psychicznie,
 - 6,04 % respondentów podało, że w szkole są grupy, które wyłudzają pieniądze, przedmioty (wzrost w porównaniu do wcześniejszego badania o 3,04%). Zmniejszyła się liczba badanych, którzy zaznaczyli grupy sprzedające narkotyki, dopalacze (z 5,6 do 2,2 %) oraz znęcające się psychicznie lub fizycznie (z 12,8 do 9,89%); 80,22 % podało, że nic nie wie o takich przypadkach. Wcześniej taką odpowiedź zaznaczyło 77,8% badanych. Grupa 20 uczniów (10,99%) zaznaczając odpowiedź „nic nie wiem

- o takich przypadkach” jednocześnie wskazała, że o takim zdarzeniu poinformowała pracownika szkoły lub nie poinformowała nikogo, bo się bała,
- uczniowie o niewłaściwych zdarzeniach w szkole najczęściej informują wychowawcę i pedagoga szkolnego (wzrost w porównaniu do wcześniejszego badania). Zmniejszył się odsetek uczniów, którzy nie zgłaszali zdarzenia, bo się bali (z 8,5 do 6,04 %),
 - zmniejszyła się liczba uczniów, którzy wskazali w badaniu, że opuszczali zajęcia z uwagi na lęk przed agresją w szkole (z 22,6% na 12,64%),
 - do najmniej bezpiecznych miejsc w szkole uczniowie zaliczyli: łazienki (5 osoby), salę gimnastyczną (3), hol (3), „na przerwie” (2).; 74,73 % uczniów podało, że nie ma takich miejsc, wcześniej taką odpowiedź podało 58,6% badanych,
 - 81,32% uczniów zapytanych, czy bezpieczeństwo w szkole było zakłócanie przez osoby z zewnątrz, podało, że nie (33,52%), lub, że nic nie wiedzą o takich sytuacjach (47,80%). We wcześniejszym badaniu takie odpowiedzi zaznaczyło 77,8 % badanych.
 - Większa liczba uczniów w porównaniu do wcześniejszego badania potrafiła wskazać instytucje i organizacje, które udzielają pomocy osobom pokrzywdzonym. Wiedzę na ten temat posiadało **43,96%**; we wcześniejszej ankiecie **13,2%**. 50 % uczniów nie wymieniło żadnej instytucji. Uczniowie najczęściej wymieniali telefon zaufania, Rzecznika Praw Dziecka, Niebieską Linie, policję.
 - 42, 31 % uczniów odniosła się do pytania dotyczącego wdrożenia działań mających poprawić bezpieczeństwo w szkole, przy czym 22 % z nich podało, że nic. Uczniowie najczęściej wskazywali na zwiększenie dyżurów nauczycielskich, zamontowanie większej liczby kamer, prowadzić z uczniami rozmowy, obserwować ich zachowania.

Z analizy dwóch przeprowadzonych ankiet (1 marca i 9 czerwca 2016r.) można wywnioskować, że w szkole zwiększyło się poczucie bezpieczeństwa uczniów, wzrosła także świadomość uczniów w zakresie instytucji i organizacji, które udzielają pomocy osobom pokrzywdzonym. Niepokojącym jest, że wzrosła liczba osób, w stosunku do których stosowano agresję słowną, okradziono ich lub żądano pieniędzy. Ponadto wzrosła liczba badanych, którzy wskazali, że w szkole są grupy wyłudające pieniądze.

3. W odniesieniu do sprawy znęcania się nad uczennicą ustalono, że uczennica obecnie uczęszcza do klasy (została przeniesiona w dniu ... do klasy, którą wskazała). Wychowawca klasy oraz pedagog szkolny podały, że klasa została objęta szczególną opieką, w celu integracji zespołu klasowego z nową uczennicą. Przeprowadzono rozmowę z zespołem klasowym, ponadto wychowawca przez pierwszy miesiąc uczęszczania do nowej klasy prowadził z nią rozmowy indywidualne na temat jej poczucia bezpieczeństwa. Zdaniem nauczycielek funkcjonuje w zespole klasowym prawidłowo, nie zgłaszała żadnych przypadków niewłaściwych zachowań innych uczniów w stosunku do niej. Rodzice także nie zgłaszali żadnych uwag dotyczących niewłaściwych zachowań w stosunku do ich córki. Wychowawca podał, że rodzice rzadko kontaktowali się ze szkołą, nie uczestniczyli w zebraniach szkolnych. W dniu ... dyrektor szkoły otrzymał telefon od Pani ... , że ... ma za niską ocenę przewidywaną zachowania. Z analizy dokumentacji szkolnej wynika, że uczennica ma przewidywaną ocenę zachowania bardzo dobrą.

Z uwagi na wyniki ankiet wskazujących na wzrost agresji słownej oraz przypadki wyłudzenia pieniędzy, dyrektorowi szkoły wydano zalecenia:

- Dokonać analizy programu wychowawczego i programu profilaktyki oraz dostosować treść tych programów do potrzeb uczniów z uwzględnieniem wyników uczniowskich ankiet dot. bezpieczeństwa w szkole - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. 2012 poz. 977).

Termin realizacji zalecenia: wrzesień 2016r.

- Zgodnie z § 25 ust. 3 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) ująć w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2016/2017 szkolenie mające na celu wspomaganie nauczycieli w zakresie systemu przeciwdziałania agresji i przemocy wśród młodzieży.

Termin realizacji zalecenia: do 15 września 2016r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR ZESPÓŁU SZKÓŁ
Teresa Wesołowska
1.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR
Joanna Lukaszewicz
2.....
(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR
Dariusz Białomyzy

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 15 czerwca 2016 r.
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR ZESPÓŁU SZKÓŁ
Teresa Wesołowska