

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.57.2016.HB.MG
dotyczącej nękania psychicznego, naruszania nietykalności cielesnej ucznia klasy
V przez innego ucznia.

19.05.2016

Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres jednostki: Szkoła Podstawowa nr 6 im. Mieszka I, ul. Staszica 17,
72-600 Świnoujście
Telefon: 91 3213707 E-mail: sp6-sekretariat@uznam.net.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Hanna Kubacka

Informacje o kontroli:

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Guzcz	2016.04.19	5533.57.2016.HB.MG
2.	Hanna Boguta	2016.04.19	5533.57.2016.HB.MG

Termin rozpoczęcia kontroli: 20 kwietnia 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 20 kwietnia 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.57.2016.HB.MG
Numery wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 21

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowy z Panią Hanną Kubacką - dyrektorem szkoły, Panią Haliną Smotryk i Dorotą Nakonieczną pedagogami szkolnymi; Panią Jolantą Okurowską - wychowawcą klasy V .
- Przeanalizowano następującą dokumentację:
 - dziennik pedagoga szkolnego;
 - dziennik lekcyjny klasy V
 - notatki służbowe.

Ustalenie stanu faktycznego:

jest uczniem klasy Va Szkoły Podstawowej nr 6 w Świnoujściu od roku szkolnego 2015/2016. Po rozpoczęciu nauki okazało się, że uczniem tej klasy jest również , z którym i uczęszczał do Szkoły Podstawowej nr 4 w klasie I i II. Konflikty pomiędzy chłopcami rozpoczęły się już we wrześniu bieżącego roku szkolnego. Wychowawca klasy przeprowadził diagnozę wychowawczą i pozyskał informacje od rodziców na temat ich syna (że jest

dobrym uczniem, dzieckiem wrażliwym i potrzebującym opieki). W październiku 2015 r. rodzice I ... zgłosili Pani Jolancie Okurowskiej, że ... przeżywa Nauczycielka przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą z obu chłopcami, podczas której dowiedziała się, że ... reaguje w ten sposób na zaczepki Okazało się również, że konflikt pomiędzy chłopcami rozpoczął się już w poprzedniej szkole. Wychowawca podjął działania integrujące wszystkich uczniów poruszając na godzinach wychowawczych tematy związane z komunikacją społeczną, rozwiązywaniem konfliktów, asertywnością, co potwierdzają zapisy w dzienniku lekcyjnym klasy V . Z uwagi na nasilenie się konfliktu w klasie w dniu 16 listopada 2015 r. wychowawca przeprowadził test socjometryczny, z którego wynikało, że większość uczniów – (16 z 24) w odpowiedzi na pytanie „Z kim nie chciałbyś być w pokoju ?” wskazało W związku z powyższym zorganizowano dla grupy 8 uczniów z tej klasy, w tym dla ... i ... , (za zgodą ich rodziców) zajęcia o charakterze terapeutycznym prowadzone przez pedagoga szkolnego w wymiarze 1 godziny tygodniowo. Według pedagoga I uczestniczył w większości zajęć (9 z 12). W dniu 2.03.2016 r. matka złożyła oświadczenie do dyrektora o rezygnacji z udziału jej syna w tych zajęciach. Jednocześnie poprosiła o objęcie syna natychmiastowym wsparciem psychologicznym. W odpowiedzi na powyższą prośbę w dniu 3.03.2016 r. odbyło się spotkanie psychologa z rodzicami ... i ... , podczas którego psycholog zaproponował prowadzenie obserwacji zachowań dzieci podczas lekcji i indywidualne spotkania z nim w każdą środę o godz. 13.40. Propozycje te zostały przez rodziców odrzucone.

Ponadto dla obu chłopców zorganizowano indywidualne spotkania z dyrektorem szkoły w każdy piątek, na których mają możliwość opowiedzenia o swoim funkcjonowaniu w szkole w mijającym tygodniu. Dyrektor zaprzeczył, że spotkania te kiedykolwiek miały charakter „przesłuchań”.

W dzienniku lekcyjnym klasy V odnotowano dwukrotnie obecność rodziców na zebraniach (w dniach 8.09.2015 r., 26.01.2016 r.). Wychowawca kontaktował się z rodzicami telefonicznie, poprzez dziennik internetowy. Pani Okurowska była też dostępna dla wszystkich rodziców w każdy czwartek (konsultacje).

Z zapisów w dzienniku uwag wynika, że w roku szkolnym 2015/2016 odnotowano 14 uwag dotyczących zachowania ... (nieuważanie na lekcjach, przeszkadzanie, zaczepianie i obrażanie innych uczniów).

Wychowawca zaprzeczył, że powiedział , że „nie jest mile widziany w klasie”, zaś ojcu, że „nie zamierza robić zamieszania w klasie i że najlepiej będzie jak zabierze syna z klasy”. Zarówno wychowawca, jak i pedagog szkolny nie znali pisma dyrektora do rodziców w sprawie możliwości skierowania przez szkołę do Sądu Rodzinnego wniosku o zbadanie sytuacji rodzinnej i wychowawczej dziecka.

Dyrektor zaprzeczył, że proponował rodzicom przejście do innej szkoły.

W opinii dyrektora, wychowawcy i pedagogów szkolnych nie dochodziło w szkole do pobic przez Natomiast z dokumentacji szkolnej wynika, że pomiędzy chłopcami dochodziło do nieporozumień, szarpania, przepychania w szatni w-f (w dniu 2.12.2015 r.; 1.03.2016 r.), uderzenia piłką przez podczas meczu koszykówki (dnia 27.01.2016 r.) Za każdym razem sytuacja była wyjaśniana z uczniami, zaś po zejściu podczas meczu koszykówki wezwano do szkoły ich rodziców.

Ponadto pedagog szkolny oświadczył, że z uwagi na bezpieczeństwo wszystkich uczniów każdy rodzic chcący skontaktować się z nauczycielem proszony jest przez panią woźną o zaczekanie w przedsionku szkoły. Jednocześnie rodzice zawsze mają możliwość wejścia do sekretariatu.

Spostrzeżenia i wnioski.

1. Podczas kontroli stwierdzono, że nie zaplanowano działań wspierających rodziców ucznia.
2. Z dokumentacji szkolnej, w szczególności z notatek wychowawcy, nauczycieli oraz pedagoga trudno jest ustalić chronologię wydarzeń, ponieważ sporządzane są bez odnotowania daty, godziny.
3. Brak koordynacji pomiędzy działaniem dyrektora szkoły, a pedagogiem i wychowawcą odnośnie pisma do rodziców w sprawie zbadania sytuacji dziecka przez sąd rodzinny.
4. Do większości zdarzeń z udziałem obu uczniów dochodziło podczas lekcji w-f lub w szatni w-f.

Zalecenia:

Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) **zaleca się:**



1. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej rodzicom uczniów zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532).
2. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas lekcji i przerw śródlekcyjnych w myśl art. 39. ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.).

Termin wykonania zaleceń : od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz.1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:


.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR


Małgorzata Guz

.....
(przeprowadzający kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR


Hanna Boguta

Protokół sporządzono dnia 25 kwietnia 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach (zmiana w dniu 17 maja 2016 r.), z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu
kontroli... *domowej 55-33, 57, 2016 H.B.M.G.*

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

H. Kubacki
DIREKTOR SZKOŁY
mgr Hanna Kubacka

5.10.2016, dnia *18.05* 2016 r.

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.