

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.3.2016.HB.MG
dotyczącej działań szkoły wobec ucznia klasy czwartej.



Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres jednostki: Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi im.
Leonida Teligi w Pyrzycach, ul. Poznańska 2, 74-200 Pyrzyce
Telefon: 915700957 E-mail: sp2pyrzyce@poczta.onet.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Alina Jani

Informacje o kontroli:

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gucz	2016.01.5	5533.3.2016.HB.MG
2.	Hanna Boguta	2016.01.5	5533.3.2016.HB.MG

Termin rozpoczęcia kontroli: 8 stycznia 2016 r.
Termin zakończenia kontroli 8 stycznia 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.3.2016.HB.MG
Numery wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 86

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowy z Panią Alina Jani- dyrektorem szkoły, Panią Marią Dubicką – pedagogiem szkolnym; Panią Bożeną Tołoczko – wychowawcą klasy IV .
- Przeanalizowano następującą dokumentację:
 - protokół z zebrania rodziców z dnia 22.12.2015r.;
 - zeszyt spostrzeżeń klasy IV' ,
 - plan pracy pedagoga szkolnego Szkoły Podstawowej w Pyrzycach w roku szkolnym 2015/2016;
 - dziennik pedagoga szkolnego;

Ustalenie stanu faktycznego:

jest uczniem klasy IV sportowej o specjalności piłka siatkowa utworzonej w roku szkolnym 2015/2016, do której uczęszcza 18 chłopców i 2 dziewczynki. Według dyrektora, pedagoga i obecnego wychowawcy chłopiec sprawiał problemy wychowawcze już na etapie edukacji wczesnoszkolnej, w szczególności w relacjach z jednym z kolegów, z którym nadal uczy się w tej samej klasie. W opinii rozmówców niepożądane zachowania nasiliły się

A. Jani

Am

w październiku 2015 r. i dotyczyły niewykonywania poleceń nauczycieli, lekceważącego stosunku do pracowników szkoły oraz agresji słownej i fizycznej wobec kolegów (zeszyt spostrzeżeń). Wychowawca klasy za każdym razem informował matkę ucznia o jego niewłaściwych zachowaniach (telefonicznie, sms, rozmowy). Z uwagi na nasilający się konflikt pomiędzy [] a jednym z uczniów, a także uwagi od innych nauczycieli 26 października 2015 r. zorganizowano spotkanie wychowawcy z Panią [] w obecności pedagoga szkolnego. Ustalono, że mama [] wprowadzi działania wychowawcze w celu poprawy jego zachowania oraz pojawi się w szkole na każde wezwanie. Wychowawca natomiast zobowiązał się do monitorowania funkcjonowania ucznia w szkole oraz do informowania matki zarówno o jego dobrych jak i złych zachowaniach. Wychowawca obserwował swoich uczniów i przeprowadził test socjometryczny w celu zbadania relacji pomiędzy nimi. W związku z brakiem pozytywnych efektów wdrożonych działań wobec [] w dniu 17 listopada 2015 r. odbyło się kolejne spotkanie z mamą i babcią chłopca z udziałem dyrektora szkoły, wychowawcy oraz pedagoga, poprzedzone wcześniejszym spotkaniem zespołu nauczycieli uczących w klasie IV (zebranie opinii o uczniu). Na tym spotkaniu przedstawiono opiekunom chłopca wyniki testu socjometrycznego, w którym 13 osób na 20 badanych wskazało jako agresora. Babcia chłopca poinformowała obecnych o trudnej sytuacji rodzinnej dziecka. Wobec powyższego pedagog udostępnił matce ucznia kontakty do specjalistów. Ustalono również, że wychowawca przeprowadzi zajęcia integrujące klasę, a mama skontaktuje się ze specjalistą. Ponadto do działań podjętych przez szkołę należały dwukrotne obserwacje zajęć w klasie IV z wychowawcą przez dyrektora szkoły. Pedagog oświadczył, że zna sytuację dziecka od klasy II i już wtedy sugerował matce udanie się z synem do poradni psychologiczno-pedagogicznej. W roku szkolnym 2015/2016 Pani Dubicka odbyła pierwszą rozmowę z uczniem 27 października 2015 r. po zlekceważeniu przez niego pani szatniarki. Kolejne działania miały charakter interwencji (indywidualne rozmowy po zdarzeniach, wejścia do klasy, obserwacje doraźne podczas przerw). W listopadzie pedagog zaproponował uczniowi przychodzenie podczas przerw śródlekcyjnych do jego gabinetu (uczeń nie skorzystał z tej możliwości). Z planu pracy pedagoga wynika, że zaplanował on m.in. ...”rozpoznanie środowiska i sytuacji uczniów....,....prowadzenie poradnictwa dla rodziców....,....naukę komunikacji interpersonalnej....,....kształcenie tolerancji i szacunku....,....współpracę z nauczycielami i wychowawcami w pracy z uczniami sprawiającymi trudności wychowawcze...”.

A. Jani

mm

Odnosząc się do przebiegu zebrania w dniu 22 grudnia 2015 r. w którym uczestniczyli rodzice wraz z dziećmi oraz dyrektor, wychowawca i pedagog, dyrektor stwierdził, że celem spotkania było skonfrontowanie relacji przekazywanych przez dzieci w domach rodzinnych, a rzeczywistą sytuacją w klasie IV. W pierwszej części zebrania wychowawca zadawał pytania skierowane do wszystkich uczniów, dotyczące ich zachowania w różnych sytuacjach, na które dzieci odpowiadały dobrowolnie. Uczniowie przyznali się do niewłaściwych zachowań m.in. lekceważenia poleceń nauczycieli, rzucania różnymi przedmiotami w klasie, popychania kolegów. Z ich wypowiedzi wynikało, że w klasie jest grupa czterech uczniów, w tym , którzy często dokuczają pozostałym. W drugiej części zebrania, bez udziału dzieci, podjęto dyskusję nad wypracowaniem rozwiązań w celu uzdrowienia sytuacji w klasie. Z wypowiedzi rozmówców oraz protokołu zebrania nie wynika, że większość rodziców zaatakowała Panią oraz że straszono ją interwencją policji i wyrzuceniem dziecka ze szkoły. Dyrektor oświadczył, że nie wskazywał żadnych nazwisk, jedynie apelował do rodziców o współpracę z wychowawcą i ostrzegł, że w razie nierozwiązania konfliktu przeniesie niektóre dzieci do klasy równoległej. Wychowawca dodał, że podczas spotkania wywiązała się rozmowa pomiędzy dwiema matkami a Panią . Jedna z mam zapytała matkę czy rozmawia z synem, natomiast druga stwierdziła, że jej syn boi się tego ucznia. W ocenie wychowawcy zebranie przebiegło w atmosferze spokoju i chęci współpracy.

Spostrzeżenia i wnioski.

1. Podczas kontroli stwierdzono, że pedagog nie zaplanował żadnych działań - wychowawczych wobec i innych uczniów z klasy IV
2. Nie udzielono pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
3. Pedagog nie zaplanował działań wspierających nauczycieli i rodziców.
4. Nie potwierdziły się zarzuty Pani dotyczące przebiegu zebrania z rodzicami w dniu 22 grudnia 2015 r.

A. Janczyk

Zalecenia:

Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156.) **zaleca się**

1. Udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi, jego rodzicom i nauczycielom zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 532).
2. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą pedagoga szkolnego w myśl art. 39. ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156).
3. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dziecku w myśl art. 39. ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156) w powiązaniu z zapisami § 7 ust. 4, § 19 ust. 1 cyt. w pkt. 1 rozporządzenia.

Termin wykonania zaleceń : od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz.1270) dyrektor w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

A. Janiś
mgr Alina Janiś

(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

M. Guć
Małgorzata Guć

(przeprowadzający kontrolę)

H. Boguta

STARSZY WIZYTATOR

H. Boguta
Hanna Boguta

Protokół sporządzono dnia 13 stycznia 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

Poświadczam odbiór protokołu kontroli..... 14.01.2016r.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

A. Janiś
mgr Alina Janiś

..... Pomyrcze....., dnia 14 stycznia..... 2016 r.

Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.