

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.40.2016

w zakresie przestrzegania praw dziecka oraz stosowania zawartych w statucie szkoły nagród i kar

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Gimnazjum w Zespole Szkół Społecznych nr 1 im. Zbigniewa Herberta w Kołobrzegu, ul. Jedności Narodowej 58 a, 78-100 Kołobrzeg
Telefon: 94 35-175-13
Imię i nazwisko dyrektora: Witold Woszczyński

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie
ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin;
Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Joanna Łukaszewicz	19.05.2016 r.	KO.I.K.5533.40.2016.JŁ
2.	Dariusz Białomyzy	19.05.2016 r.	KO.I.K.5533.40.2016.DB

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 20.05.2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 20.05.2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.40.2016
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: -
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 19.05.2016 r.

Informacje o kontroli:

Celem kontroli było rozpatrzenie spraw poruszonych w piśmie z dnia 26 kwietnia 2016 r. (data wpływu pisma do Kuratorium Oświaty – Delegatura w Koszalinie) dotyczących przestrzegania praw dziecka, w tym stosowania zawartych w statucie nagród i kar.

Handwritten signature

Handwritten signature

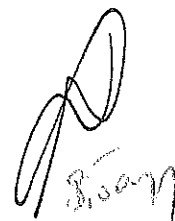
Uczeń został ukarany za notoryczne używanie telefonu komórkowego na zajęciach lekcyjnych (w ujętych w regulaminie zasadach kultury współżycia i porządku szkolnego, podano, że w trakcie zajęć lekcyjnych obowiązuje zakaz używania telefonów komórkowych). Ponadto bardzo często przeszkadzał w prowadzeniu zajęć, nie reagował na uwagi nauczycieli, był niegrzeczny i opryskliwy. Chodził w trakcie lekcji po klasie, często dokuczał koledze

Każdorazowo, po otrzymaniu przez ucznia nagany występował o zawarcie kontraktu pomiędzy uczniem, rodzicem, wychowawcą i dyrektorem szkoły. Ostatnie podanie wpłynęło do dyrektora w dniu 26 kontrakt został zawarty w dniu dzień później podjął decyzję, że syn będzie kontynuował naukę w innej szkole. Od nie jest uczniem Społecznego Gimnazjum nr 1 STO w Kołobrzegu.

Pracę na rzecz szkoły zaproponowała rada pedagogiczna, i i jego wyrazili na to zgodę. i wyraził swoją zgodę na piśmie w dniu

W dniach 1! uczeń pod opieką wychowawcy klasy i dyrektora szkoły malował w sali ławki szkolne. Uczeń został poproszony, aby do pracy stawiał się w odpowiednim ubraniu, na własną prośbę otrzymał rękawiczki. Z wypowiedzi dyrektora wynika, dobrze wykonywał powierzona mu pracę. Jednakże w niedzielę, kiedy do szkoły przyjechał po chłopca zgłosił, że musi jeszcze posprzątać klasę, zdenerwował się i powiedział, że chciałby w dniu dzisiejszym spędzić z synem trochę czasu, ponieważ „*jest to jedyny dzień, kiedy może być z synem*”. Wówczas dyrektor kazał i jego ojcu wyjść bez uprzątnięcia klasy. Odnośnie powstałego na dłoni ucznia pęcherza, dyrektor podał, że w trakcie pracy poskarżył się, że boli go ręka, natomiast nie zgłosił, że na dłoni pojawiły mu się otarcia.

Na podstawie przeprowadzonych czynności wyjaśniających stwierdzono, że praca na rzecz szkoły, zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. nr 6, poz. 68 i 69 ze zm.) została zorganizowana z zapewnieniem właściwego nadzoru i bezpiecznych warunków pracy. Wprowadzanie pracy uczniów na rzecz szkoły w celu zrehabilitowania się za niewłaściwe zachowanie, zgodnie z art. 44 b ust. 10 cyt. ustawy, powinno znaleźć swoje uregulowanie w statucie szkoły.



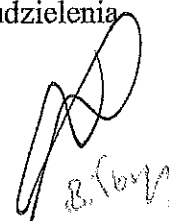
W wewnątrzszkolnym systemie oceniania brak zapisów regulujących warunki i tryb uzyskiwania oceny wyższych niż przewidywana, co jest niezgodne z art. 44b ust. 6 pkt 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty: „ocenianie wewnątrzszkolne obejmuje ustalanie warunków i trybu otrzymania wyższych niż przewidywana (...) rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania”.

- W odniesieniu do sytuacji dotyczącej wezwania pogotowia i policji w związku z podejrzeniem zażycia substancji odurzającej, w toku kontroli ustalono, iż w przypadku gdy nauczyciel podejrzewa, że na terenie szkoły znajduje się uczeń pod wpływem alkoholu lub narkotyków ma obowiązek powiadomić o tym fakcie wychowawcę oraz dyrektora. Z informacji przekazanych przez dyrektora szkoły, wynika iż w dniu 21 kwietnia 2016 r. - nauczyciel zgłosił takie podejrzenie w stosunku do dwóch uczniów w tym :

Zgodnie z przyjętymi w szkole procedurami postępowania w sytuacji kryzysowych, należy poinformować rodziców oraz pogotowie. Gdy nie ma możliwości skontaktowania się z rodzicami, lub gdy rodzic odmawia przybycia do szkoły informowana jest policja. Zgłoszenia takie zostały dokonane, pan dyrektor przyznał, iż kontaktował się z policją w celu dokonania weryfikacji podejmowanych przez szkołę działań. Uzyskał potwierdzenie, iż należy poinformować pogotowie, a jednostka policji nie będzie podejmować interwencji. Pomimo takiej wypowiedzi patrol policji przybył do szkoły. Do szkoły przybyli także wezwani Rodzice wyrazili zgodę na przebadanie dzieci na obecność środków odurzających w szpitalu w Kołobrzegu. Chłopcy zostali przewiezieni do szpitala na obserwację. Z wypowiedzi dyrektora wynika, że rodzice jednego ucznia przekazali informację o wynikach badania do szkoły – wynik był negatywny. jak twierdzi dyrektor szkoły,

takiej informacj nie przekazał. Dyrektor szkoły nie potrafił określić daty przyjęcia Procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych obowiązującej w szkole, a w samym dokumencie nie zamieszczono takiej daty.

- W zakresie odniesienia się do zarzutu dotyczącego odebrania telefonu ustalono, że Regulamin Zespołu Szkół, rozdział V – Zasady kultury współżycia i porządku szkolnego ust. 2 pkt 6a zawiera zapis dotyczący zakazu używania telefonów i innych urządzeń elektronicznych podczas lekcji. Z informacji przekazanych przez dyrektora szkoły wynika, iż zakaz ten był często przez łamany. Świadczą o tym także uwagi wpisywane przez nauczycieli i wysyłane do rodziców poprzez dziennik elektroniczny „Librus” oraz zawarte w nim wpisy wychowawcy dotyczące udzielenia upomnienia oraz nagany wychowawcy klasy (wydruk w załączeniu).



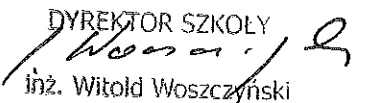
W przypadku używania telefonu podczas zajęć, nauczyciel ma prawo zabrać wyłączony telefon i przekazać go do dyrektora szkoły. O takim fakcie informowany jest rodzic, który odbiera osobiście od dyrektora szkoły zatrzymany sprzęt elektroniczny. Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że odebranie telefonu uczniowi oraz przekazanie go dla rodzica odbyło się zgodnie z obowiązującym w szkole regulaminem.

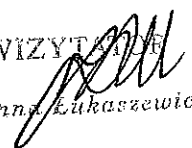
W związku z powyższym wydaje się na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) następujące **zalecenia**:

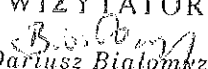
1. Zgodnie z art. 44b ust. 6 pkt 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) ustalić warunki i tryb uzyskiwania wyższej niż przewidywana rocznej klasyfikacyjnej oceny zachowania.
2. Doprecyzować zapisy w statucie szkoły w zakresie szczegółowych warunków i sposobu oceniania oceny zachowania - art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.)

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

inż. Witold Woszczyński
.....
(dyrektor szkoły)

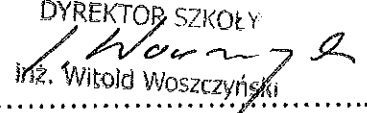
WIZYTATOR

Joanna Łukasiewicz
.....
(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR

Dariusz Białomyzy

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Koszalin, dnia 24 maja 2016 r.

DYREKTOR SZKOŁY

inż. Witold Woszczyński
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)