

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ Nr 5533.67.2016.KB

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły Szkoła Podstawowa nr 8, ul. R. Traugutta 16, 73-100 Stargard
Tel.: 091 576-06-61; e – mail: sekretariat@sp8.stargard.edu.pl
www.sp8stargard.edupage.org
Imię i nazwisko dyrektora: Aleksandra Dubaniewicz

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 442 75 00 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Krzysztof Borys	6.05.2016 r.	KO.I.5533.67.2016.KB

Termin rozpoczęcia kontroli: 9 maja 2016 r.
Termin zakończenia kontroli: 9 maja 2016 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
KO.I.5533.67.2016.KB
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 6 maja 2016 r. (telefonicznie)
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 26

Kontrola przeprowadzona została w zakresie zastrzeżeń wobec nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły zgłoszonych przez nauczycieli.

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z:
 - p. Aleksandrą Dubaniewicz - dyrektorem szkoły;
 - p. Izabelą Korycką-Drzewiecką - wicedyrektorem szkoły.
- Analizowano następującą dokumentację:
 - Protokół nr 166 z Rady Pedagogicznej z dnia 14.09.2015 r.
 - Plan Nadzoru Pedagogicznego obowiązujący w roku szkolnym 2015/2016

- Prośby dyrektora Gimnazjum nr 2 w Stargardzie z dnia 3.11.2015 r., 1.12.2015 r., 12.01. 2016 r. o oddelegowanie Marcina Dubaniewicza na międzyszkolne zawody sportowe;
- Karty z dziennika zajęć w świetlicy szkolnej – informacje o nieprawidłowych wpisach nauczyciela świetlicy i korektach w dokumentach przez wicedyrektora szkoły;

Ustalenie stanu faktycznego:

W dniu 20 kwietnia 2016 r. wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Szczecinie anonimowa skarga w zakresie zastrzeżeń wobec nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły zgłoszonych przez anonimowych nauczycieli. Zarzuty dotyczą nie przedstawiania przez dyrektora szkoły wyników, ani planów przeprowadzania ankiet zgodnie z nadzorem pedagogicznym, a także nie powołanie zespołu ewaluacyjnego. Kolejnym zarzutem jest to, że Marcin Dubaniewicz wielokrotnie nie stawiał się do pracy i nie uczestniczył w posiedzeniach Rady Pedagogicznej natomiast podpisywał listę obecności (fałszowanie dokumentacji). Następnym zarzutem jest to, że wicedyrektor szkoły p. Izabela Korycka-Drzewiecka wielokrotnie nie prowadziła lekcji, a za nią prowadziły zajęcia panie z biblioteki, a podpisywała się wicedyrektor.

Podczas rozmowy przeprowadzonej w dniu 9 maja 2016 r. dyrektor szkoły p. Aleksandrą Dubaniewicz wyjaśniła, iż w dniu 14.09.2015 r. na posiedzeniu rady pedagogicznej wicedyrektor szkoły p. Izabela Korycka-Drzewiecka przedstawiała plan nadzoru pedagogicznego obowiązujący w szkole w roku szkolnym 2015/2016, a także powołano zespół ewaluacyjny co potwierdza zapis w protokole posiedzenia Rady Pedagogicznej. Plan ten został wywieszony na tablicy ogłoszeń w pokoju nauczycielskim, a następny egzemplarz do wglądu znajduje się w sekretariacie szkoły. Dalej dyrektor szkoły wyjaśniła, iż po pierwszym semestrze 2015/2016 roku szkolnego kontrolowano dzienniki lekcyjne i zajęć w świetlicy a nauczyciele otrzymali polecenie, aby uzupełnić brakujące wpisy. W tym czasie zajęcia prowadził inny nauczyciel świetlicy, który nie dokonał wpisów tematów zajęć. Uzupełnił je Marcin Dubaniewicz nauczyciel świetlicy, jednak nie sprawdził czy był wtedy w szkole i prowadził zajęcia. Wpisał tematy lekcji w dniach w których był oddelegowany na zawody sportowe (13.11.2015 r., 18.12.2015 r., 21.01.2016 r.) zgodnie z pismami dyrektora Gimnazjum nr 2 w Stargardzie. Zauważyła to nauczycielka świetlicy i wpisała na to miejsce kolorem czerwonym swoje tematy lekcji oraz złożyła podpisy. Podczas kontroli dzienników przez wicedyrektora szkoły okazało się, że nauczycielka świetlicy jeszcze wielokrotnie robiła nieuprawnione adnotacje w dzienniku lekcyjnym. Dyrektor szkoły podała, iż Marcin Dubaniewicz podpisywał listę obecności na posiedzeniach Rady Pedagogicznej, tylko wtedy gdy był na nich obecny. W listopadzie 2015 r. dochodziło do zastępstw koleżeńskich wicedyrektora szkoły uczącej historii, a p. Sylwią Laskowską nauczycielem pracującym w bibliotece szkolnej. P. wicedyrektor zawsze wcześniej przygotowywała lekcje (ćwiczenia, filmy, sprawdziany), a pani Sylwia miała pełnić tylko opiekę nad dziećmi w czasie zajęć, jednak tematy lekcji i podpisy w dzienniku lekcyjnym składała p. wicedyrektor. P. Izabela Korycka-Drzewiecka odrabiała czas nieobecności w szkole pomagając w bibliotece. W szkole jest tylko jeden nauczyciel historii i nie ma możliwości, aby ktoś inny prowadził zajęcia zgodnie z kwalifikacjami. Dyrektor szkoły zawsze wyrażał zgodę na zastępstwa koleżeńskie.

Podsumowanie:

1. Nie potwierdziły się zarzuty anonimowych nauczycieli składających skargę, dotyczące nie przedstawiania przez dyrektora szkoły planu nadzoru pedagogicznego zgodnie z prawem, wyników, ani planów przeprowadzania ankiet zgodnie z nadzorem pedagogicznym, a także nie powołanie zespołu ewaluacyjnego.
2. Dziennik zajęć w świetlicy szkolnej prowadzony jest niewłaściwie, naniesiono wiele poprawek przez osoby nieuprawnione oraz widnieją wpisy nauczyciela, który był w tym czasie nieobecny w szkole (naniesiono odpowiednie korekty przez wicedyrektora szkoły).
3. Zastępstwa koleżeńskie wicedyrektora szkoły i nauczyciela biblioteki były nieprawidłowo zorganizowane.

Zalecenia:

1. Poprawki w dokumentacji szkolnej dokonywać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji, § 26 pkt.1 - 3 (Dz. U. 2014 poz.1170 z późn. zm.).
2. Dyrektora szkoły zobowiązuje do wzmocnienia nadzoru pedagogicznego zgodnie z art. 39 ust. 1 p.2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) nad pracą nauczycieli i dokumentowaniem prowadzenia zajęć.
3. Zastępstwa organizować zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014r., poz. 191z późn. zm.) .

Termin wykonania zaleceń:

Od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 poz.1270), dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Aleksandra Dubaniewicz

.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTOR

Krzysztof Borys

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 13 maja 2016 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

25 maja 2016r.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Aleksandra Dubaniewicz

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Stargard

....., dnia

25 maja

..... 2016 r.

SZKOŁA PODSTAWOWA nr 8
im. Mikołaja Kopernika
w Stargardzie
ul. R. Traugotta 16, 73-102 Stargard
tel. 91 576 06 61